Krajský úřad Středočeského kraje
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha: 10. 2. 2014
Číslo jednací: 140828/2013/KUSK
Spisová značka: SZ_071965/2011/KUSK/562
Vyřizuje: Dr. Ing. Marcela Burešová, l. 852
Značka: OŽP/Bu

dle rozdělovníku

V e ř e j n á v y h l á š k a
o p o k r a č o v á n í v o d o p r á v n í h o ř í z e n í
a
Z v e ř e j n ě n í
konceptu výrokové části a odůvodnění rozhodnutí

podle § 25 a § 144 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a § 115 odst. 8 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“).

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“), jako příslušný orgán veřejné správy § 104 odst. 2 písm. d) vodního zákona, věcně příslušný podle § 107 odst. 1 písm. v) vodního zákona a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. a) správního řádu:

A. **oznamuje,** podle § 47 odst. 1 správního řádu a v souladu s § 44 odst. 1 správního řádu, **pokračování řízení ve věci návrhu Povodí Vltavy, státní podnik**, Holečkova 8, 150 24 Praha 5, IČ: 708 89 953 (dále jen „žadatel“), ve věci stanovení **„Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce“** (dle § 30 vodního zákona), neboť rozhodnutím Ministerstva životního prostředí, ze dne 18. 7. 2012, č. j. 745/500/12, bylo Krajskému úřadu vráceno k novému projednání výše uvedené řízení.

B. **zveřejňuje**, podle § 144 odst. 3 správního řádu, **koncept výrokové části a odůvodnění rozhodnutí, kterým budou Krajským úřadem stanovena „Změna ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce“:**

v tomto znění:

Krajský úřad, jako příslušný orgán veřejné správy § 104 odst. 2 písm. d) vodního zákona, místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. a) správního řádu a věcně příslušný podle § 107 odst. 1 písm. v) vodního zákona, **rozhodl**, podle § 30 vodního zákona, **o změně rozhodnutí Okresního úřadu Kutná Hora, č. j. Vod. 1207/72, ze dne 28. 4. 1972, ve znění dalších rozhodnutí, takto:**

I. **mění,** podle § 30 odst. 1 vodního zákona, **stávající ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně vodárenské nádrže Švihov na Želivce** (dále jen „VN Švihov“) **následovně:**

a) rozsah ochranného pásma vodního zdroje I. stupně (dále jen „OPVZ I.“)

- Hranice OPVZ I. je tvořena návodní hranou hráze VN Švihov a dále pokračuje po hranici maximálního vzdutí hladiny VN Švihov, tato hranice je v terénu vyznačena mezníky a je zároveň vlastnickou hranicí pozemků, k nimž má Povodí Vltavy, státní podnik, právo hospodařit.

- OPVZ I. zasahuje do katastrálních území: Bernartice u Dolních Kralovic, Bezděkov u Dolních Kralovic, Borovsko, Budeč nad Želivkou, Chotěměřice, Dolní Kralovice, Dolní Rápotice, Habrovčice, Hněvkovice u Ledče nad Sázavou, Hojanovice, Horka nad Sázavou, Horní Paseka, Hrádek nad Želivkou, Hroznětice, Hulice, Ježov nad Želivkou, Kamenná Lhota, Keblov, Kožlí, Koberovice, Lhotice, Libčice u Dolních Kralovic, Lísky u Holušic, Miletín u Humpolce, Nesměřice, Němčice u Dolních Kralovic, Píšť u Humpolce, Senožaty, Šetějovice, Snět, Tukleky, Tomice u Dolních Kralovic, Vojslavice nad Želivkou, Vranice u Humpolce, Všebořice u Dolních Kralovic, Zahrádčice, Žibřidovice.

- Seznam pozemků (parc. č.) v území OPVZ I.:
  2622, 2557, 2614 v k. ú. Bernartice u Dolních Kralovic (602655); 1007, 1018, 1021, 1019, 1020 v k.ú. Bezděkov u Dolních Kralovic (786993); 400, 398/2, 422, 398/1, 402, 406/2, 406/1 v k.ú. Borovsko (607932); (1007), 1691, (1967), 1967/1, 1967/6, 1970 v k.ú. Dolní Kralovice (629332); 832, 1512/4 v k.ú. Dolní Rápotice (762415); 950/2, st.395, 700/1, 1067, 1078, (656), 656/1, 1880/2, 647/3, 1164, 646, 1155, 1156, 1159, 1160, 1188, 1174/2, 1779, 1189, 1881, 1191, 1188, 1920, 1882, 400, 1883, 1885, 1919 v k.ú. Hulice (649287);1210, 1255, 1211, 1012, 1213/2 v k.ú. Keblov (664707); 656/1, 240 v k.ú. Libčice u Dolních Kralovic (629341); 746, 761, 762, 1012, 743/2 v k.ú. Němčice u Dolních Kralovic (702935); 589/10 v k.ú. Šetějovice (532509); 1597, 906, 1605 v k.ú. Snět (751375); 1265 v k.ú. Tomice u Dolních Kralovic (767727); (1430), 1430/1, (1155), 1430/2, 1426, 1102/4, 1156, 1157, 1102/5, 1158, 1159, 425, 1154, 1160, 1410, 1153/1, 1085, 120 v k.ú. Všebořice u Dolních Kralovic (787019); 630 v k.ú Zahrádčice (629383); 284, 289 v k.ú Žibřidovice (762431); 907/3, 909/1, 907/2, 1260, 2281, 1329, 2208, 1321/2, 1327, 1325, 1330, 1338, 1445, 1334, 1339, 1340, 1448, 1434, 1446, 2882, 2283, 1260, 1507/2, 1507/3, 1328/7, 1331/5, 1331/7 v k.ú. Horka nad Sázavou (642037); 1137/1 v k.ú. Hrádek nad Želivkou (642045); 974/2, 1360/3, 1878/4, 1000, 1879, 974/1, 994/2, 994/1, 188, 950/4, 1002/2, 1002/1, 1819, 1004, 999, 1079/1, 1880/1, 1822, 1822/1, 1822/2, st. 354 v k.ú. Nesměřice (793647); 704 v k.ú. Budeč nad Želivkou (640077); (459), 459, 459/2, 459/3, 459/4, 459/5, 459/6, v k.ú. Habrovčice (640085); 741/2 v k.ú. Hněvkovice u Ledče nad Sázavou (640093); 1512/4 v k.ú. Horní Paseka (790192); 724/1, 585/2, 499, 500/1, 505, 721, 543, 585/4, 541, 504, 540, 542, 434, 538, 720, 507, 503, 718/1, 439 v k.ú. Chotěměřice (640107); 264/2 v k. ú. Kamenná Lhota (662810); 1549/1 v k.ú. Kožlí (568902); 303, 1061, 979 v k. ú. Hojanovice (640638); 161/1, 695/3, 160/5, 687/1, 6871, 62, 31/2, 59/2, 59/3, 60, 689 Hroznětice (648493); 1605, 1065, 1063/2, 640, 1063/1, 1598/2, 1605, 1512/4, 634/1, 1063/4, 634/2, 1065, 249, 628/1, 634/1, 1061, 1060, 999, 1062, 1063/3 v k.ú. Ježov nad Želivkou (659495); 727/3, (807), 807/1, 8072, 749/1, 809, (25/2), st. 25/2, st. 106, 818 v k.ú. Koberovice (667242); 586, 584, st.51, st. 59, st. 60 v k.ú. Lhotice (681270); 528, 74/8 v k.ú. Lísky u Holušic (641545); 444 v k.ú. Miletín u Humpolce (681288); 232/1 v k.ú. Píšť u Humpolce (721051); 2481, 1470, 1479, 131/3, 1466, 1466, 1235/4, 1235/1, 1235/3, 2603, 1233, 1234, 1231/1, 1230/1, 2480, 1232/2, 2602, 1230/2, 1231/2, 1232/1, 1479, 2479, 2478, 2477 v k.ú. Senožaty (747564); 612 v k.ú. Tukleky (771431); 999, 361, 998, 997, 148/1, 148/1, 995 v k.ú. Vojslavice nad Želivkou (784621); 531, 527, 529 v k.ú. Vranice u Humpolce (721069).

- Součástí OPVZ I. stupně nejsou komunikace na mostních úsecích komunikací D1 na 64. km a 76 km, na mostu komunikace č. 336/II Brzotice – Bezděkov, na mostu komunikace Hořice – Vojslavice nad Želivkou a na mostu komunikace Miletín - Senožaty.

II. mění, podle § 30 odst. 1 vodního zákona, **stávající ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně, vnitřní část (PHO 2a), VN Švihov , následovně:**

- bezprostředně navazuje na OPVZ I.,

- zasahuje do katastrálních území: Bernartice u Dolních Kralovic, Bezděkov u Dolních Kralovic, Borovsko, Budeč nad Želivkou, Chotěměřice, Dolní Kralovice, Dolní Rápotice, Habrovčice, Hněvkovice u Ledče nad Sázavou, Hojanovice, Horka nad Sázavou, Horní Paseka, Hrádek nad Želivkou, Hroznětice, Hulice, Ježov nad Želivkou, Kamenná Lhota, Keblov, Kožlí, Koberovice, Lhotice, Libčice u Dolních Kralovic, Lísky u Holušic, Miletín u Humpolce, Nesměřice, Němčice u Dolních Kralovic, Píšť u Humpolce, Senožaty, Šetějovice, Snět, Tukleky, Tomice u Dolních Kralovic, Vojslavice nad Želivkou, Vranice u Humpolce, Všebořice u Dolních Kralovic, Zahrádčice, Žibřidovice,

- hranice ochranného pásma vodního zdroje, vnitřní část (PHO 2a) zůstává zachována dle rozhodnutí Odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství Stč. KNV Praha, č. j. VLHZ 3350/88 – 235, ze dne 30. 11. 1988 (dále jen „rozhodnutí VLHZ“) a je podrobně zakreslena v katastrálních mapách 1 : 2.880, které jsou nedílnou součástí rozhodnutí VLHZ.

III. stanovuje, v souladu s § 30 odst. 8 vodního zákona, **v OPVZ I. činnosti, které nelze provádět, omezení užívání pozemků a provedení technických opatření,** z důvodu předcházení ohrožení vydatnosti, jakosti nebo zdravotní nezávadnosti vodního zdroje**, následovně:**

1) Na území OPVZ I. se zakazuje:

a) Vstup fyzických osob a vjezd dopravních prostředků a mechanismů, které nevykonávají činnosti související s provozem, údržbou a ochranou vodárenské nádrže a hospodařením na pozemcích s lesními a lučními porosty**.**

b) Výkon rybářského práva a chov ryb s výjimkou účelového rybářského hospodaření na vodárenské nádrži, které zajišťuje Povodí Vltavy, státní podnik.

c) Provozování rekreace, táboření, stanování a vodních sportů, včetně koupání.

d) Provádění staveb, zařízení a činností, zejména terénních úprav, zemních prací a vrtných prací, pokud nesouvisí s provozem, údržbou a ochranou vodárenské nádrže nebo zlepšováním jakosti povrchových a podzemních vod.

e) Používání plavidel na vodárenské nádrži s výjimkou plavidel Povodí Vltavy, státní podnik, Policie České republiky a oprávněného k odběru vody z vodního zdroje.

f) Výkon práva myslivosti s výjimkou dohledání a odstranění zhaslé a uhynulé zvěře. Tato činnost bude vždy nahlášena Povodí Vltavy, státní podnik.

g) Přelety speciálních letadel a vrtulníků provádějících postřiky a hnojení, včetně přeletů sportovních létajících zařízení i bezmotorových, rogal a balonů.

h) Nakládání se závadnými látkami s výjimkou nakládání s nimi Povodím Vltavy, státní podnik, Policií České republiky a oprávněným k odběru vody z vodního zdroje v souvislosti s provozem, údržbou a ochranou vodárenské nádrže.

i) Vypouštění odpadních vod.

2) <u>Na území OPVZ I. se omezuje:</u>

a) Obhospodařování lesních porostů pouze na režim účelového hospodaření pro zajištění jejich ochranné funkce zařazením do kategorie lesů zvláštního určení.

3) <u>Na území OPVZ I. se osadí technická zařízení:</u>

a) Hranice OPVZ I. bude na viditelných místech vyznačena tabulemi s nápisem „Ochranné pásmo I. stupně vodního zdroje - nepovolaným vstup zakázán“ a logem Povodí Vltavy, státní podnik. Tabule budou umístěny dle vyznačení v mapových přílohách dle bodu VI. tohoto rozhodnutí. Osazení tabulí zajistí Povodí Vltavy, státní podnik na své náklady.

b) Dopravní značení komunikací je uvedeno v mapových přílohách dle bodu VI. tohoto rozhodnutí. Vlastní realizaci zajistí Povodí Vltavy, státní podnik, na své náklady. Seznam dopravních značek je uveden v příloze č. 1 mapových příloh dle bodu VI. tohoto rozhodnutí a umístění je vyznačeno v mapových přílohách tohoto rozhodnutí.

IV. stanovuje, v souladu s § 30 odst. 8 vodního zákona, **v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně, vnitřní část (PHO 2a) a v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně, vnější část (PHO 2b), zónu souvislé ochrany vodního zdroje, ve které nejsou povoleny vybrané činnosti, je omezeno užívání pozemků a budou provedena technická opatření,** z důvodu předcházení ohrožení vydatnosti, jakosti nebo zdravotní nezávadnosti vodního zdroje**, následovně:**

1) rozsah zóny souvislé ochrany vodního zdroje (dále jen „ZSOVZ“):

- <u>Hranice ZSOVZ</u> začíná na tělese hráze VN Švihov, na jejím levém břehu v k.ú. Hulice, odkud pokračuje jižním směrem podél hranice lesa, křižuje dálnici D1 ve dvou místech a dále směřuje do k.ú. Keblov. ZSOVZ zahrnuje v tomto k.ú. převážně lesní porosty. V k.ú. Keblov navazuje na hranici ZSOVZ v k.ú. Hulice na severovýchodě, probíhá převážně po hranici lesa a zahrnuje lesní pozemky v bezprostředním okolí VN Švihov v severovýchodní části k.ú. Ve východní části přechází na území k.ú. Němčice u Dolních Kralovic. V tomto k.ú. zahrnuje převážně lesní pozemky v severozápadní části k.ú. Toto k.ú. opouští na severu a pokračuje dále do k.ú. Borovsko. Zde navazuje na ZSOVZ v k.ú. Němčice u Dolních Kralovic na jihozápadě, poté směřuje k severu, na ostrohu severně od intravilánu obce Borovsko se stáčí k jihu. V jižní části k.ú. krátce kopíruje hranici katastru s k.ú. Bernartice u Dolních Kralovic, kam dále pokračuje směrem na jih. Tady navazuje na ZSOVZ v k.ú. Borovsko na severu, poté pokračuje směrem k jihovýchodu v severovýchodní části k.ú. Zahrnuje lesní pozemky v bezprostředním okolí nádrže. Pokračuje směrem na jihovýchod do k.ú. Dolní Kralovice. V severozápadní části k.ú. Dolní Kralovice vybíhá západním směrem do k.ú. Brzotice podél Brzotického potoka, dále lemuje hranici lesních pozemků a v jihozápadní části vybíhá podél Tomického potoka do k.ú. Tomice u Dolních Kralovic, v jižní části se vrací zpět a pokračuje směrem k severovýchodu, kde přechází do k.ú. Zahrádčice. Zde navazuje na ZSOVZ v k.ú. Dolní Kralovice na severozápadě.

Na severu opouští k.ú. směrem do k.ú. Libčice u Dolních Kralovic, ve kterém pokračuje po hranici lesních pozemků směrem k severovýchodu a jihovýchodu a poté uhýbá směrem k východu středem plochy k.ú. Toto k.ú. opouští na východě směrem do k.ú. Žibřidovice. Tady navazuje na ZSOVZ v k.ú. Libčice u Dolních Kralovic na západě, dále sleduje hranici k.ú. s odstupem cca 100 - 400 m směrem na severovýchod, na jihovýchod a na jih, zahrnuje lesní pozemky v bezprostředním okolí VN Švihov. Na jihovýchodě opouští k.ú. směrem do k.ú. Šetějovice. V tomto k.ú. zahrnuje východní část k.ú. a podél Šetějovického potoka pokračuje směrem k jihozápadu do k.ú. Dolní Rápotice, ve kterém směřuje podél Šetějovického potoka k severovýchodu a poté se stáčí k jihovýchodu a jihu. Zde vstupuje do k.ú. Snět. Odtud se ubírá podél hranice lesa směrem k jihozápadu, na jihu překonává Blažejovický potok a pokračuje v k.ú. Ježov nad Želivkou. Tady navazuje na ZSOVZ v k.ú. Snět na severu. Postupuje podél hranice lesa směrem k severovýchodu, dále k jihu a jihozápadu a pokračuje směrem do k.ú. Vranice u Humpolce. V tomto k.ú. probíhá podél jižní hranice k.ú. směrem k západu a zahrnuje převážně lesní pozemky podél VN Švihov. Vstupuje do k.ú. Píšť u Humpolce, na ZSOVZ v k.ú. Vranice u Humpolce navazuje na jihovýchodě a zahrnuje jihovýchodní část k.ú. Pokračuje směrem do k.ú. Hroznětice. Tady navazuje na ZSOVZ v k.ú. Píšť u Humpolce na severu, dále kopíruje východní hranici k.ú. směrem k jihu a jihozápadu podél Martinického potoka a vstupuje do k.ú. Senožaty. Zde sleduje severovýchodní a východní hranici k.ú., zahrnuje lesní pozemky v bezprostředním okolí VN Švihov a v jihovýchodní části k.ú. přechází do k.ú. Tukleky, ve kterém směřuje k západu a poté se stáčí k jihu, kde se napojuje na hranici s k.ú. Želiv a k.ú. Bolechov. Odtud se ubírá do k.ú. Želiv, ve kterém zaujímá jeho nejsevernější cíp, ze kterého dále pokračuje na sever do k.ú. Vitice u Humpolce. V tomto k.ú. navazuje na ZSOVZ v k.ú. Želiv na severozápadě. Poté se stáčí směrem k východu, lemuje hranici lesa a pokračuje v k.ú. Lhotice. V tomto k.ú. je ZSOVZ tvořeno souvislým pásem lesa v bezprostředním okolí VN Švihov. Hranice ZSOVZ odtud směřuje k severu do k.ú. Miletín u Humpolce. V k.ú. Miletín u Humpolce zahrnuje jeho západní a severní část a pokračuje směrem k severu až severovýchodu do k.ú. Lísky u Holušic. Zde navazuje na ZSOVZ v k.ú. Miletín u Humpolce na západě. Dále pokračuje k severu po hranici lesa na území k.ú. Lohenice. V tomto k.ú. zasahuje malou částí v nejzápadnějším výběžku k.ú. Na severu pokračuje směrem do k.ú. Koberovice. V k.ú. Koberovice navazuje na ZSOVZ v k.ú. Lohenice na jihu a ostře se stáčí směrem k západu, kde kopíruje jižní a západní hranici k.ú. s odstupem cca 100 – 200 m. Na severozápadě opouští území směrem do k.ú. Vojslavice nad Želivkou. V tomto k.ú. navazuje na ZSOVZ v k.ú. Koberovice na jihu a dále kopíruje po hranici lesa jižní, západní, severní a částečně východní hranici k.ú. Na východě navazuje na ZSOVZ v k.ú. Hojanovice. V k.ú. Hojanovice pokračuje ze západu, ostře se stáčí k severu po hranici lesa a dále pokračuje do k.ú. Horní Paseka. V tomto k.ú. pokračuje k severu podél hranice lesa v bezprostřední blízkosti VN Švihov. Na severu navazuje na ZSOVZ v k.ú. Kamenná Lhota. Z tohoto k.ú. dále směřuje k severovýchodu a poté se otře stáčí k západu do k.ú. Kožlí. Zde navazuje na ZSOVZ v k.ú. Kamenná Lhota na jihovýchodě. Odtud uhýbá k severovýchodu podél Hradišťského potoka a následně se vrací k jihozápadu směrem k VN Švihov. Poté pokračuje podél hranice lesa k severozápadu, kde se napojuje na ZSOVZ v k.ú. Budeč nad Želivkou. V tomto k.ú. navazuje na ZSOVZ v k.ú. Kožlí na východě. Dále pokračuje k západu až severozápadu po hranici lesa do k.ú. Habrovčice. Tady navazuje na ZSOVZ v k.ú. Budeč nad Želivkou na jihu. Na severozápadě pokračuje do k.ú. Hněvkovice u Ledče nad Sázavou. Odtud dále pokračuje směrem k severu podél západní hranice s k.ú. Chotěměřice, kam přechází po cca 800 m od jižní hranice k.ú. V k.ú. Chotěměřice navazuje na ZSOVZ v k.ú. Hněvkovice u Ledče nad Sázavou na východě a ostře se stáčí směrem k jihu podél hranice lesa a dále směřuje k západní hranici k.ú., kterou opouští a pokračuje do k.ú. Bezděkov u Dolních Kralovic. V tomto k.ú. navazuje na ZSOVZ v k.ú. Chotěměřice na jihovýchodě. Hranice dále směřuje k severozápadu

podél hranice lesa v bezprostředním okolí VN Švihov. Na severu se stáčí směrem k východu a vybíhá podél hranice s k.ú. Všebořice u Dolních Kralovic, kam vstupuje. Odtud se stáčí k západu až severozápadu. Na severu k.ú. se ubírá k jihovýchodu podél Všebořického potoka, odkud se po cca 1000 m stáčí k severozápadu a u hranice s k.ú. Horka nad Sázavou pokračuje východním směrem podél hranice k.ú. Horka nad Sázavou. Zde navazuje na ZSOVZ v k.ú. Všebořice u Dolních Kralovic na jihu. Dále kopíruje hranici k.ú. směrem k severozápadu, kde přechází do k.ú. Hrádek nad Želivkou. V k.ú. Hrádek nad Želivkou navazuje na ZSOVZ v k.ú. Horka nad Sázavou na východě a pokračuje k severozápadu po hranici lesa v bezprostřední blízkosti VN Švihov do k.ú. Nesměřice. Tady hranice navazuje na ZSOVZ v k.ú. Hrádek nad Želivkou na jihovýchodě a směřuje lesními pozemky severozápadním směrem k tělesu hráze VN Švihov, čímž uzavírá a definuje území ZSOVZ VN Švihov.

- ZSOVZ navazuje bezprostředně na OPVZ I a zasahuje do katastrálních území: Bernartice u Dolních Kralovic, Bezděkov u Dolních Kralovic, Borovsko, Brzotice, Budeč nad Želivkou, Chotěměřice, Dolní Kralovice, Dolní Rápotice, Habrovčice, Hněvkovice u Ledče nad Sázavou, Hojanovice, Horka nad Sázavou, Horní Paseka, Hrádek nad Želivkou, Hroznětice, Hulice, Ježov nad Želivkou, Kamenná Lhota, Keblov, Kožlí, Koberovice, Lhotice, Libčice u Dolních Kralovic, Lísky u Holušic, Lohenice, Miletín u Humpolce, Nesměřice, Němčice u Dolních Kralovic, Píšť u Humpolce, Senožaty, Šetějovice, Snět, Tukleky, Vitice u Humpolce, Vojslavice nad Želivkou, Vranice u Humpolce, Všebořice u Dolních Kralovic, Zahrádčice, Želiv, Žibřidovice.

- seznam pozemků (parc. č.) tvořící území ZSOVZ:

Okres Benešov:
katastrální území Hulice: 1189/4, 1189/4, 1189/5, 147/2, 148, 149, 153, 163/2, 165/2, 166, 167, 174, 175/2, 1763, 1773/1, 1774/2, 1776/2, 1777, 1778, 1785/2, 1789, 1823, 1904, 1906/1, 1907, 1910, 1911, 1916, 1917, 1920, 1920, 226/2, 229/2, 230, 231, 232/2, 233, 234/2, 236/1, 236/2, 236/3, 236/4, 236/6, 236/7, 236/8, 239, 240/1, 242/1, 267/2, 267/3, 270, 274/1, 281/1, 283/1, 283/2, 283/3, 324/2, 325/2, 343, 364/3, 366, 609/14, 637/1, 637/2, 639, 642, 645/1, 645/1, 646, 647/1, 647/2, 647/3, 647/5, 671/2, 700/1, 700/2
katastrální území Borovsko; 1/1, 10, 123/18, 123/22, 141/2, 174/1, 174/4, 177/2, 177/4, 182, 196, 243/4, 269, 270, 281/1, 281/2, 282/1, 285, 291/2, 324, 325/1, 325/2, 325/4, 326/1, 333/1, 377/2, 379/1, 381/1, 393/2, 394, 397/2, 414/1, 77/1
katastrální území Všebořice u Dolních Kralovic; 120, 1038/2, 1037, 1074, 1231, 1402, 1073/1, 1228, 183, 1072/1, 1075, 1116/1, 1084, 673/2, 1161, 1069/7, 855, 1081/3, 187/1, 70, 1403/1, 823, 954, 964/22, 1084, 1039/2, 854, 1125, 1122/6, 1404, 1232, 1081/2, 1403/2, 1119/2, 1085, 1153/1, 1124, 663/3, 1073/2, 1038/1, 1122/4, 1396, 187/2, 957, 425, 1129, 1036, 616, 1407, 1122/2, 1029, 681, 1427, 680, 673/1, 678, 682, 663/3, 1162, 710, 1080, 1032, 675, 1072/2, 715, 1218, 1122/5, 615, 684, 713, 674, 1329/1, 1102/5, 706, 707, 1406, 1229, 704, 1078, 956, 1153/2, 1153/3, 1122/1, 1039/1, 1039, 824, 562, 1081/7, 1122/3, 1330, 752/2, 953, 599, 178/1, 1119/3, 856, 779/2, 964/21, 857, 997/4, 811/1, 822
katastrální území Keblov; 1000/1, 1000/2, 1026/1, 1027/1, 1039/2, 1040, 1088, 1096/2, 115, 1170/2, 1170/5, 1171, 1173/2, 1227, 1230, 1232, 1234/1, 1234/2, 1248/2, 1248/6, 1257, 131/8, 136/1, 136/2, 137/1, 137/3, 153, 154, 156/2, 156/3, 166/2, 166/4, 253/2, 257/2, 258, 260/2, 261/2, 263, 265/2, 268/2, 337/4, 338/3, 980/1, 980/2, 995/2, 995/5, 996/1, 997/1
katastrální území Němčice u Dolních Kralovic; 334, 450/6, 451/3, 483/1, 483/2, 483/3, 483/4, 488/1, 518, 525/1, 535, 689, 691/1, 694/1, 694/2, 694/3, 694/4, 694/7,

695, 696, 697/1, 697/2, 699, 700/1, 700/2, 700/3, 700/4, 700/5, 700/6, 701, 703, 704, 717/2, 721, 722, 749/4

katastrální území Bernartice u Dolních Kralovic; 162, 1912, 1913/1, 1913/2, 1918/2, 1932, 1977, 1978/1, 1979/1, 1979/2, 1980, 2053, 2054, 2055, 2057, 2058, 2059/1, 2059/2, 2059/3, 2059/4, 2060, 2061/2, 2061/3, 2064/1, 2065/2, 2069, 2070, 2073, 2079, 2080/1, 2080/2, 2084, 2097/3, 2080/1, 2080/2, 2084, 2097/3, 2098/4, 2120, 2207, 2211/1, 2211/2, 2211/3 2211/4, 2212/1, 2212/2, 2212/3, 2212/4, 2213/1, 2214, 2215/2, 2216/1, 2226/1, 2227, 2232/2, 2233, 2234, 2238, 2257, 2283/2, 2367/1, 2374, 2377/3, 2378, 2386/1, 2386/3, 2387, 2388/1, 2388/2, 2388/3, 2388/4, 2389, 2390, 2391/1, 2391/2, 2391/3, 2392/1, 2392/2, 2393/1, 2393/2, 2394, 2395, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401/1, 2401/2, 2402, 2403, 2404/1, 2404/2, 2405, 2406/1, 2406/2, 2407, 2408/1, 2408/2, 2409/1, 2409/2, 2410, 2411, 2413, 2414, 2415/1, 2415/2, 2416/1, 2416/2, 2417, 2419, 2420, 2421, 2423, 2426, 2438, 2439, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449/2, 2449/4, 2449/5, 2451/1, 2452, 2453/1, 2459/3, 2492/3, 2496/2, 2586/2, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2607/4, 2613, 2615, 2622, 2622

katastrální území Bězděkov u Dolních Kralovic; 255, 886/1, 1021, 268, 986/1, 300, 720, 299, 984/1, 312, 302, 711, 301, 979/1, 270, 645, 275, 998, 787/1, 277, 999, 279, 228, 259/2, 289, 280, 650, 642/2, 1016, 259/1, 247, 271, 248, 326, 274, 290, 712, 714, 251, 661, 272, 1005/3, 721/2, 752, 267, 255, 256, 269, 264, 710, 245, 231, 263, 246, 375, 260, 643, 737, 696/5, 878, 719, 696/6, 696/1, 171/2, 880, 696/2, 171/2, 171/1

katastrální území Dolní Kralovice; 1041/4, 1071/1, 118/4, 1246, 1302, 1305/1, 1306/2, 1306/3, 1306/4, 1317, 1318/1, 1376/3, 1376/3, 1377, 1458, 1465, 1476, 1477, 1478, 1479, 1480, 1481, 1482, 1483/2, 1485/2, 1486, 1487, 1488, 1490/2, 1491, 1492, 1493, 1494, 1495, 1496, 1497, 1498, 1498, 1499, 1499, 1500, 1501, 1502, 1503/3, 1505, 1506, 1509, 1510, 1510, 1511, 1512, 1516, 1517/1, 1517/2, 1518, 1519/1, 1519/2, 1520. 1522, 1530, 1532/1, 1545/5, 1550, 1570, 1571, 1574/4, 1597/1, 1625/3, 1626/1, 173/2, 178, 1970, 254, 255, 284, 324, 324/2, 348/1, 362/1, 363, 366, 369, 370, 376, 423/2, 423/9, 426/41, 426/7, 429, 441/1, 444, 445/10, 445/9, 483/1, 484/1, 682/2, 686/2, 696/1, 742/1, 742/2, 743/1, 743/2, 743/3, 743/4, 743/5, 746, 747/1, 748, 749/1, 750/1, 751, 845/1

katastrální území Záhrádčice; 155/2, 1597/1, 179, 181, 604/1, 604/2

katastrální území Libčice u Dolních Kralovic; 101, 102/1, 102/2, 102/3, 102/4, 102/5, 102/6, 108, 113, 114, 202, 203/1, 234/2, 236, 243, 243/3, 244, 248, 249, 250, 251, 34/2, 65/3, 95/2, 95/3

katastrální území Žibřidovice; 100/2, 103/1, 103/2, 103/3, 110, 15, 16, 17, 176, 178, 179, 181, 182/1, 182/2, 182/3, 185, 197, 202, 203, 220/1, 220/1, 220/2, 222/1, 225, 226, 226/3, 227/1, 232/2, 246/2, 249/1, 249/2, 252/2, 262/1, 262/2, 266/2, 267, 282, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 66/2, 66/4, 9/1

katastrální území Tomice u Dolních Kralovic; 1253/1, 1253/4, 1265, 1266, 397/1, 397/2, 399/4, 417, 420, 423, 424, 425, 426, 427, 428/1, 428/2, 428/3, 434/2, 434/3, 438, 439/1, 439/2, 439/3, 439/4, 440/1, 440/18

katastrální území Šetějovice; 541, 556/1, 557, 567, 589/5, 589/8, 596

katastrální území Dolní Rápotice; 121, 123, 125, 126, 127, 128, 130, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 143, 144, 145, 147, 148, 149, 150/1, 150/2, 150/3, 150/4, 150/6, 163/1, 165/1, 166/1, 168, 171/2, 175, 176, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 185, 187, 226, 228, 230, 231, 232, 233/1, 233/2, 234/1, 234/3, 374, 376, 378, 379, 388, 389, 390, 391, 395, 396, 399, 402, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 414, 415, 416/1, 417/1, 417/2, 418/1, 418/2, 445/1, 445/2, 445/3, 458/1, 458/2, 458/3, 461, 466, 471, 472, 503/2, 505/2, 523/2, 528, 529, 530, 535, 536, 537, 542, 543/2, 559, 560, 563, 566, 578, 579, 585, 586, 588, 591/2, 597, 599, 6/1, 6/2, 613/2, 624, 625/1, 625/2, 626, 637/1, 638, 642/2, 643, 6522, 656/2, 7, 819, 820, 823/2, 824, 832, 94

katastrální území Snět; 1004, 1005, 1006, 1006, 1587, 1590/1, 1591, 1595, 1597, 1597, 1598/3, 1604/1, 1605, 66, 676, 677, 731, 732/1, 732/1, 736/3, 738/2, 738/2,

738/3, 738/5, 738/6, 738/9, 780/2, 868/2, 871/1, 876/1, 876/2, 877/14, 877/16, 877/4, 877/7, 877/8, 877/9, 882/2, 883, 892, 893, 897, 898, 901, 902/1, 902/2, 903/1, 903/2, 904, 906, 907/1, 907/2, 909/1, 911, 914, 915, 921/2, 935/2, 936/1, 936/4, 937/2, 937/3, 938, 941, 944/2, 967/1, 967/2, 976, 980/1, 980/4, 981, 982, 983/1, 983/2, 983/3, 983/4, 989/1, 989/2, 989/3, 989/4, 993, 994/1, 994/2, 996, 997

Okres Pelhřimov:

katastrální území Hojanovice; 183/2, 184, 186, 188/1, 188/2, 189, 191, 199, 201, 202/1, 202/2, 204, 205, 209, 210/1, 210/2, 210/3, 210/4, 214, 217, 218, 252/2, 252/3, 266, 267/1, 269/2, 270, 271, 274, 277/2, 277/3, 277/4, 277/5, 294/2, 303, 309/13, 309/14, 309/3, 965/2, 967/12, 967/16, 967/2

katastrální území Hroznětice u Humpolce; 101, 102/2, 103/2, 104, 107/1, 107/2, 107/3, 107/4, 117/2, 128/2, 141, 151, 153, 156, 158, 159/1, 160/2, 160/4, 160/5, 160/8, 161/1, 161/3, 163/1, 163/2, 163/3, 166/1, 166/2, 166/3, 180/2, 21/7, 210/1, 211, 221/2, 222/2, 223, 24, 26, 28, 31/1, 31/2, 37/4, 391/1, 391/2, 45, 46, 49, 50/2, 51, 52, 53/1, 55, 56, 58, 59/1, 59/2, 59/3, 670, 670, 671/2, 689, 69, 695/1, 695/2, 70, 71

katastrální území Vojslavice nad Želivkou; 1000/1, 1000/2, 1000/5, 1001, 113, 114, 117/1, 120/1, 121, 122/2, 125/2, 125/3, 125/4, 167/2, 210/1, 211, 213, 215, 216, 220, 229, 250, 252/1, 253/1, 253/2, 254/1, 254/3, 255/1, 256, 257/1, 257/2, 257/3, 267/1, 267/2, 267/3, 269, 307/2, 308/1, 308/2, 309, 310/2, 312, 313, 314/1, 314/2, 315, 316/1, 316/11, 316/12, 316/2, 316/3, 325/1, 325/2, 325/3, 352/1, 352/6, 352/7, 353, 354/5, 355, 356, 373, 374, 378/2, 379, 381, 382, 383, 384/1, 384/2, 384/3, 385, 386/1, 386/2, 387/3, 400/4, 43, 677, 703, 711, 713, 716, 719, 721, 722, 723, 77, 874/1, 874/2, 876/1, 876/3, 876/4, 881, 885, 886/3, 887/3, 887/4, 888, 889, 890, 892, 893/1, 893/2, 915, 915, 919, 921, 922, 923, 940, 941, 943, 945/2, 946, 948, 949, 965/2, 966/3, 974

katastrální území Koberovice; 512, 515, 516, 518, 519, 520, 526, 527, 529, 530/1, 530/2, 535, 536, 537, 667, 668/1, 668/3, 671/1, 691, 719, 720/1, 720/2, 721/1, 721/2, 727/1, 746/4, 746/5, 746/6, 759/3, 759/4, 759/6, 759/8, 777/6, 777/6, 777/6, 801, 803/2, 806, 810, 812

katastrální území Lohenice; 570, 777/6

katastrální území Senožaty; 1154/1, 1155, 1227, 1230/1, 1230/1, 1236, 1238/1, 1238/2, 1239/1, 1239/2, 1239/3, 1240, 1245/1, 1245/2, 1246/1, 1246/2, 1251/1, 1251/2, 1252, 1254, 1257/1, 1257/2, 1258, 1260, 1262, 1263, 1264, 1265, 1273, 1279, 1280, 1288, 1289, 1290, 1309, 131/3, 1311, 1312/1, 1312/2, 1340, 1385, 1463,/1, 1463/2, 1463/3, 1472/1, 1481, 1482/1, 1482/2, 1485, 1486, 1488, 1489, 1490, 1491/1, 1491/3, 1491/4, 1491/5, 1491/6, 1492, 1517, 1518, 1521, 1527, 1530/1, 1530/10, 1530/11, 1530/12, 1530/13, 1530/14, 1530/15, 1530/16, 1530/17, 1530/18, 1530/19, 1530/2, 1530/20, 1530/21, 1530/22, 1530/23, 1530/24, 1530/25, 1530/26, 1530/27, 1530/28, 1530/29, 1530/3, 1530/30, 1530/31, 1530/32, 1530/33, 1530/34, 1530/35, 1530/36, 1530/37, 1530/38, 1530/39, 1530/4, 1530/40, 1530/41, 1530/42, 1530/43, 1530/44, 1530/45, 1530/46, 1530/47, 1530/5, 1530/6, 1530/7, 1530/8, 1530/9, 1531/1, 1531/2, 1531/3, 1531/4, 1532/1, 1533/3, 1534, 1807/2, 1807/5, 1810/1, 1810/3, 1814/1, 1815/1, 1816/1, 1816/4, 1817/8, 1819/3, 1822, 1823, 2435, 2436, 2436/1, 2436/2, 2445, 2453, 2478, 2478, 2506/2, 2511/2, 2536/3, 2566, 2581, 2586, 2588, 2604/1

katastrální území Miletín u Humpolce; 100, 101, 102, 106, 119, 120/1, 120/2, 121/1, 121/12, 121/13, 121/7, 122/2, 122/3, 122/4, 122/6, 124/1, 124/2, 128, 131, 144/1, 144/2, 145, 147/1, 147/2, 148, 149, 150, 151/3, 162, 34, 420/1, 420/2, 426/10, 426/8, 426/8, 444, 444, 445, 445, 45, 456, 461, 526, 95, 97

katastrální území Lísky u Holušic; 33, 38, 40, 445, 445, 494/1, 526, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 62, 63/2, 69, 71, 72/1, 72/2, 74/1, 74/2, 74/3, 74/5, 74/7, 74/8, 74/8, 75/1, 76, 77, 78/2, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 89/1, 89/2, 89/3, 90, 91, 92/1, 92/2, 92/3, 92/4, 92/5

katastrální území Tukleky; 386, 390, 391/1, 391/2, 391/3, 392, 404, 405/1, 405/2, 410, 413, 414, 42, 436, 437, 447, 449/2, 45, 450/1, 450/4, 451, 454/4, 457/4, 457/5,

457/6, 457/7, 459/1, 459/2, 460, 462, 463, 470/1, 476, 483/1, 483/3, 485, 507/1, 508/1, 511, 548, 555, 556, 562, 563, 602, 603, 610, 611, 612, 64/4, 64/6
katastrální území Vítice u Humpolce; 237/3, 237/5, 237/6, 238, 243, 244, 245/2, 245/3, 245/4, 245/5, 245/6, 245/7, 250/1, 250/2, 250/3, 251, 252/3, 277, 280
katastrální území Lhotice; 103/1, 104/1, 119, 12/1, 12/2, 12/3, 121, 127, 128, 129, 527, 528, 530, 531, 532, 534/1, 534/2, 535, 536, 547, 548, 550/1, 554/15, 561, 563, 584, 594, 73/1, 73/16, 74, 77, 78, 82, 86, 87, 88, 96
katastrální území Želiv; 1092, 1093, 1095, 1255, 1256, 1354

Okres Havlíčkův Brod:
Chotěměřice; 330, 332, 404, 605, 331, 340, 373, 375/1, 375/2, 376, 377, 378, 397, 401, 403, 426/1, 426/2, 426/3, 434, 505, 543, 545, 546, 547, 548/1, 548/2, 556, 556, 560, 561, 585/3, 585/4, 586, 587, 590, 591, 712, 712/1, 712/2, 715, 716, 718, 718/2, 724/1, 777
Hněvkovice U Ledče nad Sázavou; 148, 150, 150/4, 690, 696, 697, 703, 704/1, 704/2, 726/1, 726/2, 726/3, 727/2, 727/3, 739/2, 741/1, 741/2, 742/1, 742/3, 742/4, 743/1, 743/2, 744, 746, 748/2, 754, 761, 762/2, 817
Habrovčice; 258/2, 260/3, 261, 262, 265, 267/2, 268, 271, 272/1, 272/2, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 282, 283, 284, 285, 287, 294, 300, 301, 304, 364/2, 426, 428/4, 429/1, 429/2, 431, 448/1, 450, 452/2, 457, 459
Budeč nad Želivkou; 168/1, 260, 260/1, 260/2, 270, 280, 284, 318/1, 318/2, 36, 43, 435/1, 453, 454/1, 454/2, 455, 456, 460, 463, 49/1, 49/2, 49/3, 49/4, 49/5, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 549/1, 549/2, 550, 553, 554, 555, 556/1, 556/2, 557, 631/1, 631/2, 632, 633, 634, 635, 636/1, 637, 640, 642, 643, 644/2, 685, 689/2, 70, 700, 72/1, 72/2, 73
Kožlí; 1001, 1003, 1004, 1005, 1007/1, 1008/2, 1011, 1012, 1021, 1024/1, 1024/2, 1025/2, 1026/2, 1027/1, 1027/2, 1029, 1038/1, 1038/2, 1039/2, 1041/1, 1041/2, 1043, 1066/2, 1122/2, 1122/3, 1125, 1129/1, 1130, 1141, 1144, 1145, 1146, 1148, 1151, 1152, 1156, 1157/1, 1157/5, 1157/6, 1158, 1161/1, 118, 1212, 1216, 1221/2, 1221/4, 1240/1, 1240/6, 1241, 1244, 1245, 1248/2, 1250, 1257/2, 1269, 1277, 1278, 1291/2, 1291/4, 1292/1, 1292/2, 1302/1, 1302/2, 1302/3, 131/2, 131/3, 131/4, 1319, 1333/1, 1333/10, 1333/2, 1333/3, 140/2, 141/2, 142/2, 143/2, 144/2, 145/2, 1457, 148, 150, 1506/2, 151/2, 1530, 1533/1, 1535/2, 1540/2, 1549/1, 1559, 199/1, 199/14, 199/18, 199/2, 199/7, 721, 723/2, 724/2, 726, 730, 733, 734/2, 736/1, 736/2, 736/4, 983/2, 995/1, 995/2, 996, 997
Kamenná Lhota; 1348, 256/1, 256/2, s 263/1, 263/2, 264/1, 265, 266, 268, 270, 271/2, 274/1, 274/2, 274/3, 274/4, 274/5, 275, 277/2, 277/3, 278/1, 278/2, 278/3, 282/1, 308/2, 312, 325, 333, 334, 337, 348, 353, 994
Horní Paseka; 1014, 1133/17, 1148, 1152, 1160/3, 1236/1, 1252, 1160/3, 1253/1, 1278/4, 1297/1, 1297/2, 1298/2, 1314/1, 1320/2, 1386/1, 1386/2, 145, 148/2, 1485/3, 1486, 1494/3, 1506, 1509, 1510, 1512/4, 1512/4, 1512/4, 163/1, 166/1, 166/3, 171/1, 172, 179/2, 185/1, 185/3, 186, 187, 188, 189/2, 200/1, 200/2, 200/3, 2346/2, 2346/4, 2349, 246/2, 254, 255, 260, 263/2, 263/2, 265/1, 265/2, 265/4, 266, 3/1, 318, 319, 320, 320, 321, 322, 323, 324, 364, 950/2, 980/3, 980/5, 995/6, 995/7

Okres Kutná Hora
Nesměřice; 1079/2
Hrádek nad Želivkou; 1227/1, 1227/3, 1242/2, 1250, 1265/1, 1265/2, 1274/3, 1278/7, 1284/2, 1285/1, 1830, 1834, 184, 188, 199
Horka nad Sázavou; 1098, 1286, 1346, 1434, 1438, 1445, 1450/1, 1450/2, 1453, 1454, 1455, 1458, 1460/1, 1460/3, 1463/1, 1474, 1476, 1485, 1485/6, 1496, 1500, 1508, 1531, 1533/2, 1643/1, 1699, 1813, 1827, 2050, 2051, 2066, 2177, 909/2

2) <u>Na území ZSOVZ se zakazuje:</u>

- Vstup fyzických osob a vjezd dopravních prostředků a mechanismů, které nevykonávají činnosti související s provozem, údržbou a ochranou vodárenské nádrže a hospodařením na pozemcích s lesními a lučními porosty, s výjimkou provozu na mostních úsecích komunikací D1 na 64. km a 76. km (od Prahy), na mostu komunikace č. 336/2 Brzotice – Bezděkov, na mostě komunikace Hořice – Vojslavice nad Želivkou a na mostě komunikace Miletín – Senožaty a na ně navazujících komunikacích procházejících ZSOVZ a s výjimkou vstupu, nikoliv vjezdu, na stávající hřbitovy a kulturní památky - kostel v Zahrádce a v Borovsku pro jednotlivce po stávajících cestách, případné organizované akce musí mít souhlasné vyjádření Povodí Vltavy, státní podnik.

- Nakládání se závadnými látkami s výjimkou nakládání s nimi Povodím Vltavy, státní podnik, Policií České republiky, oprávněným k odběru vody z vodního zdroje a subjektem zajišťující ošetření komunikací na území ZSOVZ.

- Vjezd vozidel dopravujících náklad, který může způsobit ohrožení nebo zhoršení jakosti povrchových a podzemních vod (označení dopravní značkou B 19) s výjimkou fekálních vozů vyvážejících odpadní vody z bezodtokových jímek z OPVZ II.

- Zřizování nových a rozšiřování stávajících hřbitovů, pohřbívání na stávajících hřbitovech.

- Pastva hospodářských zvířat.

- Zřizování skládek odpadů.

- Vypouštění odpadních vod do vod povrchových a podzemních s výjimkou vypouštění odpadních vod z obcí, které bezprostředně navazují na ZSOVZ a mají či získají povolení k vypouštění odpadních vod podle vodního zákona.

- Umisťování nových dálnic, železničních drah, dálkových produktovodů, průmyslových a skladových areálů, letišť, skladů jaderných odpadů, zemědělských a podobných staveb, které mohou ohrozit vydatnost, jakost a zdravotní nezávadnost vod.

- Zřizování příkrmů zvěře.

- Provozování rekreace, táboření, stanování a vodních sportů, včetně koupání.

- Provádění staveb, zařízení a činností, zejména terénních úprav, zemních prací a vrtných prací, pokud nesouvisí s provozem, údržbou a ochranou vodárenské nádrže nebo zlepšováním jakosti povrchových a podzemních vod, případně s účelem zajištění bezpečnosti silničního provozu.

- Plošná aplikace přípravků na ochranu rostlin.

- Povolování těžby nerostů a rašeliny.

3) <u>Na území ZSOVZ se omezuje:</u>

a) Budou zachovány (obnoveny) trvalé travní porosty (dále jen „TTP“) v rozsahu dle Katastru nemovitostí České republiky (dále jen „KN“) a na pozemcích,

kde k právní moci tohoto rozhodnutí fakticky existují. TTP budou využívány jako druhově bohaté louky s extenzivním obhospodařováním, s exportem biomasy.

b) Ošetření komunikací se v zimním období omezuje na ošetření pouze inertními posypovými materiály s výjimkou komunikací na mostech dálnice D1 na 64. km a 76. km, na mostu komunikace č. 336/II Brzotice – Bezděkov, na mostě komunikace Hořice – Vojslavice nad Želivkou a na mostě komunikace Miletín - Senožaty a na ně navazujících komunikacích procházejících ZSOVZ.

c) Výkon práva myslivosti. Do ZSOVZ mohou pouze vstupovat, nikoliv vjíždět, osoby, kterým na dotčených pozemcích náleží výkon práva myslivosti. Společné hony musí mít souhlasné vyjádření Povodí Vltavy, státní podnik.

4) <u>Na území ZSOVZ se osadí technická zařízení:</u>

a) Vnější hranice bude osazena tabulemi s nápisem „Ochranné pásmo II. stupně vodního zdroje – nepovolaným vstup zakázán“ a logem Povodí Vltavy, státní podnik, rozmístěnými na dohled. Tabule budou umístěny dle vyznačení na mapách, které jsou přílohou tohoto rozhodnutí. Zajistí Povodí Vltavy, státní podnik, na své náklady.

b) Dopravní značení komunikací je uvedeno v mapách, které jsou přílohou tohoto rozhodnutí. Osazení dopravního značení provede na své náklady a po projednání s dotčenými orgány státní správy Povodí Vltavy, státní podnik. Seznam dopravních značek je uveden v příloze 1 mapových příloh dle bodu VI. tohoto rozhodnutí.

c) Příjezdové komunikace ukončené v ZSOVZ nebo v OPVZ I. budou osazeny uzamykatelnými závorami dle seznamu „umístění závor na komunikacích v OPVZ I. a ZSOVZ“ v mapových příloh podle části VI. tohoto rozhodnutí. Zajistí Povodí Vltavy, státní podnik, na své náklady. Seznam umístění závor je uveden v příloze 2 mapových příloh dle bodu Vi. tohoto rozhodnutí.

V. stanoví, v souladu s § 30 odst. 8 vodního zákona, **v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně, vnitřní část (PHO 2a), v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně, vnější část (PHO 2b) a v ochranném pásmu III. stupně**, **zónu diferencované ochrany vodního zdroje**, **ve které nelze provádět vybrané činnosti a je omezeno užívání pozemků,** z důvodu předcházení ohrožení vydatnosti, jakosti nebo zdravotní nezávadnosti vodního zdroje**, následovně:**

1) rozsah zóny diferencované ochrany vodního zdroje (dále jen „ZDOVZ“):

- <u>ZDOVZ je tvořena nesouvislými územími</u> vymezenými lokálně v povodí vodárenské nádrže. ZDOVZ jsou označeny názvem katastrálního území, ve kterém jsou situovány a jejich číslem v rámci řešeného katastrálního území.

- <u>seznam pozemků (parc. č.) tvořící území ZDOVZ:</u>

  a) Pozemky s **opatřením typu A** [tato opatření jsou uvedena pod bodem 2) této V. části rozhodnutí]:

  <u>Okres Benešov</u>
  163/1, 163/2, 163/3, 220/1, 220/2, 252/1, 264/1, 264/2, 322, 376/1 v k. ú. <u>Hulice</u> (649287); 852/1, 857, 858, 866, 867, 869/3, 869/4, 869/5 1100 v k. ú. <u>Sedmpány</u> (747092); 141/1, 177/1, 225/1, 235/1, 235/3, 240, 273 v k.ú. <u>Borovsko</u> (607932); st.47,

1222, (1040), (1050/2), (1052/2), 1119/1, 1213, 1214, 1215, 1217, 1219, 1223/1, 1223/2, 1224/1, 1224/2, 1224/3, 1224/4, 1225, 1225, 1233, 1224/1, 1225, 1224/2, 1224/4, 1224/3, 174, 175, 177/1, 180, 181, 202, (238/2), 399, (47), (54), 586, 704, 757/1, 757/3, 757/4, 805, 999/1, st.47, st.54, 1062/1, 1119/3, 1229/2, 1361 v k.ú. Všebořice u Dolních Kralovic (787019); 1065, 287, 299/3, 423/2, 963/1, 967/2, 973/2, 978, 988, 995/2, 995/5, 995/6, 995/8, 995/11, 995/12, 995/13 v k.ú. Keblov (664707); 450/1, 591/2, 650/2, 717/1, 335, 344 v k.ú. Němčice u Dolních Kralovic (702935); 2231/1, 2266/2, 2337/1, 2352/1, 2352/2, 2352/4, 2097/1, 1909, 1911/3, 1920 v k.ú. Bernartice u Dolních Kralovic (602655); 112, 120, 588/1, 626, 66, 693, 822/36, 860/14, 862/1, 866/1, 866/4, 979/2, 979/3, (861/14) v k.ú. Bezděkov u Dolních Kralovic (786993); (10474/1), (10474/2), (13767/1), (13767/2), (13878/3), (15676/6), (15969), (19848 /1), (19848 /3), (21323 /1), (85485), 1037, 1047/1, 1355/2, 1355/4, 1355/5, 1355/6, 1376/11, 1376/17, 1376/2, 1388/1, 1400, 1512/1, 1535/2, 1545, 1567, 1596/2, 1601, 1602, 1603/1, 1605/1, 1609/1, 1633, 1984/1, 1984/3, (2125), 2125/1, 2132/10, 2176, (761), 795/1, 795/4, 795/5, 799, 800, 867/1, 867/2, 976 v k.ú. Mnichovice (697524); 2617/1, 2618, 2620, 2623, 2633, 2640, 2627, 2629, 2646 /1, 2646 /2, 2647, 2648, 2620/5, 2620/7 v k.ú. Kuňovice (677337); (2618/1), (2618/2), (2618/3), (2619/1), (2619/2), (2620), (2621), (2622), (2623), (2624), (2626), (2627), (2628), (2629 /1), (2629 /1), (2629 /5), (2631 /1), (2733), (2633), 2640 (2749), (2751), (2752), (2753), (2754), (2755), (2756), (2757), (2759), (2760), (2764), (2765), (2767), (2768/1), (2768, /2), (2769), (2770), (2771), (2772), (2774/1), (2774/10), (2774/11), (2774/12), (2774/13), (2774/14), (2774/15), (2774/16), (2774/17), (2774/18), (2774/19), (2774/2), (2774/20), (2774/21), (2774/3), (2774 /4), (2774/5), (2774/6), (2774/7), (2774/8), (2774/9), (2774/9), (2775/1), (2775/1), (2775/2), (2775/2), (2775/3), (2775/4), (2775/5), (2775/6), (2775/7), (2775/8), (2778), (2779), (2792), (2794), (2795), (2796), (2906), (2907), (2908), (2911), (2998), (3002 /1), (3002 /2), (3044 /1), (3059), (3064), (3065), (3066), (3067), (3068), (3077), (3078), (3079), (3080), (3095), (3095), (3098), (3101), (3102/1), (3104), (3104), (3105), (3106/1), (3106/2), (3107), (3108), (3109), (3110), (3111), (3112), (3113), (3114), (3115), (3116), (3117/1), (3117/2), (3118), (3118), (3119), (3120), (3121), (3122), (3123), (3124), (3125), (3126), (3127), (3128), (3130), (3131), (3146/1), (3146/2), (3163), 2629/1, 2629/4, 2629/5, 2748, 2757, 2774/23, (2774/24), 2775/1, 2775/3, 2775/4, 2775/5, 2775/6, 2775/9, 2795/1, 2795/2, 2796, 2917/1, 3077, 3053/1, 3101/1, 3101/2, 3124/1, 3124/2, 3124/3, 3143/1, 3339/1, 3339/10, 3339/11, 3339/12, 3339/2, 3339/3, 3339/4, 3339/5, 3339/6, 3339/7, 3339/8, 3339/9 v k.ú. Borovnice (607801); (1562/1), (1562/2), (1565), (1566), (1569), (1571), (1572), (1575), (1576/3), (1577/1), (1577/2), (1578), (1579), (1580), (1581), (1582), (1634), (1635/1), (1642), (1655), (1656), (1657/1), (1659), (1660), (1669), (1739), (1742), (1749), (1750/1), (1750/2), (1752), (1755), (1756), (1757), (1760), (1762), (1766), (1767), (1768), (1769), (2177), (2178), (2179), (2183), (2184), (2186), (2192), (2195), (2196), (2197), (2198), (2199), (2200), (2201), (2202), (2203), (2204), (2205), (2206), (2207), (2216), (2216), (2220), (2222), (2230), (2232), (2233), (2234), (2235), (2237), (2239), (2240), (2241), (2242), (2243), (2246), (2247), (2254), (2262), (2263), (2267), (2283), (2301), (2303), (2304), (2305), (2310), (2311), (2315), (2316), (2317), (2323), (2324), (2325), (2326), (2327), (2328), (2331), (2332), (2334), (2336), (3280), 1578/1, 1578/2, 1578/3, 1578/4, 1634, 1642, 1668, 1704, 1858/1, 1742/1, 2178/1, 2178/8, 2178/9, 2182, 2192, 2263, 2268/1, 2304, 2305, st.220 v k.ú. Otročice (716634); (795), (796), (797), (801), (804), (805), (820), (822), (824), (829), (830), (832), (835), (836), (844), (846), (848), (850), (867), 1218, 1335, 1551, 163, 481, 500/1, 501/2, 521/1, 544, 762/2, 797, 806/1, 820, 830, (831), 848, 926, (961), 961/1 v k.ú. Strojetice (756971); (2046), (2047/1), (2047/2), (2047/3), (2049), (2050/1), (2050 /2), (2051 /1), (2051/2), (2051/3), (2051/4), (2054/1), (2054/2), (2054/3), (2054/4), (2054/8), (2054/9), (2055/11), (2055/4), (2055/5), (2055/6), (2055/7), (2058/1), (2058/2), (2058/3), (2058/4), (2058/9), (2060/3), (2060/4), (2060/5), (2060/6), 2045/14, 2049, 2050/1, 2051/1, 2055/1, v k.ú. Čechtice (618888); (232), (238/1), (238/2), (2763), (2764),

(2765), (2771), (284), (2867), (2868), (2869), (2870), (2871), (288), (289), (290), (291), (292), (295), (301), (302), (303), (305), (307), (310), (311), (312), (313), (314), (316), (318), (319), (321), (327), (328), (329), (332), (333), (334), (335), (336), (339), (340), (341), (342), (343), (344), (345), (346), (349/1), (351), (352), (353), (355), (356), (358), (359), (360), (361), (362), (400), (401), (403), (413), (415), (416), (417), (418), (419), (420), (421), (424), (425), (426), (427), (428), (432), (434), (442), (443), (444), (445), (450), (455), (456), (457), (461), (463), (464), (465), (467), (468), (469), (470), (472), (476/1), (477), (478), (479), (480), (481), (482), (483), (484), (485), (486), (487), (488), (490), (491), (492), (493), (494), (495), (497), (498), (499), (501), (503), (504), (505), (506), (508), (511), (514), (515), (517), (518), (523), (525), (541), (608), (629), (632), (633), (646), (647), (648), (649), (652), (653), (656), (657), (660), (661), (662), (665), (667), (668), (669), (670), (671), (672), (673), (674), (676), (685), (686), (687), (688), (689/2), (690), (691), (692), (693), (695/2), (695/3), (696), (697), (698), (699), (700), (701), (702), (703), (705), (706/2), (706/3), 2763, 2857/2, 2857/3, 315/3, 321/1, 349/1, 477, 493, 617/1, 674, 709/1 v k.ú. Křivsoudov (676411); 330, 549 v k.ú. Alberovice (702919); 95 v k.ú. Kačerov (702927); 134, 160, 2521, (89), 89/1, 89/5, 89/6 v k.ú. Brzotice (613495); 1306/1, 1316, 1372/2, 1376/5, 1382, 1423/1, 1423/6, 1537/6, 1556, 1903, 1627/2, 196/5, 324/1, 324/3, 324/4, 324/5, 421/1, 426/1, 677, 680, 682/1, 690, 714 v k.ú. Dolní Kralovice (629332); 224, 241, 254, 255/1, 265, 272, 276, 290, 295, 332/4, 361/2, 362, 364, 458 v k.ú. Zahrádčice (629383); 144, 177/2, 95/1 v k.ú. Libčice u Dolních Kralovic (629341); (190), 190/1, 222/2, 232/1, 144, 161 v k.ú. Žibřidovice (762431); 1084, 149, 149/1, 576, 655/2, 664, 666, 731/1, 775/10, 905/1, 905/1, 905/4, 905/6 v k.ú. Tomice u Dolních Kralovic (767727); 106/1, 170, 170, 203, 210 v k.ú. Vraždovy Lhotice (629375); 469, 478, 510/1, (515/1), 515/4, 515/5, 515/6 v k.ú. Martinice u Dolních Kralovic (692123); 352, 375, 462, 494, 496, 500, 508, 509, 519, 656/1, 264, 93, 599, 626 v k.ú. Dolní Rápotice (762415); (590), 590/1 v k.ú. Děkanovice (625426); 138 v k.ú. Vítonice u Blažejovic (605522); 807/1, 120/1, 142, 155/2, (731), 731/1, 751/1, 752/1, 752/2, (775), 775/1, 606/2, 230, 246/2, 287, 354, 401, 420/1 v k.ú. Blažejovice (605514); 1030, 1071, 1527/1, 1530/1, 1579, 284, 310, 367/1, 410, 453/15, 492, 548, 591, 597, 681, 693, 738/16, 738/4, 787, 788, 862, 964 v k.ú. Snět (751375); 1208, 1559, 1560/1, 1560/2, (1556), (1574), (1586/1), 1563, (1586/3), (1599/2), 1566/2, (1599/3), 1567, (1605), 1591, (1607/1), 1592, (1608), 1615, (1614), 1635, (1618), 1636, (1619), 1640, (1620), 1641/1, (1621/1), 1641/2, (1621/2), 1647, (1628/1), 1645, (1629), 1643, (1654), 1642/2, (1656/1), 1642/1, (1656/4), 1639/1 v k.ú. Dunice (633836)

Okres Kutná Hora

1220/1, 1267/4, 1807, 2022, 2045 v k.ú. Horka nad Sázavou (642037)

Okres Pelhřimov

241/1, 533/10, 1065/1, 924, 771/1, 900/1, 843/1, 844/2, 850/1, 862/2 v k.ú. Hořice u Humpolce (645150); 113, 114, 118, 119, 138, 140, 142/1, 142/2, 152, 155, 160/1, 160/3, 176/1, 176/1, 176/2, 176/3, 177/1, 177/2, 185, 233/8, 234/1, 551/5, 551/6, 551/7, 551/8, 551/9, 555, 562/2, 571/3, 573, 575/1, 576, 577, 603/1, 736, 737, 739, 740 v k.ú. Píšť u Humpolce (721051); 139, 141, 154/1, 155, 185/1, 195, 200, 214, 217/2, 226/1, 227, 229, 517/1 1 v k.ú. Vranice u Humpolce (721069); 1059, 141, 156, 161/5, 208, 209, 211, 228/1, 229/1, 229/2, 235/2, 236/1, 236/3, 284, 291, 293/3, 371, 422, 428/2, 443/1, 443/2, 446/1, 480/1, 482/1, 486/1, 490/2, 494/1, 496/2, (552), (557), (569), 580, 591, 593, 605, (607), (608), (609/1), 609/2, (613/1), (659), (661), 664, 666, 667, 784, 786, 788/1, 788/2, 827, (879), (881), (883), 888 v k.ú. Ježov nad Želivkou (659495); 171, 252/1, 269/2, 270, 274, 277/3, 277/4, 308/2, 316, 380, 526, 535/1, 535/2, 539/2, 546/1, (546/4), 546/5, 548/3, 561, 566/2, 566/3, 610, 615/1, 617, 648/1, 648/4, 736/1, 736/3, (900), 900/1 v k.ú. Hojanovice (640638); 453, 454/1, 454/2, 461/1, 648/1, 648/2, 650/1, 650/2, 653, 653/3 v k.ú. Podivice (723819); 232, 243/2, 269/6, 271/1, 323, 362/5, 427/1, 429 v k.ú. Onšov (711357); 304, 340/11, 340/2, 349/2, 401/1, 405, 409, 421, 467, 475, 476/2, 479, 480, 620, 630, 660, 670, 750, 751/6, 791 v k.ú. Syrov (747572);

119, 122/1, 127/1, 128/1, 133, 136/, 140/1, 140/2, 180/1, 21/6, 214/1, 222/3, 267/1, 282, 287, 293, 330/3, 366/1, 366/4, 377/1, 603/2, 634, 670, 72/2, 80, 86 v k.ú. Hroznětice (648493); 103/1, 125/5, 14, 154/2, 154/3, 154/4, 161/1, 167/1, 167/3, 170, 171, 172, 24, 245/4, 348/1, 350/2, 378/2, 400/1, 400/7, 508, 633/1, 633/2, 637, 654/1, 654/3, 700/1, 700/2, 700/4, 775, 810/1, 886/2, 887/1, 887/2, 887/5, 893/1, 908/1, 908/2, 925/1, 930/1, 930/5, 935/1, 935/5, 938/1, 945/1, 945/3 v k.ú. Vojslavice nad Želivkou (784621); 450/1, 634, 640/1, 693, 705/22, 729, 736/1, 744/1, 744/2, 744/4 v k.ú. Koberovice (667242); 383, 390/1, 406/1, 500/1, 500/4, 504, 507, 526/1, 565/2, 566/1, 568, 78/1 v k.ú. Lohenice (686395); 115/2, 154, 157/2, 176, 240, 249, 261, 309, 349/1 Jiřičky (675644); 188/10, 227/1, 227/3, 229, 241/1, 255, 275/4, 289/1, 290, 401, 402, 426, 434, 438, 442, 448, 461, 464/3, 487/1, 487/3, 487/4 v k.ú. Čihovice (623717); 1491/2, 1520/1, 1539, 1540, 1737/2, 1802, 1803, 2090/3, 2096/13, 2171, 2267/1, 2535, 2536/1, 2538, 2539/1, 2544, 2557, 2575, 2584, 529/1, 536, 547/2, 548/1, 548/2, 553, 556, 562, 563, 801, 828/5, 859/1, 860/1, 861/1, 861/5, 861/6, 862/1, 874/1, 950/1 v k.ú. Senožaty (747564); 135/2, 140/1, 142/1, 144/4, 151/1, 151/2, 151/6, 157/2, 186/2, 188, 199/1, 268/1, 96/1, 99/4 v k.ú. Miletín u Humpolce (681288); 110/2, 484/3, 491/1, 78/1, 93 v k.ú. Lísky u Holušic (641545); 167/1, 167/2, 168/1 v k.ú. Nečice (747548);137, 301/2, 307/1, 332/3, 368, 375/1, 389, 393/3, 396/1, 396/3, 416, 453, 501, 504, 510, 515, 595, 95 v k.ú. Tukleky (771431); 237/2, 245/1, 245/8, 248/6, 99 v k.ú. Vitice u Humpolce (782858); 129, 142/3, 146/2, 146/3, 190/1, 404/12, 404/35, 451/1, 470/1, 482/1, 499/1 v k.ú. Lhotice (681270); 442/2 v k.ú. Lhotka u Humpolce (681342); 1152/1, 1162, 1216/1, 1223/1, 1470/1, 1470/2, 1470/3, 1472, 203, 203/1 v k.ú. Křelovice u Pelhřimova (675652); 112/1, 112/4, 131, 136/4, 160/1, 199, 200, 200, 311, 312, 317/1, 321, 321/1, 41, 42 Poříčí u Bolechova (607070); 126/1, 131/1, 171, 188, 211/1, 213/2, 213/5, 214/2, 225, 232/1, 240, 273/2, 283/1, 34/1 v k.ú. Bolechov (607061); 1111, 1111/1, 1112, 267/1, 267/13, 306/4, 350/2, 356/3, 356/4, 455/1, 455/2, 484/1, 484/2, 497/1, 497/2, 498, 503, 715, 717, 726/1, 733, 738/2, 741/1, 741/2, 741/3, 746, 752/1, 88/1, 906/1, 91, 92/1, 92/2, 92/3, 95/1 v k.ú. Želiv (796271); 120/2, 131/6, 136/2, 170/1, 218/3, 232/1, 30, 323, 393/1, 415/1, 452/1, 452/4, 467/1, 467/3, 554, 639/1, 91/1 v k.ú. Vřesník (782866); 151/1, 96 v k.ú. Lískovice (782840); 133/1, 139, 163, 171, 175, 195/1, 200/1, 200/4, 200/5, 200/6 v k.ú. Petrovice u Humpolce (719943); 327/17, 350/1, 375/1, (400), 400/2, 443/1 v k.ú. Červená Řečice (620718); (140), 140/1, 587/1 v k.ú. Brtná (612944); 338/1, 338/2, 415/2, 416/1, 416/2, 440, 478/4 v k.ú. Svépravice (760293); 189/1, 229/1, 265/1, 388/1, 388/2, 407/1, 407/4, 414/1, 414/3, 422, 450/1, 450/2, 450/3, 484/1, 54/1, 56, 60/1, 60/2, 688/1, 692/1, 701/1, 704/2, 706/1, 729/2, 753/1, 76, 76/1, 771/1, 771/4, 773/1, 773/10, 773/3, 773/9 Sedlice u Želivi (746878); 325/20, 369/1, 369/2, 383/1, 387/1, 387/3, 388, 389/1 v k. ú. Kletečná u Humpolce (666181)

Okres Havlíčkův Brod

(250), 320, 328, (339/1), (568), (569), (580), (583), 583/1, (585/1), 606, 549, 551, 566, 566, 393 v k.ú. Chotěměřice (640107); 188, 190/2, 197, 198/1, 198/2, 199, 200/1, 200/2, 200/3, (202), (203), (204), 210, 150/1, 150/6, 765, 766/2, 769/1, 769/3, 769/5, 769/6, 770/2, 621 v k.ú. Hněvkovice u Ledče nad Sázavou (640093); 267/1, 315/1, 362, 372/1, 372/2, 374, 375, 260/1 v k.ú. Habrovčice (640085); 138, (277), 283, 290, (293), 307, 352, (538), (539), (540), (541), (542), (543), (544), (545), (546), (547), 644/1, 648, 650, 651, 652, (653), 655, 657, (658), 671 v k.ú. Budeč nad Želivkou (640077); 1, 1257/1, 1302/1, 1324, 1331, 1344, 1346, 1534/2, 1032, 1161/1, 164, 199/3, 737, 980, 983/1, 1141, 1144, 1145, 1146, 1161/1, 1302/1 v k.ú. Kožlí (568902); 268, (312), 312/1, 334 v k.ú. Kamenná Lhota (662810); 1236/1, 1320/1, 1327, 372/1, 374/2, 379, 394/2 v k.ú. Horní Paseka (790192)

b) Pozemky s **opatřením typu B** [tato opatření jsou uvedena pod bodem 2) této V. části rozhodnutí]:

Okres Benešov

706, 869/8 v k.ú. Sedmpány (747092); 123/1, 123/25, 123/26, 123/27, 123/28,123/29, 243/1 v k.ú. Borovsko (607932); 1256/1, (1256/7), 478, 479, 480, 716/2 v k.ú. Všebořice u Dolních Kralovic (787019); 1115/1, 1226/3, 966/1 v k.ú. Keblov (664707); (474), 350/1, (506), 721/1, 778/1 v k.ú. Bezděkov u Dolních Kralovic (786993); (20949), (21020), (21040), (21050), (21090), (21101), (21282), (83683), (83883/1), (83983), (84084), 1051, 1605/2, 2109, 2125/2, 787, 827/1, 835/1, 838/1 v k.ú. Mnichovice (697524); 2617/2, 2618, 2620, 2621, 2622, 2623, 2625, 2626, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640 v k.ú. Kuňovice (677337); (2744), (2747/1), (2747/2), (2748), (2749), (2781/2), (3003), (3005), (3017), (3045/1), (3045 /2), (3046), (3047), (3050), (3051), (3053), (3054), (3055), (3057), (3060), (3061), (3062), (3063), (3297), 2748, 3060, 3312/2, 3314, 2748, 3053/1, 3060 v k.ú. Borovnice (607801); (2264), (2265), (2266), (2269), (2270), (2271), (2272), (2275), (2277), (2280), (2281), (2283), (2296), (2299), 1668, 2274, 2268/1 v k.ú. Otročice (716634); 819, 833/1, 833/2, 881/1, 881/2, 882 v k.ú. Strojetice (756971); 1105/1, 300/1 v k.ú. Loket u Dolních Kralovic (686492); 165/1, 165/3, 220/1, 2516/1, (2528), 2548, 2583, 273, 728/1, 728/2, 800, 827/10, 827/11, 836/1, 944/1, 944/6, 944/7, st.194, st.195, st.196 v k.ú. Brzotice (613495); 1898/1, 1898/20, 1898/22, 1898/6, 1898/7, 1905/3, 527/1, 527/11, 555, st.771, st.775 v k.ú. Dolní Kralovice (629332); 155/1, (155/1), 173 v k.ú. Zahrádčice (629383); 117/1 v k.ú. Libčice u Dolních Kralovic (629341); 170, 277/1 v k.ú. Vraždovy Lhotice (629375); 262, 265/1, 294, 300, 349/3 v k.ú. Martinice u Dolních Kralovic (692123)

Okres Kutná Hora

1227/1 v k.ú. Hrádek nad Želivkou (642045); 1220/1, (1230/2), 2029/1, 1420, (1432/1), (1479), 1479/1, 1660, 1660/1, 1807, 530/2, 2074/1, 917/10 v k.ú. Horka nad Sázavou (642037)

Okres Pelhřimov

144, 149, 152, 413, 420/2, 428/1, 480/2, (495/1), (495/2), 496/2, 500, 505, 506/2, (554), (555), (560), (562), (563), (567), (573), 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 686, 687, 688, 689, 693, 694/1, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 735, 735/1, 735/2, 735/3, 771, 775, 777, 782, 817, 819, 821, 826, 828, 829, (839), (840), (843), (846), (847), (848), (851), (859), (860), (862/1), 862/2, (865), (866), 867), (868/1), (868/2), (869/1), (869/2), (870), (871), (872), (873), (874), (875), (876) v k.ú. Ježov nad Želivkou (659495); 546/1, 553, 566/1, 736/1,85 v k.ú. Hojanovice (640638); 193, 232, 243/1, 271/1, 313/1, 362/4, 426/2 v k.ú. Onšov (711357); 256/1 v k.ú. Chlovy (711349); 336/1, 49 v k.ú. Syrov (747572); 322/1 v k.ú. Hroznětice (648493); 378/1, 400/1, 866/1 v k.ú. Vojslavice nad Želivkou (784621); 172, 261/1, 360, 633, 705/1, 710/1, 732/4, 746/1, 746/2 v k.ú. Koberovice (667242); 390/1, 500/1, 565/2 v k.ú. Lohenice (686395); 249, 254, 26/2, 32/1, 326, 351 v k.ú. Jiřičky (675644); (1540), 1540/1, 1734, 1736, 1737/1, 1742, 1750, 1771, 1775, 1779, 1801, 1804, 2544 v k.ú. Senožaty (747564); 236, 268/3, 268/4, 310, 326, 80/1, 82/1 v k.ú. Miletín u Humpolce (681288); 184/1, 32, 32/1, 464/2, 466, 484/2, 63/1 v k.ú. Lísky u Holušic (641545); 139/1 v k.ú. Nečice (747548); 181/1, 263/1,307/1, 365/1, 375/1, 416, 452, 525, 526, 533 v k.ú. Tukleky (771431); 147/1, 168, 183, 404/12, 404/35, 412/2, 412/9, 515, 554/1 v k.ú. Lhotice (681270); 42 v k.ú. Poříčí u Bolechova (607070); 126/1, 131/1, 151, 171 v k.ú. Bolechov (607061); 1004/1, 1177/4, 1177/5, 453/1, 497/1 v k.ú. Želiv (796271); 120/2, 126/2, 197, 197/1, 215/2, 215/6, 218/1, 232/1, 232/3, 300/1, 497/1, 554, 594, 639/1, 677, 75, 91/1, v k.ú. Vřesník (782866); 133/1, 158/1, 200/1 v k.ú. Petrovice u Humpolce (719943); 587/1 v k.ú. Brtná (612944)

Okres Havlíčkův Brod

(621), 655 v k.ú. Chotěměřice (640107); 245 v k.ú. Hněvkovice u Ledče nad Sázavou (640093); 1345/1, 1345/2, 1351/1, 1115, 1221/1, 131/1, 157, 203, 840, 953 v k.ú. Kožlí (568902); 1013/1, 1022/2, 1134/1, 1140/1, 1146, 1149, 1182, 1202, 1203/1, 1209, 1278/1, 1372, 15/1, 15/2, 221/6, 232/1, 234, 237/1, 238/1, 241/1, 41/2, 242/1, 246/1,

246/3, 247, 252/1, 253, 258/1, 939, 943, 947/1, 950/1, 950/4, 958/4, 961/2, 969/2 v k.ú. Horní Paseka (790192)

c) Pozemky s **opatřením typu A v části pozemku a v části pozemku s opatření typu B** [tato opatření jsou uvedena pod bodem 2) této V. části rozhodnutí]:

Okres Benešov
255/1 v k.ú. Hulice (649287); 751/1 v k.ú. Sedmpány (747092); 232/1 v k.ú. Borovsko (607932); 1050/1, 1057, (1062/1), 1062/4, (1062/23), (1062/24), 663/1, (964/20) v k.ú. Všebořice u Dolních Kralovic (787019); 960/1, 961 v k.ú. Keblov (664707); 183/1 v k.ú. Bezděkov u Dolních Kralovic (786993); (16090), 1377, 1432, 1535/1, 1609/1, 1609/2, 953 v k.ú. Mnichovice (697524); (3312), 3002/1, 3053/1 v k.ú. Borovnice (607801); (1668), (2261/1), (2268), (2273), (2274), (2278), (2279), (2282), (2284), (2285), (2286), (2287), (2288), (2289), (2290), (2291), (2292), (2293), (2294), (2295), (2300), 2274 v k.ú. Otročice (716634); 178/3, 251/1, (251/1) v k.ú. Strojetice (756971); 332/1 v k.ú. Zahrádčice (629383)
Okres Pelhřimov

496 v k.ú. Ježov nad Želivkou (659495);
Okres Havlíčkův Brod
1066/1, 1 228/2, 770 v k.ú. Kožlí (568902)

2) typy ochranných opatření:

- **Pozemky s opatřením typu A** (dále jen „A“) – Tyto pozemky budou zatravněny nebo na nich bude zatravnění ponecháno v rozsahu dle vyznačení na mapách podle části VI. tohoto rozhodnutí. Travní porosty budou využívány jako louky s extenzivním způsobem obhospodařování a s exportem biomasy. Na TTP budou prováděny dvě seče ročně. Toto neplatí, jestliže uvedené pozemky jsou ke dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí vedeny v KN jako lesní pozemky, vodní plochy, zastavěné plochy a nádvoří a ostatní plochy.
- **Pozemky s opatřením typu B** (dále jen „B“) - Na pozemku je omezeno hospodaření jako ve zranitelných oblastech bez ohledu na jejich zařazení podle § 33 vodního zákona.
- **Pozemky s opatřením typu A v jedné části pozemku a s opatřením typu B ve druhé části pozemku -** V části pozemku typu A platí opatření jako pro pozemek typu A. V části pozemku typu B platí opatření jako pro pozemek typu B.

3) Na území ZDOVZ se zakazuje:

a) Skladování nebezpečných látek a zvláště nebezpečných látek a nakládání s nimi. Tento zákaz se nevztahuje na skladování a nakládání s těmito látkami v jednotlivých domácnostech a drobných provozovnách v obcích při zajištění proti úniku do okolního prostředí podle obecně závazných předpisů a na skladování v objektech a zařízeních již dříve řádně povolených. Dále se tento zákaz nevztahuje na skladování statkových hnojiv, organických hnojiv a krmiv, která jsou skladována ve stávajících vodohospodářsky zabezpečených objektech.

b) Zřizování olejových kotelen a čerpacích stanic pohonných hmot, včetně neveřejných čerpacích stanic pohonných hmot.

c) Zřizování nových hřbitovů.

d) Aplikace čistírenských kalů, silážních šťáv a nečištěných odpadních vod na zemědělské půdě.

e) Pěstování širokořádkových plodin (kukuřice, slunečnice, sója, bob setý, brambory a řepa) na orné půdě na svahu se sklonitostí nad 7°.

f) Umístění hospodářských zvířat v koncentracích nad 3 dobytčí jednotky na hektar v pastevních areálech. V pastevních areálech, zejména v příkrmištích, zimovištích a výběžích nesmí docházet k trvalému poškození travního drnu.

g) Pastva hospodářských zvířat na zemědělských pozemcích se sklonitostí nad 17°.

h) Uložení statkových hnojiv, siláží a senáží na zemědělské půdě s výjimkou objemných krmiv v uzavřených obalech.

i) Zřizování skládek odpadů.

j) Umísťování nových dálnic, železničních drah, dálkových produktovodů, průmyslových a skladových areálů, letišť, skladů jaderných odpadů, zemědělských staveb a podobných staveb, které mohou ohrozit vydatnost, jakost a zdravotní nezávadnost vod.

k) Intenzivní chov ryb v povrchových vodách.

l) Provozování rekreace, táboření, stanování a vodních sportů, včetně koupání.

m) Provádění staveb, zařízení a činností, zejména terénních úprav, zemních prací a vrtných prací, pokud nesouvisí s provozem, údržbou a ochranou vodárenské nádrže nebo zlepšováním jakosti povrchových a podzemních vod.

4) <u>Na území ZDOVZ se omezuje:</u>

a) Budou zachovány (obnoveny) TTP v rozsahu dle KN a zachovány na pozemcích, kde k právní moci tohoto rozhodnut fakticky existují. TTP budou využívány jako druhově bohaté louky s extenzivním obhospodařováním, s exportem biomasy.

b) Na pastvinách v ZDOVZ se užívání omezuje tak, aby nedošlo k trvalému poškození drnu, ohrožení nebo zhoršení jakosti vodních toků a zároveň nedošlo k poškození koryt vodních toků v důsledku nevhodné pastvy.

c) Způsob hospodaření na orné půdě systémem opatření A a B.

5) <u>ZDOVZ jsou zakresleny pouze v mapových přílohách dle bodu VI. tohoto rozhodnutí a v terénu nebudou vyznačovány</u>. Jednotlivé pozemky ZDOVZ jsou barevně odlišeny a označeny písmeny A nebo B.

VI. Stanoví, že nedílnou součástí tohoto rozhodnutí jsou mapy 1 : 5000 (Dokumentace ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce (vypracoval VÚMOP Praha, červenec 2003), část E:

- kterými se stanoví rozsah OPVZ I. včetně jeho hranice, ZSOVD a DZOVZ a jsou zde vyznačena stanovená opatření na jednotlivých pozemcích či jejich částech. V mapách je též vyznačeno umístění výstražných tabulí, dopravních značení komunikací a umístění závor na přístupových cestách,

- včetně přílohy č. 1 „Dopravní značení v OPVZ vodárenské nádrže“, obsahující seznam a umístění dopravních značek,
- a včetně přílohy 2 „Umístění závor na komunikacích v OPVZ I. a ZSOVZ“, obsahující seznam umístění závor na komunikacích v OPVZ I. a ZSOVZ.

VII. Stanoví, že výše uvedené opatření k zajištění zdravotní nezávadnosti vody vstupují v platnost:

- Osazení technických zařízení dle výše uvedených kapitol (tabule, dopravní značení a závory) bude realizováno do 6 měsíců od ukončeného výběrového řízení na dodavatele.

- Opatření pro pozemky **A**, kterým je zatravnění v plošném rozsahu dle vyznačení na mapách podle části VI. tohoto rozhodnutí musí být realizována nejpozději do **10 let** od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

- Opatření pro pozemky **B** na pozemcích v plošném rozsahu dle vyznačení na mapách podle části VI. tohoto rozhodnutí, které nejsou ve stanovené zranitelné oblasti, nejpozději do **5 let** od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Do té doby může být ponechán stávající režim hospodaření.

- Ostatní ustanovení nabývají platnosti nabytím právní moci tohoto rozhodnutí.

- Tímto ustanovením nejsou dotčena práva vlastníkům těchto pozemků a staveb podle § 30 odst. 9 a 10 vodního zákona.

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:
Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 8, 150 24 Praha 5, IČ: 70889953

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel, dne 15. 03. 2010, žádost Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 8, 150 24 Praha 5, IČ: 70889953 (dále jen „žadatel“), ve věci stanovení „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce“**.**
Návrh změny se týká ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce na území okresů Pelhřimov, Havlíčkův Brod Kraje Vysočina a okresů Kutná Hora, Vlašim, Benešov Středočeského kraje. Žadatel je subjekt s právem hospodařit k vodárenské nádrži Švihov na Želivce.
Žádost obsahovala následující přílohy:

- Dokumentaci ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce (vypracoval Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i., Žabovřeská 250, 156 27 Praha 5 – Zbraslav):
  A. Průvodní zpráva
  B. Přehledná mapa 1: 50 000
  C. Celková situace — mapy dotčených katastrálních území
  D. Technická zpráva
  E. Dokumentace dotčených katastrálních území
  F. Konkrétní ochranná opatření a jejich zdůvodnění
  G. Sledování a ověřování účinnosti stanoveného způsobu speciální ochrany vodního zdroje
- seznam parcelních čísel a druh pozemků podle katastru nemovitostí pro území ochranných pásem včetně uvedení jejich vlastníků,
- seznam platných rozhodnutí, kterými jsou stanovena ochranná pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce.

Krajský úřad veřejnou vyhláškou, ze dne 19. 11. 2010, č. j. 137022/2010/KUSK, oznámil jemu známým účastníkům řízení a orgánům státní správy, že bylo zahájeno řízení ve věci stanovení „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce“ (dále jen „řízení“) a zveřejnil, podle § 144 odst. 3 správního řádu, koncept výrokové části a odůvodnění rozhodnutí s tím, že proti zveřejněnému konceptu lze podávat námitky a navrhovat doplnění v řízení písemně do 15 dnů od doručení (vyvěšení) této vyhlášky, podáním učiněným u Krajského úřadu. Dokumentace a podklady k návrhu „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce“ a mapové podklady byly k dispozici k nahlédnutí v budově Krajského úřadu ve dnech 10. 12. 2010., 15. 12. 2010., 20. 12. 2010, 22. 12. 2010, 13. 12. 2010 a 17. 12. 2010.

Krajský úřad obdržel přihlášení do řízení od následujících právnických i fyzických osob:

1. Agropodnik Košetice, a.s., Košetice 212, 394 22 Košetice. Krajský úřad usnesením, ze dne 21. 3. 2011, č. j. 059040/2011/KUSK, rozhodl, že Agropodnik Košetice, a.s. je účastníkem řízení.
2. paní Bohumila Moravcová, Želiv 61, 394 44 Želiv. Krajský úřad usnesením, ze dne 21. 3. 2011, č. j. 059839/2011/KUSK, rozhodl, že paní Bohumila Moravcová je účastníkem řízení.
3. pan František Bloudek, Brtná 8, 394 44 Želiv. Krajský úřad usnesením, ze dne 21. 3. 2011, č. j. 059869/2011/KUSK, rozhodl, že pan František Bloudek je účastníkem řízení.
4. paní Jiřina Bloudková, Brtná 8, 394 44 Želiv. Krajský úřad usnesením, ze dne 21. 3. 2011, č. j. 059869/2011/KUSK, rozhodl, že paní Jiřina Bloudková je účastníkem řízení.
5. Honební společenstvo Želivka – Kožlí, sídlo Kožlí, 582 93 Kožlí, IČ: 75017962. Krajský úřad usnesením, ze dne 21. 3. 2011, č. j. 060229/2011/KUSK, rozhodl, že Honební společenstvo Želivka – Kožlí je účastníkem řízení.
6. Honební společenstvo Alberovice, Alberovice 6, 257 65 Čechtice. Krajský úřad usnesením, ze dne 21. 3. 2011, č. j. 060250/2011/KUSK, rozhodl, že Honební společenstvo Alberovice je účastníkem řízení.
7. Honební společenstvo Dolní Kralovice, 257 68 Dolní Kralovice, IČ: 49528483. Krajský úřad usnesením, ze dne 21. 3. 2011, č. j. 060397/2011/KUSK, rozhodl, že Honební společenstvo Alberovice je účastníkem řízení.
8. Honební společenstvo Hulice, 257 63 Trhový Štěpánov, IČ: 71160949. Krajský úřad usnesením, ze dne 21. 3. 2011, č. j. 061704/2011/KUSK, rozhodl, že Honební společenstvo Hulice je účastníkem řízení.
9. Honební společenstvo Snět – Blažejovice, Snět, 257 68 Dolní Kralovice, IČ: 75030993. Krajský úřad usnesením, ze dne 21. 3. 2011, č. j. 061714/2011/KUSK, rozhodl, že Honební společenstvo Snět – Blažejovice je účastníkem řízení.
10. Honební společenstvo STRÁŽ Loket, Alberovice 6, 257 65 Čechtice. Krajský úřad usnesením, ze dne 21. 3. 2011, č. j. 061737/2011/KUSK, rozhodl, že Honební společenstvo STRÁŽ Loket je účastníkem řízení.
11. Honební společenstvo Vlastějovice, 285 23, Vlastějovice, IČ: 46405585. Krajský úřad usnesením, ze dne 21. 3. 2011, č. j. 061741/2011/KUSK, rozhodl, že Honební společenstvo Vlastějovice je účastníkem řízení.
12. Honební společenstvo Všebořice, Bezděkov 13, 257 68 Dolní Kralovice, IČ: 72169202. Krajský úřad usnesením, ze dne 21. 3. 2011, č. j. 061748/2011/KUSK, rozhodl, že Honební společenstvo Všebořice je účastníkem řízení.
13. Honební společenstvo Zahrádka, Želivského 958, 584 01 Ledeč nad Sázavou, IČ: 70980691. Krajský úřad usnesením, ze dne 21. 3. 2011, č. j. 061752/2011/KUSK, rozhodl, že Honební společenstvo Zahrádka je účastníkem řízení.

14. pan Ing. Antonín Gremlica, Na Výsluní 1077, 393 01 Pelhřimov. Krajský úřad usnesením, ze dne 21. 3. 2011, č. j. 061756/2011/KUSK, rozhodl, že pan Ing. Antonín Gremlica je účastníkem řízení.
15. pan Vít Havel, Senožaty 273, 394 56 Senožaty. Krajský úřad usnesením, ze dne 21. 3. 2011, č. j. 061762/2011/KUSK, rozhodl, že pan Ing. Vít Havel je účastníkem řízení.
16. pan Jiří Vondráček, Onšov 80, 395 01 Pacov. Krajský úřad usnesením, ze dne 21. 3. 2011, č. j. 061774/2011/KUSK, rozhodl, že pan Jiří Vondráček je účastníkem řízení.
17. paní Marie Gremlicová, Na Výsluní 1077, 393 01 Pelhřimov. Krajský úřad usnesením, ze dne 21. 3. 2011, č. j. 062446/2011/KUSK, rozhodl, že paní Marie Gremlicová je účastníkem řízení.
18. pan Martin Langr, Onšov 29, 395 01 Pacov. Krajský úřad usnesením, ze dne 21. 3. 2011, č. j. 062468/2011/KUSK, rozhodl, že pan Martin Langr je účastníkem řízení.
19. pan Miloslav Sýkora, Petrovice 97, 396 01 Humpolec. Krajský úřad usnesením, ze dne 21. 3. 2011, č. j. 062499/2011/KUSK, rozhodl, že pan Miloslav Sýkora je účastníkem řízení.
20. paní Marta Sýkorová, Petrovice 97, 396 01 Humpolec. Krajský úřad usnesením, ze dne 21. 3. 2011, č. j. 062499/2011/KUSK, rozhodl, že paní Marta Sýkorová je účastníkem řízení.
21. paní Miloslava Dubecová, Onšov 24, 395 01 Pacov. Krajský úřad usnesením, ze dne 21. 3. 2011, č. j. 062535/2011/KUSK, rozhodl, že paní Miloslava Dubecová je účastníkem řízení.
22. pan František Novotný, Otročice 37, 257 65 Čechtice. Krajský úřad usnesením, ze dne 21. 3. 2011, č. j. 062557/2011/KUSK, rozhodl, že pan František Novotný je účastníkem řízení.
23. paní Věra Novotná, Otročice 37, 257 65 Čechtice. Krajský úřad usnesením, ze dne 21. 3. 2011, č. j. 062557/2011/KUSK, rozhodl, že paní Věra Novotná je účastníkem řízení.
24. pan Pavel Kopic, Želiv, část Vřesník, 396 01 Humpolec. Krajský úřad usnesením, ze dne 21. 3. 2011, č. j. 062623/2011/KUSK, rozhodl, že pan Pavel Kopic je účastníkem řízení.
25. ZD Trhový Štěpánov a.s., Trhový Štěpánov 302, 257 63 Trhový Štěpánov., IČ: 25714830. Krajský úřad usnesením, ze dne 21. 3. 2011, č. j. 062648/2011/KUSK, rozhodl, že ZD Trhový Štěpánov a.s. je účastníkem řízení.
26. ZES Křivsoudov s.r.o., Křivsoudov, 257 66 Křivsoudov. Krajský úřad usnesením, ze dne 21. 3. 2011, č. j. 062670/2011/KUSK, rozhodl, že ZES Křivsoudov s.r.o. je účastníkem řízení.
27. ZP Keblov, a.s., Keblov 85, 257 65 Čechtice, IČ: 26153700. Krajský úřad usnesením, ze dne 21. 3. 2011, č. j. 062822/2011/KUSK, rozhodl, že ZP Keblov, a.s. je účastníkem řízení.

Krajský úřad vyrozuměl, dne 16. 05. 2011, č. j. 099371/2011/KUSK, ostatní účastníky o výše uvedených usneseních.

Krajský úřad obdržel námitky a připomínky ke zveřejněnému konceptu od následující právnických i fyzických osob:

1. AGRO Dolní Kralovice s.r.o., se sídlem Dolní Kralovice 16, 257 68 Dolní Kralovice
2. AGRO PERTOLTICE a.s., se sídlem Nová ul. 331, 285 22 Zruč nad Sázavou
3. Agropodnik Košetice, a.s., Košetice 212, 394 22 Košetice
4. Bohumil Brož, Onšov 75, 395 01 Pacov
5. Bohumila Moravcová, Želiv 61, 394 44 Želiv
6. Emilie Svobodová, Kaplířova 110, 259 01 Votice
7. František Bloudek a Jiřina Bloudková, Brtná 8, 394 44 Želiv
8. Honební společenstvo Alberovice, Alberovice 6, 257 65 Čechtice
9. Honební společenstvo Dolní Kralovice, 257 68 Dolní Kralovice

10. Honební společenstvo Hulice, 257 63 Trhový Štěpánov
11. Honební společenstvo Snět – Blažejovice, Snět, 257 68 Dolní Kralovice
12. Honební společenstvo STRÁŽ Loket, Alberovice 6, 257 65 Čechtice
13. Honební společenstvo Vlastějovice, 285 23, Vlastějovice
14. Honební společenstvo Všebořice, Bezděkov 13, 257 68 Dolní Kralovice
15. Honební společenstvo Zahrádka, Želivského 958, 584 01 Ledeč nad Sázavou
16. Honební společenstvo Želivka – Kožlí, sídlo Kožlí
17. Ing. Antonín Gremlica, paní Marie Gremlicová
18. Vít Havel, Senožaty 273, 394 56 Senožaty
19. Ing. Zdeněk Nácovský, Horka II 75, 285 22 Zruč nad Sázavou
20. Jiří Vondráček, Onšov 80, 395 01 Pacov
21. Josef Kovařík, Kaplířova 111, 259 01 Votice
22. Lesy České republiky, s.p., Lesni správa Ledeč nad Sázavou, Ledeč nad Sázavou
23. Luboš Vávra, Želiv – Vřesník 66, 396 01 Humpolec
24. Marie Gremlicová, Na Výsluní 1077, 393 01 Pelhřimov
25. Martin Langr, Onšov 29, 395 01 Pacov
26. Mgr. Eduard Gajdoš, PhD., Štefánikova 339/39, 150 00 Praha 5
27. Miloslav a Marta Sýkorovi, Petrovice 97, 396 01 Humpolec
28. Miloslava Dubecová, Onšov 24, 395 01 Pacov
29. Novotný František, Novotná Věra, Otročice 37, 257 65 Čechtice
30. Obec Bernartice, Bernartice, 127 65 Čechtice
31. Obec Blažejovice, Blažejovice 38, 257 68 Dolní Kralovice
32. Obec Dolní Kralovice, nám. Ludvíka Svobody 6, 257 68 Dolní Kralovice
33. Obec Horka II, Horka II, 285 22 Zruč nad Sázavou
34. Obec Snět, Snět 64 , 257 68 Dolní Kralovice
35. Obec Šetějovice, Šetějovice 8, 257 68 Šetějovice
36. Pavel Kopic, Želiv, 396 01 Humpolec
37. Petr Holenda, Miletín 11, 396 01 Humpolec
38. RABBIT Trhový Štěpánov a.s., Sokolská 302, 257 63 Trhový Štěpánov, IČ: 18622437
39. Rudolf Pohan, Lhotice 28, 396 01 Želiv-Lhotice
40. SENAGRO, a.s., Zem. obchodní družstvo Hořice a Zem. družstvo „Vysočina“ Želiv
41. ZD Trhový Štěpánov a.s., Trhový Štěpánov 302, 257 63 Trhový Štěpánov
42. Zeman František, Zemanová Ivana, Otročice 21, 257 65 Čechtice
43. Zemědělské družstvo „Vysočina“ Želiv, sídlem Želiv 263, 3944 44 Želiv
44. Zemědělské družstvo Čechtice, V Brance 238, 257 65 Čechtice , IČ 00101834
45. Zemědělské obchodní družstvo Hořice, Hořice čp. 66, 396 01 Hořice
46. ZEMKO Kožlí, a.s , Kožlí 170, 582 93 Kožlí
47. ZES Křivsoudov s.r.o., Křivsoudov, 257 66 Křivsoudov
48. ZP Keblov, a.s., Keblov 85, 257 65 Čechtice

Krajský úřad předal došlé námitky a připomínky žadateli (písemností č. j. 201138/2010/KUSK, dne 23. 12. 2010; č. j. 201820/2010/KUSK, dne 27. 12. 2010; č. j. 202580/2010/KUSK, dne 28. 12. 2010; č. j. 000771/2011/KUSK, ze dne 04. 01. 2011; č. j. 003195/2011/KUSK, dne 07. 01. 2011; č. j. 016772/2011/KUSK, dne 26. 01. 2011; č. j. 033789/2011/KUSK, ze dne 17. 2. 2011 a č. j. 034112/2011/KUSK, dne 17. 2. 2011), který se dne 20. 1. 2011 a dne 23.1.2011 k těmto námitkám a připomínkám vyjádřil.

Krajský úřad vyzval, dne 09. 05. 2011, č. j. 098866/2011/KUSK, žadatele, aby svá stanoviska k jednotlivým námitkám doplnil o údaje, vysvětlení, důkazy a další podklady dle specifikace uvedené Krajským úřadem k jednotlivým námitkám.
Žadatel dopisem, č. j. 46173/2011-240, ze dne 30. 08. 2011, doplnil a upřesnil své vyjádření.

Krajský úřad vydal dne 25. 1. 2012, č. j. 008567/2012/KUSK, rozhodnutí ve věci stanovení „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce“ (dále jen „rozhodnutí“)**.**

Proti výše uvedenému rozhodnutí podali odvolání:

1. Obec Kožlí, 582 93 Kožlí 156,
2. ZD Trhový Štěpánov a.s., Trhový Štěpánov 302, 257 63 Trhový Štěpánov, IČ: 257714830
3. Národní památkový ústav, územní pracoviště v Telči, Slavatovská 98, 588 56 Telč, IČ: 75032333,
4. Obec Horní Paseka, Horní Paseka 46, 584 01 Ledeč nad Sázavou,
5. Přátele Zahrádky, o. s. Lipnická 1222, 396 01 Humpolec,
6. Ing. Marie Tomanová, Hulice 4, 257 63 Trhový Štěpánov,
7. Jiří Končel, Pod Skalkou 1172, 584 01 Ledeč nad Sázavou a Karel Končel, Bezděkov 13, 257 68 Dolní Kralovice.

Krajský úřad výzvou, dne 5. 3. 2012, č. j. 035807/2012/KUSK, vyrozuměl účastníky řízení o podaném odvolání a stanovil jim lhůtu 6 dnů k vyjádření k podanému odvolání ode dne obdržení výzvy.

Krajský úřad postoupil podané odvolání Ministerstvu životního prostředí, včetně kompletní spisové dokumentace, v souladu s ustanovením § 88 odst. 1 správního řádu.

Ministerstvo životního prostředí rozhodnutím, dne 18. 7. 2012, č. j. 745/200/12, zrušilo výše uvedené rozhodnutí Krajského úřadu a věc vrátil k novému projednání.

Žadatel dopisem, ze dne 20. 12. 2012, č. j. 66898/2012-240, a ze dne 09. 04. 2013, č. j. 17180/2013-240, podal žádost o změnu žádosti tak, že budou zachovány hranice ochranného pásma vodního zdroje II. stupně (vnitřní část (PHO 2a), ochranného pásma vodního zdroje II. stupně, vnější část (PHO 2b) a ochranného pásma III. stupně, VN Švihov s tím, že podle předložené a projednávané dokumentace v nich bude vymezeno území souvislé s uvedenými omezeními užívání nemovitostí a území nesouvislé vymezené jednotlivými diferencované ochrany vodního zdroje.

Krajský úřad dne 10. 2. 2014, oznámil účastníkům řízení pokračování řízení a zároveň zveřejnil koncept výrokové části a odůvodnění rozhodnutí a účastníkům řízení byla dána možnost vyjádřit se ke konceptu rozhodnutí.

Souhrnný přehled doručených připomínek a námitek spolu se stanovisky žadatele a jejich doplnění na základě výzvy Krajského úřadu a vyřízení námitek vodoprávním úřadem.
Doplnění vyjádření na základě výzvy Krajského úřadu, č. j. 098866/2011/KUSK OŽP/Ně, ze dne 9. 5. 2011, k připomínkám a námitkám došlým k oznámení o zahájení vodoprávního řízení ve věci „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce“ veřejnou vyhláškou Krajského úřadu ze dne 19.11.2010. Krajský úřad vyzval Povodí Vltavy, státní podnik, jako příslušného správce povodí a subjekt s právem hospodařit s vodárenskou nádrží Švihov na Želivce a tím navrhovatele uvedených změn dosud existujících ochranných pásem tohoto vodního zdroje k doplnění stanoviska k připomínkám a námitkám následujících právnických a fyzických osob:

1. AGRO Dolní Kralovice s.r.o., se sídlem Dolní Kralovice 16, 257 68 Dolní Kralovice
2. AGRO PERTOLTICE a.s., se sídlem Nová ul. 331, 285 22 Zruč nad Sázavou
3. Agropodnik Košetice, a.s., Košetice 212, 394 22 Košetice
4. Bohumil Brož, Onšov 75, 395 01 Pacov
5. Bohumila Moravcová, Želiv 61, 394 44 Želiv
6. Emilie Svobodová, Kaplířova 110, 259 01 Votice

7. František Bloudek a Jiřina Bloudková, Brtná 8, 394 44 Želiv
8. Honební společenstvo Alberovice, Alberovice 6, 257 65 Čechtice
9. Honební společenstvo Dolní Kralovice, 257 68 Dolní Kralovice
10. Honební společenstvo Hulice, 257 63 Trhový Štěpánov
11. Honební společenstvo Snět – Blažejovice, Snět, 257 68 Dolní Kralovice
12. Honební společenstvo STRÁŽ Loket, Alberovice 6, 257 65 Čechtice
13. Honební společenstvo Vlastějovice, 285 23, Vlastějovice
14. Honební společenstvo Všebořice, Bezděkov 13, 257 68 Dolní Kralovice
15. Honební společenstvo Zahrádka, Želivského 958, 584 01 Ledeč nad Sázavou
16. Honební společenstvo Želivka – Kožlí, sídlo Kožlí
17. Ing. Antonín Gremlica, paní Marie Gremlicová
18. Vít Havel, Senožaty 273, 394 56 Senožaty
19. Ing. Zdeněk Nácovský, Horka II 75, 285 22 Zruč nad Sázavou
20. Jiří Vondráček, Onšov 80, 395 01 Pacov
21. Josef Kovařík, Kaplířova 111, 259 01 Votice
22. Lesy České republiky, s.p., Lesni správa Ledeč nad Sázavou, Ledeč nad Sázavou
23. Luboš Vávra, Želiv – Vřesník 66, 396 01 Humpolec
24. Marie Gremlicová, Na Výsluní 1077, 393 01 Pelhřimov
25. Martin Langr, Onšov 29, 395 01 Pacov
26. Mgr. Eduard Gajdoš, PhD., Štefánikova 339/39, 150 00 Praha 5
27. Miloslav a Marta Sýkorovi, Petrovice 97, 396 01 Humpolec
28. Miloslava Dubecová, Onšov 24, 395 01 Pacov
29. Novotný František, Novotná Věra, Otročice 37, 257 65 Čechtice
30. Obec Bernartice, Bernartice, 127 65 Čechtice
31. Obec Blažejovice, Blažejovice 38, 257 68 Dolní Kralovice
32. Obec Dolní Kralovice, nám. Ludvíka Svobody 6, 257 68 Dolní Kralovice
33. Obec Horka II, Horka II, 285 22 Zruč nad Sázavou
34. Obec Snět, Snět 64 , 257 68 Dolní Kralovice
35. Obec Šetějovice, Šetějovice 8, 257 68 Šetějovice
36. Pavel Kopic, Želiv, 396 01 Humpolec
37. Petr Holenda, Miletín 11, 396 01 Humpolec
38. RABBIT Trhový Štěpánov a.s., Sokolská 302, 257 63 Trhový Štěpánov, IČ 18622437
39. Rudolf Pohan, Lhotice 28, 396 01 Želiv-Lhotice
40. SENAGRO, a.s., Zem. obchodní družstvo Hořice a Zem. družstvo „Vysočina“ Želiv
41. ZD Trhový Štěpánov a.s., Trhový Štěpánov 302, 257 63 Trhový Štěpánov
42. Zeman František, Zemanová Ivana, Otročice 21, 257 65 Čechtice
43. Zemědělské družstvo „Vysočina“ Želiv, sídlem Želiv 263, 3944 44 Želiv
44. Zemědělské družstvo Čechtice, V Brance 238, 257 65 Čechtice , IČ 00101834
45. Zemědělské obchodní družstvo Hořice, Hořice čp. 66, 396 01 Hořice
46. ZEMKO Kožlí, a.s , Kožlí 170, 582 93 Kožlí
47. ZES Křivsoudov s.r.o., Křivsoudov, 257 66 Křivsoudov
48. ZP Keblov, a.s., Keblov 85, 257 65 Čechtice

Krajský úřad námitkám a připomínkám částečně vyhověl tak, jak je níže s odůvodněním uvedeno:

1) AGRO Dolní Kralovice s.r.o., se sídlem Dolní Kralovice 16, 257 68 Dolní Kralovice
(pozemky č. parc. 141/1, 177/1, 225/1, 235/1, 273, 123/1, 123/25, 123/26, 123/27, 123/28, 243/1, 232/1 v k.ú. Borovsko, č. parc. 714, 1375/5, 1382/6, 1423/6, 1423/1, 421/1, 265, 1898/1, 1898/20, 1898/22, 1898/6, 1898/7, 1905/3,st.771,st.775,527/1,52711,555 v k.ú. Dolní Kralovice, č. parc. 276, 290, 332/4, 458, 155/1, 173, 332/1 v k.ú.Zahrádčice, č. parc. 144, 117/1 v k.ú. Libčice, č. parc. 807/1, 287, 230 v k.ú. Blažejovice, č. parc. 555v k.ú. Píšť, č. parc. 222/2, 232/1, 190/1, 144 v k.ú. Žibřidovice, č. parc. 106/1, 170, 277/1 v k.ú. Vraždovy

Lhotice, č.parc. 900/1 v k.ú. Hořice, č. parc. 1660 v k.ú. Horka nad Sázavou, č. parc. 1256/7 v k.ú. Všebořice, č. parc.606, 350/1 v k.ú. Bezděkov, č. parc. 262, 265/1, 294, 300, 349/3 v k.ú. Martinice, č. parc. 220/1, 273, 800, 944/1,944/6,944/7,st.194,st.195, st. 196 v k.ú. Brzotice)

Námitka ze dne 16. 12. 2010

1. Zóny diferencované ochrany vodního zdroje /ZDOVZ/

a/ Pozemky s opatřením typu A

navržený pozemek: pozemek p.č. 141/1 k.ú. Borovsko

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek erozně neohrožený, odvodnění zde není. Namítáme, že není důvod zařadit tento pozemek do typu A.

pozemek p.č. 177/1 k.ú. Borovsko

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený, odvodnění zde není. Namítáme, že není důvod zařadit tento pozemek do typu A.

pozemek p.č. 225/1 k.ú. Borovsko

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený, odvodnění zde není. Namítáme, že není důvod zařadit tento pozemek do typu A.

pozemek p.č. 235/1 k.ú. Borovsko

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený. Odvodněno je přibližně 15% výměry pozemku. Navržený zatravněný pás je nepřístupný ze stávajících komunikací. Přístup přes ornou půdu je v rozporu se zásadami správné zemědělské praxe /ZSZP/. Namítáme, že není důvod zařadit část tohoto pozemku do opatření typu A a navíc Vámi navržený travnatý pás není možno z výše uvedeného důvodu /přístup/ zemědělsky obhospodařovat,

pozemek p.č. 273 k.ú. Borovsko

- zde navrhujete provést opatření typu A. Dovolujeme si Vás upozornit, že na pozemku se nachází stromy/stáří min. 50 let/ a křoviny. Má zde snad dojít k vytrhání stromů a keřů a následnému zatravnění druhově bohatým lučním porostem s extenzivním hospodařením, exportem biomasy a omezením hnojení?

pozemek p.č. 714 k.ú. Dolní Kralovice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený, odvodnění zde není. Namítáme, že není důvod zařadit tento pozemek do typu A.

pozemek p.č. 1376/5 k.ú. Dolní Kralovice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený, odvodnění zde není. Navržený zatravněný pozemek není přístupný ze stávajících komunikací. Přístup přes ornou půdu je v rozporu se ZSZP. Namítáme, že není důvod zařadit tento pozemek do typu A a navíc po provedení Vámi navrženého zatravnění není možno pozemek z výše uvedeného důvodu /přístup/ zemědělsky obhospodařovat.

pozemek p.č. 1382/6 k.ú. Dolní Kralovice

- stejné důvody a stejná námitka jako u pozemku p.č. 1376/5 k.ú. Dolní Kralovice.

pozemek p.č.1423/6 k.ú. Dolní Kralovice

- stejné důvody a stejná námitka jako u pozemku p.č. 1376/5 k.ú. Dolní Kralovice. Není důvod zařadit část tohoto pozemku do typu A.

pozemek p.č. 1423/1 k.ú. Dolní Kralovice

- dle Vámi zveřejněných map se opatření typu A pozemku č. 1423/1 v k.ú. Dolní Kralovice vůbec netýká a jeho zařazení do zveřejněného konceptu vůbec nedává smysl. Namítáme, že z výše uvedeného důvodu není možné tento pozemek do opatření typu A zařadit.

pozemek p.č. 421/1 k.ú. Dolní Kralovice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený, odvodnění zde není. Navržený pás je nepřístupný ze stávajících komunikací. Přístup přes ornou půdu je v rozporu se ZSZP. Namítáme, že není důvod zařadit část tohoto pozemku do opatření typu A a navíc Vámi navržený travnatý pás není možno z výše uvedeného důvodu /přístup/ zemědělsky obhospodařovat.

pozemek p.č. 265 k.ú. Dolní Kralovice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený, odvodnění zde není. Navržený zatravněný pás je nepřístupný ze stávajících komunikací. Přístup přes ornou půdu je v rozporu se ZSZP. Namítáme, že není důvod zařadit část tohoto pozemku do opatření typu A a navíc Vámi navržený travnatý pás není možno z výše uvedeného důvodu /přístup/ zemědělsky obhospodařovat.

pozemky p.č. 276 a 290 k.ú. Zahrádčice

- dle evidence LPIS je na těchto pozemcích silně erozně ohroženo 1,1 % plochy, zbytek tj. 98,9 % plochy je ohrožen mírně nebo neohrožen. Odvodnění zde není. Namítáme, že není důvod zařadit tyto pozemky do opatření typu A.

pozemek p.č. 332/4 k.ú. Zahrádčice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený, odvodnění zde není. Namítáme, že není důvod zařadit pozemek do opatření typu A.

pozemek p.č. 458 k.ú. Zahrádčice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mime erozně ohrožený až neohrožený, odvodnění v navrženém opatření typu A není. Namítáme, že není důvod zařadit část pozemku do opatření typu A. Dle našich více než dvacetiletých zkušeností by měla být na tomto pozemku řešena problematika eroze jiným způsobem.

pozemek p.č. 144 k.ú. Libčice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený, odvodnění zde není. Navržený zatravněný pás je nepřístupný ze stávajících komunikací. Přístup přes ornou půdu je v rozporu se ZSZP. Namítáme, že není důvod zařadit část tohoto pozemku do opatření typu A a navíc Vámi navržený travnatý pás není možno z výše uvedeného důvodu /přístup/ zemědělsky obhospodařovat.

pozemek p.č. 807/1 k.ú. Blažejovice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený, odvodnění zde není. Navržený zatravněný pozemek je nepřístupný ze stávajících komunikací. Přístup přes ornou půdu je v rozporu se ZSZP. Namítáme, že není důvod výše uvedený pozemek zařadit do opatření typu A a navíc po provedení Vámi navrženého zatravnění není možno pozemek z výše uvedeného důvodu /přístup/ zemědělsky obhospodařovat,

pozemek p.č. 287 k.ú. Blažejovice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený, odvodnění není. Namítáme, že není důvod zařadit pozemek do opatření typu A. Navrhujeme travní porost zřídit pouze na části pozemku jako zasakovací pás.

pozemek p.č. 230 k.ú. Blažejovice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený, odvodnění není. Vzhledem ke konfiguraci terénu navrhujeme provést zatravnění části pozemku, avšak jinak než je uvedeno v návrhu.

pozemek p.č. 555 k.ú. Píšť

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený, odvodnění není. Vzhledem ke konfiguraci terénu navrhujeme provést zatravnění části pozemku, avšak jinak než je uvedeno v návrhu.

pozemky p.č. 222/2 a 232/1 k.ú. Žibřidovice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemky mírně erozně ohrožené až neohrožené, odvodnění zde není. Namítáme, že není důvod tyto pozemky zařadit do opatření typu A.

pozemky p.č. 190/1 a 144 k.ú. Žibřidovice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemky mírně erozně ohrožené až neohrožené, odvodnění zde není. Namítáme, že není důvod zařadit část těchto pozemku do opatření typu A.

pozemek p.č. 106/1 k.ú. Vraždovy Lhotice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený, odvodnění 25% plochy. Namítáme, že není důvod pro zařazení části pozemku do opatření typu A. Protierozní opatření navrhujeme na tomto pozemku řešit jiným způsobem.

pozemek p.č. 170 k.ú. Vraždovy Lhotice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený. Pozemek je odvodněný. Vzdálenost od nádrže velká. Namítáme, že není důvod pro zařazení části

pozemku do opatření typu A. Protierozní opatření navrhujeme na tomto pozemku řešit jiným způsobem.

pozemek p.č. 900/1 k.ú. Hořice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený, odvodnění zde není. Vzdálenost od nádrže velká. Namítáme, že není důvod pro zařazení části pozemku do opatření typu A.

b/ pozemky s opatřením typu B

pozemek p.č. 123/1 k.ú. Borovsko

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený /8%/ až neohrožený /92%)/, odvodnění na 15% výměry. Namítáme, že není důvod pozemek zařadit do opatření typu B.

pozemky p.č. 123/25, 123/26, 123/27, 123/28, 123/29 k.ú. Borovsko

-jedná se o pozemky osázené stromy, na Části pozemků se nachází lehké stavby či cesty. Není nám jasné, jaký zde chcete uplatnit způsob hospodaření s opatřeními typu B. Považujeme zařazení těchto pozemků do této skupiny za nesmyslné.

pozemek p.č. 243/1 k.ú. Borovsko

- dle evidence LPIS je na pozemku 1,3 % půdy silně erozně ohroženo, 9,7% mírně hroženo a 89% neohroženo. Odvodněno je asi 30% plochy. Namítáme, že není důvod pozemek zařadit do opatření typu B.

pozemek p.č. 1660 k.ú. Horka nad Sázavou

- dle evidence LPIS je na pozemku 1% půdy mírně ohroženo, 99 % neohroženo,odvodnění není. Namítáme, že není důvod pozemek zařadit do opatření typu B.

pozemek p.č. 1256/7 k.ú. Všebořice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek erozně neohrožený. Odvodněno je asi 30% plochy. Namítáme, že není důvod pozemek zařadit do opatření typu B.

pozemek p.č. 606 k.ú. Bezděkov

- dle evidence LPIS je na pozemku 5%) plochy erozně mírně ohroženo, 95%) neohroženo. Dle této evidence se na pozemku odvodnění nachází. Pozemek je ve větší vzdálenosti od VDŽ. Namítáme, že není důvod pro zařazení pozemku do opatření typu B.

pozemek p.č. 350/1 k.ú. Bezděkov

- dle evidence LPIS je námi užívaná část pozemku erozně neohrožená a odvodnění zde není. Namítáme, že není důvod pro zařazení námi užívané části pozemku /viz LPIS/ do opatření typu B.

pozemek p.č. 1898/1 k.ú. Dolní Kralovice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený /10% plochy/ až neohrožený /90% plochy/. Odvodnění je na 40%) plochy. Pozemek se nenachází v blízkosti nádrže. Namítáme, že není důvod zařadit tento pozemek do opatření typu B.

pozemky p.č. 1898/20, 1898/22, 1898/6, 1898/7, 1905/3, st. 771, st. 775

-jedná se o pozemky jako je nádvoří stavební firmy, trávník u rodinného domku apod. Tyto pozemky jsou zařazeny do opatření typu B naprosto nesmyslně /na betonovém nádvoří totiž těžko můžete uplatnit nějaká pěstební opatření/.

pozemky p.č. 527/1 a 527/11 k.ú. Dolní Kralovice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemky mírně erozně ohrožené /20%)/ až neohrožené /78%/. Silně erozně ohrožená jsou necelá 2%o plochy. Odvodněno je asi 50% plochy. Pozemky jsou vzdáleny od nádrže. Namítáme, že není důvod tyto pozemky zařadit do opatření typu B.

pozemek p.č. 555 k.ú. Dolní Kralovice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený. Silně erozně ohroženo je zde asi 10% plochy. Odvodnění je na 90% plochy. Namítáme, že není důvod zařadit celý pozemek do opatření typu B. Navrhujeme na části pozemku řešit problematiku eroze jiným způsobem.

pozemek p.č. 170 k.ú. Vraždovy Lhotice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený, odvodnění asi 60%, vzdálenost od nádrže velká. Namítáme, že není důvod zařadit tento pozemek do opatření typu B.

pozemek p.č. 277/1 k.ú. Vraždovy Lhotice
- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený, odvodnění asi 60%), vzdálenost od nádrže velká. Namítáme, že není důvod zařadit tento pozemek do opatření typu B.

pozemky p.č. 262, 265/1, 294, 300, 349/3 k.ú. Martinice
- dle evidence LPIS se jedná o pozemky mírně erozně ohrožené až neohrožené, odvodnění zde není, vzdálenost od nádrže velká. Namítáme, že není důvod zařadit do pozemky do typu B.

pozemky p.č. 155/1 a 173 k.ú. Zahrádčice
- dle evidence LPIS se jedná o pozemky mírně erozně ohrožené až neohrožené, odvodnění zde není. Namítáme, že není důvod zařadit tyto pozemky do opatření typu B.

pozemek p.č. 117/1 k.ú. Libčice
- dle evidence LPIS se jedná o pozemek erozně mírně ohrožený až neohrožený. Silně hrožena jsou asi 4% plochy, odvodnění zde není. Namítáme, že není důvod zařadit celý pozemek do opatření typu B.

pozemek p.č. 220/1 k.ú. Brzotice
- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený. Odvodněno je asi 50% plochy. Pozemek je vzdálený od nádrže. Namítáme, že není důvod tento pozemek zařadit do opatření typu B.

pozemek p.č. 273 k.ú. Brzotice
- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený. Pozemek je odvodněný. Namítáme, že není důvod zařadit celý pozemek do opatření typu B.

pozemek p.č. 800 k.ú. Brzotice
- námi užívaná část pozemku dle LPIS je erozně neohrožená, odvodněno je asi 50% plochy. Pozemek je vzdálený od nádrže. Namítáme, že není žádný důvod zařadit pozemek do opatření typu B.

pozemky p.č. 944/1, 944/6, 944/7, st. 194, st. 195, st. 196 k.ú. Brzotice
- jedná se o pozemky zemědělsky neužívané, jde o dva roky opuštěné staveniště.

Zařazení do opatření typu B je nesmyslné.

c/ Opatření typu A a současně opatření typu B

pozemek p.č. 232/1 k.ú. Borovsko
- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený /10%/ až neohrožený /90%/. Odvodnění na 10% plochy. Namítáme, že není důvod pro zařazení pozemku do opatření AaB.

pozemek p.č. 332/1 k.ú. Zahrádčice
- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený. Silně erozně ohroženo je 1,54 ha. Odvodnění asi na ploše 3 ha. Namítáme, že není důvod pro zařazení celého pozemku do opatření AaB. Protierozní opatření navrhujeme na tomto pozemku řešit jiným způsobem.

Celkové zhodnocení konceptu

a/ z hlediska eroze a možnosti zemědělského obhospodařování

Namítáme, že
- koncept je z velké většiny naprosto špatně navržen
- neřeší oblasti skutečného erozního smyvu
- navrhuje opatření v místech erozně neohrožených nebo ohrožených minimálně
- navrženým zákazem hnojení statkovými hnojivy /kejda, močůvka/ se zvýší vyplavování fosforu do nádrže se všemi negativními důsledky pro kvalitu vody v nádrži
- erozní smyv se přijetím navržených opatření ovlivní minimálně nebo téměř vůbec
- z hlediska zemědělské výroby znemožňuje obhospodařování na mnoha lokalitách z důvodu jejich nepřístupnosti ze stávajících komunikací
- je evidentní, že jde o návrh, který vůbec nekoresponduje se skutečným stavem a že nebyl posouzen skutečně v dané lokalitě

b/ z hlediska procesního

Namítáme, že
- ne všechny osoby, kterých se omezení týká, byly v návrhu konceptu uvedeny, můžeme doložit
c/z hlediska dopadu na zemědělskou výrobu a zaměstnanost
Namítáme, že
- neřeší ekonomickou újmu
- bude mít negativní vliv na finanční stabilitu zemědělských podnikatelů a tím i na zaměstnanost naboural dosavadní specializace výroby zemědělských podnikatelů
d/ z hlediska vlastníků nemovitostí
- neřeší znehodnocení nemovitostí Vámi uvedenými opatřeními
- jako vlastníci pozemků, kterých se Vámi navržená opatření týkají, žádáme o vysvětlení, jakým
způsobem bude řešeno znehodnocení těchto pozemků
e/ dopady na státní rozpočet
- bude muset být hrazena ekonomická újma a znehodnocení nemovitostí i tam, kde dle našeho názoru žádná opatření nejsou nutná, ale v daném konceptu jsou navržená
f/ z hlediska způsobu uveřejnění
- způsob uveřejnění je jistě v souladu se zákonem
Namítáme
- domníváte se snad, že veřejnou vyhlášku na úředních deskách Vámi uvedených měst a obcí sleduje např. paní Jana Heritsch, Reultingerstrs. 51 B, 8472 Seuzaeh, Švýcarsko Vámi uvedená jako účastník řízení?
g/ z hlediska myslivosti
Namítáme, že
- zákazem výkonu myslivosti na území souvislého OPZV II dojde ke zvýšení škod na polních kulturách zejména černou zvěří. Tyto škody jsou již nyní v naší společnosti v řádu statisíců. Kdo tyto škody bude hradit?!
Navrhujeme:
l/Buď:
- celkově přepracovat koncept zejména co se týká ZDOVZ
- návrhy na protierozní opatření a omezení konzultovat se zemědělskými podnikateli
- návrhy zpracovat až po seznámení se skutečností v dané lokalitě
seznámit řádně s návrhy majitele nemovitostí
2/ Nebo lépe:
- v současné době realizovaná opatření GAEC řeší problematiku eroze a znečištění vod mnohem kvalifikovaněji a efektivněji než opatření navržená v konceptu. Proto navrhujeme ZDOVZ vůbec neřešit samozřejmě až na omezení např. typu olejové kotelny Či ČS PHM apod.
3/ Na komplexnější vyjádřeni k tak rozsáhlé problematice je třeba více času. Je zde zjevný rozpor. Předkladatel 7 let toto nařízení připravuje, dotčené osoby /účastníci řízení/ mají na vyjádření několik dnů.

Stanovisko.

Doporučuje se námitky zamítnout. Návrh změny ochranného pásma vodního zdroje vodárenské nádrže Švihov na Želivce byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a všechna navrhovaná omezení užívání nemovitostí a technická opatření jsou nezbytná k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice. Otázka „ekonomické újmy“, respektive náhrady za omezení užívání nemovitostí v ochranných pásmech vodních zdrojů není předmětem vodoprávního řízení, vyplývá přímo ze zákona (§ 30 odst. 11 vodního zákona). V případě, že nedojde mezi navrhovatelem ochranných pásem a vlastníky nemovitostí k dohodě, rozhodne o jednorázové náhradě soud.

Doplnění stanoviska.

Na pozemku parc.č. 273 k.ú. Borovsko je v KN uvedena kultura TTP. Musí být tak využívána. Na pozemcích parc.č. 1898/20, 1898/22, 1898/6, 1898/7, 1905/3, st. 771, st. 775

v k.ú. Dolní Kralovice došlo v průběhu vodoprávního řízení k vyjmutí dotčených pozemků ze ZPF, tudíž se na ně nevztahují opatření B. Na pozemcích parc.č. 944/1, 944/6, 944/7, st. 194, st. 195, st.196 v k.ú. Brzotice došlo v průběhu vodoprávního řízení k vyjmutí dotčených pozemků ze ZPF, tudíž se na ně nevztahují opatření B. Ostatní pozemky uvedené v námitce je nutné zahrnout do navržených ZDOVZ. Rozsah navržených ZDOVZ s opatřeními typu A a B je nutno uchovat z důvodu veřejného zájmu ochrany vod v povodí vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Uvedené pozemky jsou navrženy do ZDOVZ z důvodu omezení vyplavování živin a rizikových látek na infiltračních plochách a smyvu těchto látek do vodárenské nádrže a jejích přítoků s cílem zlepšování jakosti vod odtékajících ze zorněných území. K celkové koncepci jsme se již vyjádřili a na znění trváme. Na základě připomínek navrhovatele byla upravena část III. konceptu rozhodnutí.

2) AGRO PERTOLTICE a.s., se sídlem Nová ul. 331, 285 22 Zruč nad Sázavou

(pozemky č. parc. 1227/1 v k.ú. Hrádek nad Želivkou, č. parc. 1220/1, 1420, 1479, 1807, 2029/1, 2045, 2074/1 v k.ú. Horka nad Sázavou)

Námitka ze dne 16. 12. 2010

Jako uživatelé zemědělských pozemků podle dále uvedených parcel a katastrálních území nesouhlasíme s jejich zařazením do opatření typu A a B z dále uvedených důvodů.

Parcely KN č. 1227/1 vk.ú. Hrádek nad Želivkou a KN č. 917/10 vk.ú. Horka nad Sázavou jsou součástí půdního bloku dle LPIS 690-1090: 8001/1, Na tomto bloku není odvodňovací zařízení, je zařazen do nitrátové směrnice, v rámci GAEC není z hlediska eroze stanoveno žádné opatření.

Parcela KN Č. 3220/1 vk.ú. Horka nad Sázavou je součástí půdního bloku dle LPIS 690-1090: 8003/1. Na tomto bloku není odvodňovací zařízení, je zařazen do nitrátové směrnice, v rámci GAEC není z hlediska eroze žádné opatření.

Parcely KN č. 1420 a 1479 v k.ú. Horka nad Sázavou jsou součástí půdního bloku dle LPIS 690-1090: 7102/L Na tomto bloku není odvodňovací zařízení, je zařazen do nitrátové směrnice, v rámci GAEC není z hlediska eroze žádné opatření.

Parcela KN č. 1807 v k.ú. Horka nad Sázavou je součástí půdního bloku dle LPIS 690-1090: 6101. Na tomto bloku není odvodňovací zařízení, je zařazen do nitrátové směrnice, v rámci GAEC není z hlediska eroze žádné opatření.

Parcely KN č, 2029/1 a 2045 v k.ú. Horka nad Sázavou jsou součástí půdního bloku dle LPIS 690-1090: 6102. Na části tohoto bloku je odvodňovací zařízení, blok je zařazen do nitrátové směrnice, v rámci GAEC je na něm třeba dodržovat opatření A 2,

Parcela KN č. 2074/1 v k.ú, Horka nad Sázavou je součástí půdního bloku dle LPIS 690-1090: 6307. Na tomto bloku není odvodňovací zařízení, je zařazen do nitrátové směrnice, v rámci GAEC není z hlediska eroze žádné opatření,

Jak vyplývá z výše uvedených skutečností, na všech půdních blocích musíme dodržovat pravidla nitrátové směrnice a na bloku 690-4 090: 6102 ještě protierozní opatření A 2. Dodržování těchto opatření nás omezuje v zemědělské činnosti. Zavedeni dalších opatření by omezení ještě navýšilo, ale nebyla by řešena ekonomická újma, která by tím naší společnosti z těchto důvodů vznikla. Zároveň bychom se dostávali do rozporu s podmínkami nájemních smluv uzavřených s vlastníky jednotlivých parcel (zpravidla PK parcely), protože bychom přestali pozemky užívat v souladu s jejich určením a tím by docházelo k jejich znehodnocení. U návrhů pozemků s opatřením typu A (zatravnění) není vůbec řešen přístup mechanizace k parcele KN Č. 2045 v k.ú. Horka nad Sázavou v rámci půdního bloku 690-1090: 6102 a tím by se stala z důvodu nepřístupnosti neobdělávatelná, v rámci půdního bloku 690-1090; 6101 je řešena pouze parcela KN č. 1807 a parcela KN č. 1798 v k.ú. Horka nad Sázavou v rámci téhož bloku řešena není.

Domníváme se, že stávající opatření GAEC řeší problematiku eroze a znečišťování vod komplexně a není proto třeba stanovovat další duplicitní opatření navrhovaná v předmětném konceptu.

Stanovisko.

Doporučuje se námitky zamítnout. Návrh změny ochranného pásma vodního zdroje vodárenské nádrže Švihov na Želivce byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou

výzkumnou institucí a všechna navrhovaná mezení užívání nemovitostí a technická opatření jsou nezbytná k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice.

Doplnění stanoviska.

Všechny dotčené pozemky je nutné zahrnout do navržených ZDOVZ. Rozsah navržených ZDOVZ s opatřeními typu A a B je nutno zachovat z důvodu veřejného zájmu ochrany vod v povodí vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Uvedené pozemky jsou navrženy do ZDOVZ z důvodu omezení vyplavování živin a rizikových látek na infiltračních plochách a smyvu těchto látek do vodárenské nádrže a jejích přítoků s cílem zlepšování jakosti vod odtékajících ze zorněných území.

3) Agropodnik Košetice, a.s., Košetice 212, 394 22 Košetice

Námitka ze dne 16. 12. 2010

Agropodnik Košetice se seznámil s návrhem změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce na území okresů Pelhřimov, Havlíčkův Brod kraje Vysočina a okresů Kutná Hora, Vlašim, Benešov Středočeského kraje /dále jen návrh změny/ a po podrobném prostudování veřejné vyhlášky o zahájení vodoprávního řízení a zveřejnění konceptu výrokové části a odůvodnění rozhodnutí, podává k tomuto návrhu v zákonné lhůtě tyto námitky:

Námitky se týkají pozemků na okrese Pelhřimov v k.ú. Onšov a Chlovy, zařazených do navrhovaných ZDOVZ (zóna diferencované ochrany vodního zdroje) s opatřeními typu A i opatřeními typu B.

Výše uvedené pozemky obhospodařuje Agropodnik Košetice na základě řádně uzavřených nájemních smluv s tím, že má oprávněně za to, že návrh změny zásadním způsobem zasahuje jak do práv a právem chráněných zájmů jednotlivých vlastníků pozemků, které podnik obhospodařuje, tak i do práv a právem chráněných zájmů Agropodniku Košetice jakožto uživatele těchto pozemků. Přijetí návrhu změn v předkládané podobě by znamenalo značný zásah do ekonomické rozvahy a podnikatelského záměru podniku aniž by ovšem byl tento zásah jakýmkoliv způsobem kompenzován.

Agropodnik Košetice si je vědom nutnosti existence pásem k ochraně vodních zdrojů, současně však považuje za nutné zdůraznit, že dosavadní způsob obhospodařování výše specifikovaných pozemků plně dostačuje k ochraně kvality vody v povodí vodárenské nádrže Svihov na Želivce, Způsob hospodaření podrobně a dostatečně řeší směrnice Rady Evropy č. 91/676/EHS, která byla následně implementována do platných právních předpisů jako je např. vodní zákon Č, 254/2001 Sb., zákon o hnojivech č. 156/1998 Sb., o hnojivech nebo nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o porušení a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech. Pokud tudíž dle návrhu změny má dojít v případě výše specifikovaných pozemků k zatravnění nebo omezení hnojení organickými hnojivy, jedná se o zásahy zjevně nad rámec stávajících právních předpisů aniž by měly ovšem tyto zásahy jakýkoliv věcný nebo právní důvod.

Agropodnik Košetice má důvodně za to, že návrh neobsahuje jediný právně relevantní argument, který by zdůvodnil nutnost zatravnění předmětných pozemků či omezení používání organických hnojiv, tj. neobsahuje žádné právně relevantní zdůvodnění toho, že by dosavadní způsob obhospodařování těchto pozemků jakýmkoliv způsobem porušoval některá z ustanovení platných právních předpisů týkajících se ochrany vod obecně a ochranných pásem vodních zdrojů speciálně. Důsledkem navrhované změny je tak zásah nejen do vlastnického práva konkrétního vlastníka, neboť trvalá změna kultury z orné půdy na trvalý travní porost má nepochybně za následek značné snížení hodnoty pozemku, ale také zásadní zásah do práv nájemce jakožto uživatele dotčených pozemků. Agropodnik Košetice má na výše uvedené pozemky řádně uzavřené nájemní smlouvy. Přijetí navrhovaného opatření by mělo za následek značnou ekonomickou újmu pro nájemce, neboť přirozeně z orné půdy lze dosáhnout zcela jiných výnosů než z trvalého travního porostu. Výše uvedené proto považuje Agropodnik Košetice za nutné shrnout tak, že předložený návrh nejenom nerespektuje faktický stav v terénu, protože opatřením dotčené pozemky jsou od vodoteče odděleny dostatečnou vzdáleností, která je tvořena mezemi, travními porosty a pásy lesa, ale současně

obsahuje opatření, která značně přesahují právně i věcně zdůvodnitelná opatření nezbytná pro ochranu kvality vod. Dotčené pozemky vlastníci řádně pronajali Agropodniku Košetice. Součástí nájemních smluv je také ujednání, že nájemce bude užívat předmět nájmu pro potřeby své zemědělské výroby v souladu s obecně uznávanými postupy správné zemědělské praxe, což je mimo jiné také přiměřené používání organických hnojiv, jejichž používání ovšem předložený návrh výrazně omezuje. Při vyloučení aplikace org. hnojiv (kejda, močůvka, silážní šťávy) nelze pominout ani fakt, že Agropodnik Košetice má vybudované objekty pro živočišnou výrobu s produkcí výše zmíněných org. hnojiv. Výstavba a provozování těchto objektů byla schválena všemi dotčenými orgány státní správy včetně Povodí Vltavy, s.p.. Agropodnik Košetice má zpracovány a schváleny Havarijní plány, kde je vyjádřena produkce organ. hnojiv a toto vyprodukované množství musí být uloženo a poté aplikováno na pozemku dle daných předpisů. Omezení plochy aplikace tak komplikuje a znemožňuje dodržení těchto závazných ustanovení o maximálních dávkách. Vyloučení organických hnojiv z půdoznaleckého hlediska můžeme hodnotit i jako škodlivé z hlediska ochrany vod, protože půda dobře zásobená organickými látkami má lepší protierozní vlastnosti a lepší schopnost zachycovat vodu v celém svém profilu.
Agropodnik Košetice v systému hospodaření uplatňuje v maximálně možné míře setí meziplodin, zvláště po organickém hnojení i po podmítce strniště, což eliminuje možný negativní dopad i tekutých organických hnojiv. Pokud by nájemce měl postupovat důsledně dle navrhovaných změn, pak by ovšem musel pronajaté pozemky zatravnit, což mu ovšem nájemní smlouva neumožňuje. V této souvislosti je tudíž třeba znovu zdůraznit, že předkládaný návrh žádným způsobem neuvažuje o značné ekonomické újmě, která by nájemci realizací navrhovaných změn byla způsobena a neuvažuje ani o faktické nemožnosti realizace navrhovaných opatření na předmětných pozemcích a to z důvodu rozporu splatně uzavřenou nájemní smlouvou a tím i zásahem do vlastnických práv vlastníka dotčeného pozemku. V případě výše uvedených pozemků nebyli osloveni vlastníci dotčených pozemků ani jejich uživatel, kdy nebyla řešena náhrada za omezení hospodaření, která představuje značný zásah do zákonných práv uživatele pozemků, a nebyla žádným způsobem řešena ani ekonomická újma uživatele pozemků. Pokud by toto bylo s vlastníky nebo uživatelem projednáno, bylo by zcela zjevné, že stávající využívání pozemků a způsob jejich obhospodařování při dodržení dosud platných nařízení a postupů správné zemědělské praxe žádným způsobem neohrožuje ochranu vodárenské nádrže Švihov na Želivce.
Ze všech výše uvedených důvodů navrhuje Agropodnik Košetice, aby na základě jeho námitek byl návrh změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce na území okresů Pelhřimov, Havlíčkův Brod kraje Vysočina a okresů Kutná Hora, Vlašim, Benešov Středočeského kraje upraven tak, že budou vypuštěny výše uvedené pozemky, neboť pro jejich zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění.

Stanovisko.

Doporučuje se námitka zamítnout. Návrh změny ochranného pásma vodního zdroje vodárenské nádrže Švihov na Želivce byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a všechna navrhovaná omezení užívání nemovitostí a technická opatření jsou nezbytná k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice. Kromě toho, změnou ochranných pásem vodního zdroje – vodárenské nádrže Švihov na Želivce nedojde automaticky ke změně práv a povinností jiných osob než jsou vlastníci dotčených nemovitostí.

Doplnění stanoviska.

Všechny dotčené pozemky je nutné zahrnout do navržených ZDOVZ. Rozsah navržených ZDOVZ s opatřeními typu A a B je nutno zachovat z důvodu veřejného zájmu ochrany vod v povodí vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Uvedené pozemky jsou navrženy do ZDOVZ z důvodu omezení vyplavování živin a rizikových látek na infiltračních plochách a smyvu těchto látek do vodárenské nádrže a jejích přítoků s cílem zlepšování jakosti vod odtékajících ze zorněných území.

4) Bohumil Brož, Onšov 75, 395 01 Pacov

(pozemek č. parc. 243/2 v k.ú. Onšov)

Námitka ze dne 16. 12. 2010

Jako vlastník pozemku /ů/ jsem v průběhu zpracování výše uvedeného návrhu nebyl žádným způsobem osloven ani zpracovatelem ani jiným subjektem. Mám důvodně za to, že zařazení pozemku/ů/ v mém vlastnictví do návrhu změny představuje zásah do vlastnického práva vlastníka, které lze dle Listiny základních práv a svobod jakožto součásti ústavního pořádku České republiky, omezit jen na základě zákona a za náhradu. Změna kultury z orné půdy na trvalý travní porost by měla za následek značné snížení hodnoty mého pozemku /mých pozemků/ a současně by nájemce pozemků' nemohl tento pozemek /tyto pozemky/ nadále obhospodařovat v souladu s jeho /jejich/ účelovým určením. Je tudíž otázkou, zda by vůbec měl zájem tento pozemek /tyto pozemky/ nadále užívat. Do úvahy tak připadá nejenom ztráta hodnoty pozemku/ů/, ale také ztráta nájemného. Toto značné snížení hodnoty mého pozemku /mých pozemků/ však není v předkládaném návrhu žádným způsobem kompenzováno ani zdůvodněno, mám tudíž za to, že jde o zásah do mých vlastnických práv a to v rozporu s výše citovaným článkem Listiny základních práv a svobod dle kterého je možné jakékoliv omezení vlastnického práva jen na základě zákona a za náhradu.

Jsem přesvědčen, že stávající způsob využívání ani obhospodařování pozemku/ů/ v mém vlastnictví žádným způsobem negativně nezasahuje do ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce že tudíž není žádného věcného ani právního důvodu k zařazení pozemku/ů/ v mém vlastnictví do navrhovaných změn.

Z výše uvedených důvodů navrhuji jako vlastník dotčeného pozemku /dotčených pozemků/, aby na základě mých námitek byl návrh změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce na území okresů Pelhřimov, Havlíčkův Brod kraje Vysočina a okresů Kutná Hora, Vlašim, Benešov Středočeského kraje upraven tak, že budou vypuštěny výše uvedené pozemky v mém vlastnictví, neboť pro jejich zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění /bude vypuštěn pozemek v mém vlastnictví, neboť pro jeho zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění/. Současně znovu poukazuji na protiústavnost navrhovaného řešení.

Stanovisko.

Doporučuje se námitky zamítnout.

Omezení vlastnických práv z důvodu ochrany vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti vodního zdroje vodní zákon předpokládá a pro ten případ umožňuje vlastníkům získat náhradu za prokázané omezení užívání nemovitosti (§ 30 odst. 11 vodního zákona).

Doplnění stanoviska.

Pozemek dotčený námitkou je nutné zahrnout do ZDOVZ. Rozsah navržených ZDOVZ s opatřeními typu A a B je nutno zachovat z důvodu veřejného zájmu ochrany vod v povodí vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Uvedený pozemek je navržen do ZDOVZ z důvodu omezení vyplavování živin a rizikových látek na infiltračních plochách a smyvu těchto látek do vodárenské nádrže a jejích přítoků s cílem zlepšování jakosti vod odtékajících ze zorněných území.

5) Bohumila Moravcová, Želiv 61, 394 44 Želiv

(pozemek parc. č. 1177/3 v k.ú. Želiv)

Námitka ze dne 16. 12. 2010

Jako vlastník dotčených pozemků jsem v průběhu zpracování výše uvedeného návrhu nebyla žádným způsobem oslovena navrhovatelem zveřejňované změny ani zpracovatelem ani jiným subjektem. Mám důvodně za to, že zařazení pozemků v mém vlastnictví do návrhu změny představuje zásah do vlastnického práva vlastníka, které lze dle Listiny základních práv a svobod, jakožto součásti ústavního pořádku České republiky, omezit jen na základě zákona a za náhradu. Zařazení mých pozemků do ZDOVZ by mělo za následek snížení hodnoty mého pozemku a současně by nemohl nájemce tyto pozemky obhospodařovat v souladu s jejich určením. Je tudíž otázkou, zda by vůbec měl zájem tyto pozemky nadále užívat. Do úvahy tak připadá nejenom ztráta hodnoty pozemků, ale také ztráta nájemného. Toto značné snížení hodnoty mých pozemků však není v předkládaném návrhu žádným způsobem kompenzováno ani zdůvodněno, mám tudíž za to, že jde o zásah do mých

vlastnických práv a to v rozporu s výše citovaným článkem Listiny základních práv a svobod, dle kterého je možné jakékoli omezení vlastnického práva jen na základě zákona a za náhradu.

Jsem přesvědčena, že stávající způsob využívání ani obhospodařování pozemků v mém vlastnictví žádným způsobem negativně nezasahuje do ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Jako osoba znalá místních poměrů musím konstatovat, že pozemky v mém vlastnictví jsou situovány tak, že představují pro znečištění vod podstatně menší riziko, ať z hlediska eroze nebo průsaku vod, než jiné pozemky, které však nejsou do ZDOVZ zahrnuty. Z toho je zřejmé, že zpracovatel tohoto návrhu nedostatečně zohlednil současný stav těchto pozemků. Tudíž není žádného věcného ani právního důvodu k zařazení pozemků v mém vlastnictví do navrhovaných změn.

Zvýše uvedených důvodů navrhuji jako vlastník dotčených pozemků, aby na základě mých námitek byl návrh „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce" upraven tak, že budou vypuštěny výŠe uvedené pozemky v návrhu ZDOVZ.

Stanovisko.

Doporučuje se námitky zamítnout. Pozemek ve vlastnictví paní Moravcové není uveden ve výčtu pozemků dotčených navrženými změnami ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce.

Doplnění stanoviska.

Pozemek parc.č. 1177/3 (PK) v k.ú. Želiv není samostatně uveden ve výčtu pozemků, neboť je součástí parcely KN č. 1177/4, která je ve výčtu pozemků uvedena. Pozemek dotčený námitkou je nutné zahrnout do ZDOVZ. Rozsah navržených ZDOVZ s opatřeními typu A a B je nutno zachovat z důvodu veřejného zájmu ochrany vod v povodí vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Uvedený pozemek je navržen do ZDOVZ z důvodu omezení vyplavování živin a rizikových látek na infiltračních plochách a smyvu těchto látek do vodárenské nádrže a jejích přítoků s cílem zlepšování jakosti vod odtékajících ze zorněných území.

6) Emilie Svobodová, Kaplířova 110, 259 01 Votice

pozemek p.č. 232 v k.ú. Onšov

Námitka ze dne 16. 12. 2010

Jako vlastník pozemku /ů/ jsem v průběhu zpracování výše uvedeného návrhu nebyla žádným způsobem oslovena ani zpracovatelem ani jiným subjektem. Mám důvodně za to, že zařazení pozemku/ů/ v mém vlastnictví do návrhu změny představuje zásah do vlastnického práva vlastníka, které lze dle Listiny základních práv a svobod jakožto součásti ústavního pořádku České republiky, omezit jen na základě zákona a za náhradu. Změna kultury z orné půdy na trvalý travní porost by měla za následek značné snížení hodnoty mého pozemku /mých pozemků/ a současně by nájemce pozemků nemohl tento pozemek /tyto pozemky/ nadále obhospodařovat v souladu s jeho /jejich/ účelovým určením. Je tudíž otázkou, zda by vůbec měl zájem tento pozemek /tyto pozemky/ nadále užívat. Do úvahy tak připadá nejenom ztráta hodnoty pozemku/ů/, ale také ztráta nájemného. Toto značné snížení hodnoty mého pozemku /mých pozemků/ však není v předkládaném návrhu žádným způsobem kompenzováno ani zdůvodněno, mám tudíž za to, že jde o zásah do mých vlastnických práv a to v rozporu s výše citovaným článkem Listiny základních práv a svobod dle kterého je možné jakékoliv omezení vlastnického práva jen na základě zákona a za náhradu.

Jsem přesvědčena, že stávající způsob využívání ani obhospodařování pozemku/ů/ v mém vlastnictví žádným způsobem negativně nezasahuje do ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce že tudíž není žádného věcného ani právního důvodu k zařazení pozemku/ů/ v mém vlastnictví do navrhovaných změn.

Z výše uvedených důvodů navrhuji jako vlastník dotčeného pozemku /dotčených pozemků/, aby na základě mých námitek byl návrh změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce na území okresů Pelhřimov, Havlíčkův Brod kraje Vysočina a okresů Kutná Hora, Vlašim, Benešov Středočeského kraje upraven tak, že budou vypuštěny výše uvedené pozemky v mém vlastnictví, neboť pro jejich zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění /bude vypuštěn pozemek v mém

vlastnictví, neboť pro jeho zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění/. Současně znovu poukazuji na protiústavnost navrhovaného řešení.

Stanovisko.

Doporučuje se námitky zamítnout. Pozemek č. parc. 232 v k.ú. Onšov není zapsán na LV v katastru nemovitostí, ale je veden jako PK parcela ve zjednodušené evidenci. Omezení vlastnických práv z důvodu ochrany vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti vodního zdroje vodní zákon předpokládá a pro ten případ umožňuje vlastníkům získat náhradu za prokázané omezení užívání nemovitosti (§ 30 odst. 11 vodního zákona). Administrativní chybou došlo k opomenutí paní Svobodové ve výčtu účastníků řízení.

7) pan František Bloudek a paní Jiřina Bloudková, Brtná 8, 394 44 Želiv

(pozemky parc. č. 96, 143 v k.ú. Bolechov, 137 v k.ú. Brtná a 1174/1 v k.ú. Želiv)

Námitka ze dne 16. 12. 2010

Jako vlastníci dotčených pozemků jsme v průběhu zpracování výše uvedeného návrhu nebyli žádným způsobem osloveni navrhovatelem zveřejňované změny ani zpracovatelem ani jiným subjektem. Máme důvodně za to, že zařazení pozemků v našem vlastnictví do návrhu změny představuje zásah do vlastnického práva vlastníka, které lze dle Listiny základních práv a svobod, jakožto součásti ústavního pořádku České republiky, omezit jen na základě zákona a za náhradu. Zařazení našich pozemků do ZDOVZ by mělo za následek snížení hodnoty mého pozemku a současně by nemohl nájemce tyto pozemky obhospodařovat v souladu s jejich určením. Je tudíž otázkou, zda by vůbec měl zájem tyto pozemky nadále užívat. Do úvahy tak připadá nejenom ztráta hodnoty pozemků, ale také ztráta nájemného. Toto značné snížení hodnoty mých pozemků však není v předkládaném návrhu žádným způsobem kompenzováno ani zdůvodněno, máme tudíž za to, že jde o zásah do našich vlastnických práv a to v rozporu s výŠe citovaným článkem Listiny základních práv a svobod, dle kterého je možné jakékoli omezení vlastnického práva jen na základě zákona a za náhradu.

Jsme přesvědčeni, že stávající způsob využívání ani obhospodařování pozemků v našem vlastnictví žádným způsobem negativně nezasahuje do ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Jako osoby znalé místních poměrů musíme konstatovat, že pozemky v našem vlastnictví jsou situovány tak, že představují pro znečištění vod podstatně menší riziko, ať z hlediska eroze nebo průsaku vod, než jiné pozemky, které však nejsou do ZDOVZ zahrnuty. Z toho je zřejmé, že zpracovatel tohoto návrhu nedostatečně zohlednil současný stav těchto pozemků. Tudíž není žádného věcného ani právního důvodu k zařazení pozemků v našem vlastnictví do navrhovaných změn.

Z výše uvedených důvodů navrhujeme jako vlastníci dotčených pozemků, aby na základě našich námitek byl návrh „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce" upraven tak, že budou vypuštěny výše uvedené pozemky v návrhu ZDOVZ

Stanovisko.

Doporučuje se námitky zamítnout. Pozemky ve vlastnictví manželů Bloudkových nejsou uvedeny ve výčtu pozemků dotčených navrženými změnami ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce.

Doplnění stanoviska.

Pozemky parc.č. (PK) 96, 143 v k.ú. Bolechov, 137 v k.ú. Brtná a 1174/1 v k.ú. Želiv nejsou samostatně uvedeny ve výčtu pozemků, neboť jsou součástí parcely KN č.151 k.ú. Bolechov, 1177/4 k.ú. Želiv, které jsou ve výčtu uvedeny. Pozemky dotčené námitkou je nutné zahrnout do ZDOVZ. Rozsah navržených ZDOVZ s opatřeními typu A a B je nutno zachovat z důvodu veřejného zájmu ochrany vod v povodí vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Uvedené pozemky jsou navrženy do ZDOVZ z důvodu omezení vyplavování živin a rizikových látek na infiltračních plochách a smyvu těchto látek do vodárenské nádrže a jejích přítoků s cílem zlepšování jakosti vod odtékajících ze zorněných území.

8) Honební společenstvo Alberovice, Alberovice 6, 257 65 Čechtice

Námitka ze dne 14. 12. 2010

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství svým opatřením ze dne 19.11.2010 oznámil zahájení řízení ve věci „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce veřejnou vyhláškou a stanovil okruh účastníků řízení, které vyjmenoval v

závěru oznámení zahájení řízení. Jelikož nejsme zahrnuti do okruhu účastníků řízení s možností vznášet námitky a vydaným rozhodnutím jsou přímo dotčeny naše práva a povinnosti, žádáme vodoprávní úřad, aby svým usnesením stanovil, že jsme účastníky řízení vedeného pod zn.l37022/2010/KUSK OŽP/Ně ve věci „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Zároveň vznášíme námitku k zákazu výkonu práva myslivosti s výjimkou dohledání a odstranění zhaslé a uhynulé zvěře na území OPVZ II. Výkon práva myslivosti vyplývá přímo ze zákona o myslivosti, který sleduje stejný záměr a to ochranu životního prostředí pouze na jiném úseku. V tomto případě se jedná o ochranu zvěře, sledování jejího stavu, její chov a také zmírňování škod na porostech. Dále by nám zákazem výkonu práva myslivosti vznikla nemalá finanční škoda vyplývající z nájmu nemovitostí mysliveckému sdružení.

Stanovisko.

Doporučuje se námitka ohledně výkonu práva myslivosti zamítnout. Námitka nebyla podána účastníkem řízení. Rozhodnutí vodoprávního úřadu o změně ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce nezakládá přímo práva a povinnosti nikomu dalšímu než vlastníkům dotčených pozemků, proto Honební společenstvo Alberovice není přímo dotčeno na svých právem chráněných zájmech a není ani podle § 27 odst. 1 a 2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, účastníkem řízení. O stejné námitce podané jiným účastníkem řízení již bylo doporučeno částečně vyhovět. Rozhodnutí o změně ochranného pásma vodárenské nádrže nadále zachová dlouhodobý stav ohledně výkonu práva myslivosti včetně možnosti vstupu do ochranného pásma II. stupně mysliveckou stráží a mysliveckým hospodářem. (viz. rozhodnutí o námitce účastníků řízení Lesy ČR a Obcí Bernartice a Šetějovice).

Doplnění stanoviska.

Pokud Váš úřad dospěl k závěru, že honební společenstva jsou účastníky tohoto vodoprávního řízení, je možno aby rozhodl o jejich námitce tak, že jí bude částečně vyhověno způsobem, který navrhujeme do části III. konceptu rozhodnutí.

9) Honební společenstvo Dolní Kralovice, 257 68 Dolní Kralovice

Námitka ze dne 28. 12. 2010

Naše honitba byla schválena rozhodnutím OÚ Benešov – Městského Vlašim z 10.3.2003 ve výměře 2529 ha dle Zásad pro zajištění hygienické ochrany VD Želivka, které byly schváleny Okresním úřadem Kutná hora č.j. ŽP 1176/95.m V těchto zásadách vyhláška souhlasí s omezeným výkonem myslivosti takto:

Společné hony v PHO I. budou povoleny a konány pouze po schválení příslušným okresním úřadem – ref. ŽP. Tyto budou předem nahlášeny Povodí Vltavy.

Vstup do PHO I: je povolen pouze mysliveckému hospodáři a myslivecké stráži – tyto osoby musí být proškoleny ze „Zásad hygienické ochrany“.

umístění krmných zařízení do 100 m od hranice PHO I.

Likvidaci uhynulé zvěře včetně odvozu zajistí příslušní uživatelé honitby za přítomnosti mysliveckého hospodáře.

V nově navrhované změně ochranných pásem bylo prakticky minulé PHO I.stupně převedeno do PHO II. stupně s tím, že výkon práva myslivosti v PHO II. je úplně zrušen mimo likvidaci padlé zvěře? Jenom v našem honebním společenstvu je plocha nově navrženého PHO II. v ploše asi 480 ha. Domníváme se, že vymezení PHO II. je někde zbytečně rozsáhlé a končí v některých případech ve vzdálenosti více než 1 km od PHO I. Nevíme, jak chce Povodí Vltavy zamezit občanům vstup do PHO II., když je vymezeno v takovém rozsahu. Nesouhlasíme s nově navrženou vyhláškou krajského úřadu. S majiteli pozemků máme ve většině případů uzavřeny nájemní smlouvy, řádně platíme nájem z honitby, stanovy máme schváleny MV ČR. Domníváme se, že účastníkem řízení měla být i honební společenstva, která jsou zástupcem vlastníků pozemků a s těmito mají uzavřené smlouvy o pronájmu. Věříme, že před schválením navrhované vyhlášky o změně pásem PHO a zásadách jejich provozování budou některé naše připomínky vzaty v úvahu – zejména povolení omezeného výkonu práva myslivosti v PHO II.

Stanovisko.

o změně ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce nezakládá přímo práva a povinnosti nikomu dalšímu než vlastníkům dotčených pozemků, proto Honební společenstvo Alberovice není přímo dotčeno na svých právem Doporučuje se námitka ohledně výkonu práva myslivosti zamítnout. Námitka nebyla podána účastníkem řízení. Rozhodnutí vodoprávního úřadu o změně ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce nezakládá přímo práva a povinnosti nikomu dalšímu než vlastníkům dotčených pozemků, proto Honební společenstvo Dolní Kralovice není přímo dotčeno na svých právem chráněných zájmech a není ani podle § 27 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, účastníkem řízení. O stejné námitce podané jiným účastníkem řízení již bylo doporučeno částečně vyhovět. Rozhodnutí o změně ochranného pásma vodárenské nádrže nadále zachová dlouhodobý stav ohledně výkonu práva myslivosti včetně možnosti vstupu do ochranného pásma II. stupně mysliveckou stráží a mysliveckým hospodářem. (viz. rozhodnutí o námitce účastníků řízení Lesy ČR a Obcí Bernartice a Šetějovice).

Doplnění stanoviska.

Pokud Váš úřad dospěl k závěru, že honební společenstva jsou účastníky tohoto vodoprávního řízení, je možno aby rozhodl o jejich námitce tak, že jí bude částečně vyhověno způsobem, který navrhujeme do části III. konceptu rozhodnutí.

10) Honební společenstvo Hulice, 257 63 Trhový Štěpánov

Námitka ze dne 20. 12. 2010

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství svým opatřením ze dne 19. listopadu 2010 oznámil veřejnou vyhláškou zahájení řízení ve věci „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce" a stanovil okruh účastníků řízení, které vyjmenoval v závěru tohoto oznámení zahájení řízení. Jelikož nejsme zahrnuti do okruhu účastníků řízení s možností vznášet námitky a vydaným rozhodnutím jsou přímo dotčeny naše práva a povinnosti, žádáme vodoprávní úřad, aby svým usnesením stanovil, že jsme účastníky řízení vedeného pod č.j. 137022/2010/KÚSK OŽP/Ně. Zároveň vznášíme námitku k zákazu výkonu práva myslivosti s výjimkou dohledání a odstranění zhaslé a uhynulé zvěře na území OPVZ II. Jako zástupci vlastníků pozemků a jako nájemci žádáme, aby zůstala v platnosti stávající vyhláška, která omezuje výkon práva myslivosti na výše uvedených pozemcích v k.ú. Hulice. Po dosavadní dobu její platnosti nebyl zaznamenán žádný problém mezi Povodím Vltavy, s.p. a Honebním společenstvem Hulice. Ochrana životního prostředí, chov zvěře a sledování jejího zdravotního stavu je i v našem zájmu. Možnost kontroly osob pohybujících se v OPVZ n. členy myslivecké stráže rovněž přispívá ke zlepšení požadovaného stavu.

Stanovisko.

Doporučuje se námitka ohledně výkonu práva myslivosti zamítnout. Námitka nebyla podána účastníkem řízení. Rozhodnutí vodoprávního úřadu o změně ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce nezakládá přímo práva a povinnosti nikomu dalšímu než vlastníkům dotčených pozemků, proto Honební společenstvo Hulice není přímo dotčeno na svých právem chráněných zájmech a není ani podle § 27 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, účastníkem řízení. O stejné námitce podané jiným účastníkem řízení již bylo doporučeno částečně vyhovět. Rozhodnutí o změně ochranného pásma vodárenské nádrže nadále zachová dlouhodobý stav ohledně výkonu práva myslivosti včetně možnosti vstupu do ochranného pásma II. stupně mysliveckou stráží a mysliveckým hospodářem. (viz. rozhodnutí o námitce účastníků řízení Lesy ČR a Obcí Bernartice a Šetějovice).

Doplnění stanoviska.

Pokud Váš úřad dospěl k závěru, že honební společenstva jsou účastníky tohoto vodoprávního řízení, je možno aby rozhodl o jejich námitce tak, že jí bude částečně vyhověno způsobem, který navrhujeme do části III. konceptu rozhodnutí.

11) Honební společenstvo Snět – Blažejovice, Snět, 257 68 Dolní Kralovice

Námitka ze dne 16. 12. 2010

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství svým opatřením ze dne 19.11.2010 oznámil zahájení řízení ve věci změny ochranných pásem vodárenské nádrže

Švihov na Želivce veřejnou vyhláškou a stanovil okruh účastníků řízení, které vyjmenoval v závěru oznámení zahájení řízení. Jelikož nejsme zahrnuli do okruhu účastníků řízení s možností vznášet námitky a vydaným rozhodnutím jsou přímo dotčeny naše práva a povinnosti, žádáme vodoprávní úřad, aby svým usnesením stanovil, že jsme účastníky řízení vedeného pod zn. 137022/2010/KUSK OŽP/Ně ve věci „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Zároveň vznášíme námitku k zákazu výkonu práva myslivosti s výjimkou dohledáni a odstranění zhaslé a uhynulé zvěře na území OPVZ 11. Výkon práva myslivosti vyplývá přímo ze zákona o myslivosti, který sleduje stejný záměr a to ochranu životního prostředí pouze na jiném úseku, V tomto případě se jedná o ochranu zvěře, sledování jejího stavu, její chov a také zmírňování škod na porostech. Dále by nám zákazem výkonu práva myslivosti vznikla nemalá finanční škoda vyplývající z nájmu nemovitosti mysliveckému sdružení.

Doplnění stanoviska.

Pokud Váš úřad dospěl k závěru, že honební společenstva jsou účastníky tohoto vodoprávního řízení, je možno aby rozhodl o jejich námitce tak, že jí bude částečně vyhověno způsobem, který navrhujeme do části III. konceptu rozhodnutí.

12) Honební společenstvo STRÁŽ Loket, Alberovice 6, 257 65 Čechtice

Námitka ze dne 14. 12. 2010

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství svým opatřením ze dne 19.11.2010 oznámil zahájení řízení ve věci „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce veřejnou vyhláškou a stanovil okruh účastníků řízení, které vyjmenoval v závěru oznámení zahájení řízení. Jelikož nejsme zahrnuti do okruhu účastníků řízení s možností vznášet námitky a vydaným rozhodnutím jsou přímo dotčeny naše práva a povinnosti, žádáme vodoprávní úřad, aby svým usnesením stanovil, že jsme účastníky řízení vedeného pod zn.137022/2010/KUSK OŽP/Ně ve věci „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Zároveň vznášíme námitku k zákazu výkonu práva myslivosti s výjimkou dohledání a odstranění zhaslé a uhynulé zvěře na území OPVZ II. Výkon práva myslivosti vyplývá přímo ze zákona o myslivosti, který sleduje stejný záměr a to ochranu životního prostředí pouze na jiném úseku. V tomto případě se jedná o ochranu zvěře, sledování jejího stavu, její chov a také zmírňování škod na porostech. Dále by nám zákazem výkonu práva myslivosti vznikla nemalá finanční škoda vyplývající z nájmu nemovitostí mysliveckému sdružení.

Námitka ze dne 17. 12. 2010

Doporučuje se námitka ohledně výkonu práva myslivosti zamítnout. Námitka nebyla podána účastníkem řízení. Rozhodnutí vodoprávního úřadu o změně ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce nezakládá přímo práva a povinnosti nikomu dalšímu než vlastníkům dotčených pozemků, proto Honební společenstvo STRÁŽ Loket není přímo dotčeno na svých právem chráněných zájmech a není ani podle § 27 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, účastníkem řízení. O stejné námitce podané jiným účastníkem řízení již bylo doporučeno částečně vyhovět. Rozhodnutí o změně ochranného pásma vodárenské nádrže nadále zachová dlouhodobý stav ohledně výkonu práva myslivosti včetně možnosti vstupu do ochranného pásma II. stupně mysliveckou stráží a mysliveckým hospodářem. (viz. rozhodnutí o námitce účastníků řízení Lesy ČR a Obcí Bernartice a Šetějovice).

Doplnění stanoviska.

Pokud Váš úřad dospěl k závěru, že honební společenstva jsou účastníky tohoto vodoprávního řízení, je možno aby rozhodl o jejich námitce tak, že jí bude částečně vyhověno způsobem, který navrhujeme do části III. konceptu rozhodnutí.

13) Honební společenstvo Vlastějovice, 285 23, Vlastějovice

Námitka ze dne 20. 12. 2010

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství svým opatřením ze dne 19.11.2010 oznámil zahájení řízení ve věci „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce veřejnou vyhláškou a stanovil okruh účastníků řízení, které vyjmenoval v závěru oznámení zahájení řízení. Jelikož nejsme zahrnuti do okruhu účastníků řízení s

možností vznášet námitky a vydaným rozhodnutím jsou přímo dotčeny naše práva a povinnosti, žádáme vodoprávní úřad, aby svým usnesením stanovil, že jsme účastníky řízení vedeného pod zn.137022/2010/KUSK OŽP/Ně ve věci „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Zároveň vznášíme námitku k zákazu výkonu práva myslivosti s výjimkou dohledání a odstranění zhaslé a uhynulé zvěře na území OPVZ II. Výkon práva myslivosti vyplývá přímo ze zákona o myslivosti, který sleduje stejný záměr a to ochranu životního prostředí pouze na jiném úseku. V tomto případě se jedná o ochranu zvěře, sledování jejího stavu, její chov a také zmírňování škod na porostech. Dále by nám zákazem výkonu práva myslivosti vznikla nemalá finanční škoda vyplývající z nájmu nemovitostí mysliveckému sdružení.

Stanovisko.

Doporučuje se námitka ohledně výkonu práva myslivosti zamítnout. Námitka nebyla podána účastníkem řízení. Rozhodnutí vodoprávního úřadu o změně ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce nezakládá přímo práva a povinnosti nikomu dalšímu než vlastníkům dotčených pozemků, proto Honební společenstvo Vlastějovice není přímo dotčeno na svých právem chráněných zájmech a není ani podle § 27 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, účastníkem řízení. O stejné námitce podané jiným účastníkem řízení již bylo doporučeno částečně vyhovět. Rozhodnutí o změně ochranného pásma vodárenské nádrže nadále zachová dlouhodobý stav ohledně výkonu práva myslivosti včetně možnosti vstupu do ochranného pásma II. stupně mysliveckou stráží a mysliveckým hospodářem. (viz. rozhodnutí o námitce účastníků řízení Lesy ČR a Obcí Bernartice a Šetějovice)

Doplnění stanoviska.

Pokud Váš úřad dospěl k závěru, že honební společenstva jsou účastníky tohoto vodoprávního řízení, je možno aby rozhodl o jejich námitce tak, že jí bude částečně vyhověno způsobem, který navrhujeme do části III. konceptu rozhodnutí.

14) Honební společenstvo Všebořice, Bezděkov 13, 257 68 Dolní Kralovice

Námitka ze dne 17. 12. 2010

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství svým opatřením ze dne 19.11.2010 oznámil zahájení řízení ve věci „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce veřejnou vyhláškou a stanovil okruh účastníků řízení, které vyjmenoval v závěru oznámení zahájení řízení. Jelikož nejsme zahrnuti do okruhu účastníků řízení s možností vznášet námitky a vydaným rozhodnutím jsou přímo dotčeny naše práva a povinnosti, žádáme vodoprávní úřad, aby svým usnesením stanovil, že jsme účastníky řízení vedeného pod zn.l37022/2010/KUSK OŽP/Ně ve věci „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce“. Zároveň vznášíme námitku k zákazu výkonu práva myslivosti s výjimkou dohledání a odstranění zhaslé a uhynulé zvěře na území OPVZ II. Vyhláška v některých svých ustanoveních přímo odporuje vyšší právní normě - zákonu o myslivosti, který sleduje stejný záměr a to ochranu životního prostředí, pouze na jiném úseku. V tomto případě se jedná o ochranu zvěře, sledování jejího stavu, její chov a také zmírňování škod na porostech. Dle našeho názoru vyhláška hrubým způsobem omezuje práva fyzických i právnických osob -vlastníků dotčených pozemků.

Stanovisko.

Doporučuje se námitka ohledně výkonu práva myslivosti zamítnout. Námitka nebyla podána účastníkem řízení. Rozhodnutí vodoprávního úřadu o změně ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce nezakládá přímo práva a povinnosti nikomu dalšímu než vlastníkům dotčených pozemků, proto Honební společenstvo Všebořice není přímo dotčeno na svých právem chráněných zájmech a není ani podle § 27 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, účastníkem řízení. O stejné námitce podané jiným účastníkem řízení již bylo doporučeno částečně vyhovět. Rozhodnutí o změně ochranného pásma vodárenské nádrže nadále zachová dlouhodobý stav ohledně výkonu práva myslivosti včetně možnosti vstupu do ochranného pásma II. stupně mysliveckou stráží a mysliveckým hospodářem. (viz. rozhodnutí o námitce účastníků řízení Lesy ČR a Obcí Bernartice a Šetějovice.)

Doplnění stanoviska.
Pokud Váš úřad dospěl k závěru, že honební společenstva jsou účastníky tohoto vodoprávního řízení, je možno aby rozhodl o jejich námitce tak, že jí bude částečně vyhověno způsobem, který navrhujeme do části III. konceptu rozhodnutí.

15) Honební společenstvo Zahrádka, Želivského 958, 584 01 Ledeč nad Sázavou
Námitka ze dne 21. 12. 2010
Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství svým opatřením ze dne 19.11.2010 oznámil zahájení řízení ve věci „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce veřejnou vyhláškou a stanovil okruh účastníků řízení, které vyjmenoval v závěru oznámení zahájení řízení. Jelikož nejsme zahrnuti do okruhu účastníků řízení s možností vznášet námitky a vydaným rozhodnutím jsou přímo dotčeny naše práva a povinnosti, žádáme vodoprávní úřad, aby svým usnesením stanovil, že jsme účastníky řízení vedeného pod zn.l37022/2010/KUSK OŽP/Ně ve věci „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce“. Zároveň vznášíme námitku k zákazu výkonu práva myslivosti s výjimkou dohledání a odstranění zhaslé a uhynulé zvěře na území OPVZ II. Vyhláška v některých svých ustanoveních přímo odporuje vyšší právní normě - zákonu o myslivosti, který sleduje stejný záměr a to ochranu životního prostředí, pouze na jiném úseku. V tomto případě se jedná o ochranu zvěře, sledování jejího stavu, její chov a také zmírňování škod na porostech. Dle našeho názoru vyhláška hrubým způsobem omezuje práva fyzických i právnických osob -vlastníků dotčených pozemků.
Stanovisko.
Doporučuje se námitka ohledně výkonu práva myslivosti zamítnout. Námitka nebyla podána účastníkem řízení. Rozhodnutí vodoprávního úřadu o změně ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce nezakládá přímo práva a povinnosti nikomu dalšímu než vlastníkům dotčených pozemků, proto Honební společenstvo Zahrádka není přímo dotčeno na svých právem chráněných zájmech a není ani podle § 27 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, účastníkem řízení. O stejné námitce podané jiným účastníkem řízení již bylo doporučeno částečně vyhovět. Rozhodnutí o změně ochranného pásma vodárenské nádrže nadále zachová dlouhodobý stav ohledně výkonu práva myslivosti včetně možnosti vstupu do ochranného pásma II. stupně mysliveckou stráží a mysliveckým hospodářem. (viz. rozhodnutí o námitce účastníků řízení Lesy ČR a Obcí Bernartice a Šetějovice).
Doplnění stanoviska.
Pokud Váš úřad dospěl k závěru, že honební společenstva jsou účastníky tohoto vodoprávního řízení, je možno aby rozhodl o jejich námitce tak, že jí bude částečně vyhověno způsobem, který navrhujeme do části III. konceptu rozhodnutí.

16) Honební společenstvo Želivka – Kožlí, sídlo Kožlí
Námitka ze dne 22. 12. 2010
Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství svým opatřením ze dne 19.11.2010 oznámil zahájení řízení ve věci „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce veřejnou vyhláškou a stanovil okruh účastníků řízení, které vyjmenoval v závěru oznámení zahájení řízení. Jelikož nejsme zahrnuti do okruhu účastníků řízení s možností vznášet námitky a vydaným rozhodnutím jsou přímo dotčeny naše práva a povinnosti, žádáme vodoprávní úřad, aby svým usnesením stanovil, že jsme účastníky řízení vedeného pod zn.137022/2010/KUSK OŽP/Ně ve věci „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Zároveň vznášíme námitku k zákazu výkonu práva myslivosti s výjimkou dohledání a odstranění zhaslé a uhynulé zvěře na území OPVZ II. Vyhláška v některých svých ustanoveních přímo odporuje vyšší právní normě - zákonu o myslivosti, který sleduje stejný záměr a to ochranu životního prostředí, pouze na jiném úseku. V tomto případě se jedná o ochranu zvěře, sledování jejího stavu, její chov a také zmírňování škod na porostech. Dle našeho názoru vyhláška hrubým způsobem omezuje práva fyzických i právnických osob -vlastníků dotčených pozemků.
Stanovisko.

Doporučuje se námitka ohledně výkonu práva myslivosti zamítnout. Námitka nebyla podána účastníkem řízení. Rozhodnutí vodoprávního úřadu o změně ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce nezakládá přímo práva a povinnosti nikomu dalšímu než vlastníkům dotčených pozemků, proto Honební společenstvo Želivka- Kožlí není přímo dotčeno na svých právem chráněných zájmech a není ani podle § 27 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, účastníkem řízení. O stejné námitce podané jiným účastníkem řízení již bylo doporučeno částečně vyhovět. Rozhodnutí o změně ochranného pásma vodárenské nádrže nadále zachová dlouhodobý stav ohledně výkonu práva myslivosti včetně možnosti vstupu do ochranného pásma II. stupně mysliveckou stráží a mysliveckým hospodářem. (viz. rozhodnutí o námitce účastníků řízení Lesy ČR a Obcí Bernartice a Šetějovice).

Doplnění stanoviska.

Pokud Váš úřad dospěl k závěru, že honební společenstva jsou účastníky tohoto vodoprávního řízení, je možno aby rozhodl o jejich námitce tak, že jí bude částečně vyhověno způsobem, který navrhujeme do části III. konceptu rozhodnutí.

17) Ing. Antonín Gremlica, Marie Gremlicová , Na Výsluní 107, 393 01 Pelhřimov
pozemek: p.č. 269/6 v k.ú. Onšov

Námitka ze dne 16. 12. 2010

Jako vlastník pozemku /ů/ jsem v průběhu zpracování výše uvedeného návrhu nebyl žádným způsobem oslovena ani zpracovatelem ani jiným subjektem. Mám důvodně za to, že zařazení pozemku/ů/ v mém vlastnictví do návrhu změny představuje zásah do vlastnického práva vlastníka, které lze dle Listiny základních práv a svobod jakožto součásti ústavního pořádku České republiky, omezit jen na základě zákona a za náhradu. Změna kultury z orné půdy na trvalý travní porost by měla za následek značné snížení hodnoty mého pozemku /mých pozemků/ a současně by nájemce pozemků' nemohl tento pozemek /tyto pozemky/ nadále obhospodařovat v souladu s jeho /jejich/ účelovým určením. Je tudíž otázkou, zda by vůbec měl zájem tento pozemek /tyto pozemky/ nadále užívat. Do úvahy tak připadá nejenom ztráta hodnoty pozemku/ů/, ale také ztráta nájemného. Toto značné snížení hodnoty mého pozemku /mých pozemků/ však není v předkládaném návrhu žádným způsobem kompenzováno ani zdůvodněno, mám tudíž za to, že jde o zásah do mých vlastnických práv a to v rozporu s výše citovaným článkem Listiny základních práv a svobod dle kterého je možné jakékoliv omezení vlastnického práva jen na základě zákona a za náhradu.

Jsem přesvědčen, že stávající způsob využívání ani obhospodařování pozemku/ů/ v mém vlastnictví žádným způsobem negativně nezasahuje do ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce že tudíž není žádného věcného ani právního důvodu k zařazení pozemku/ů/ v mém vlastnictví do navrhovaných změn.

Z výše uvedených důvodů navrhuji jako vlastník dotčeného pozemku /dotčených pozemků/, aby na základě mých námitek byl návrh změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce na území okresů Pelhřimov, Havlíčkův Brod kraje Vysočina a okresů Kutná Hora, Vlašim, Benešov Středočeského kraje upraven tak, že budou vypuštěny výše uvedené pozemky v mém vlastnictví, neboť pro jejich zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění /bude vypuštěn pozemek v mém vlastnictví, neboť pro jeho zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění/. Současně znovu poukazuji na protiústavnost navrhovaného řešení.

Stanovisko.

Doporučuje se námitky zamítnout. Návrh změny ochranného pásma vodního zdroje vodárenské nádrže Švihov na Želivce byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a všechna navrhovaná omezení užívání nemovitostí a technická opatření jsou nezbytná k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice.Problematika náhrady za „vzniklé škody“, respektive za omezení užívání nemovitostí a náklady spojené s technickými úpravami v ochranných pásmech vyplývají přímo ze zákona (§ 30 odst. 11 a 12 vodního zákona).

18) Ing. Vít Havel, Senožaty 273, 394 56 Senožaty
(pozemky parc.č. 243/1(PK), 235/1 v k.ú. Borovsko)

Námitka ze dne 17. 12. 2010

1. Jsem mimo jiné například vlastníkem pozemku 243/1 v k.ú. Borovsko či spoluvlastníkem pozemku 235/1 v k.ú. Borovsko, kterých se Vámi uvedená opatření týkají.
Žádám o vysvětlení proč nejsem uveden jako účastník řízení.
2. S Vámi navrženými opatřeními na pozemcích v mém vlastnictví nesouhlasím. Tato opatření nejsou odborně podložená a neodpovídají skutečnosti. Navíc není řešena ekonomická újma, která by vznikla znehodnocením mých pozemků.

Stanovisko.

Doporučuje se námitku zamítnout. Pozemky parc.č. 243/1(PK), KN 235/1 v k.ú. Borovsko nejsou zapsány na LV v katastru nemovitostí. Navíc pozemek parc.č. 243/1(PK) v k.ú. Borovsko není ve výčtu pozemků dotčených navrženými změnami ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce.

Doplnění stanoviska.

Pozemek parc.č. 243/1(PK) v k.ú. Borovsko není samostatně uveden ve výčtu pozemků, neboť je součástí parcely KN č. 235/1, která je ve výčtu uvedena.
Pozemky dotčené námitkou je nutné zahrnout do ZDOVZ. Rozsah navržených ZDOVZ s opatřeními typu A a B je nutno zachovat z důvodu veřejného zájmu ochrany vod v povodí vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Uvedené pozemky jsou navrženy do ZDOVZ z důvodu omezení vyplavování živin a rizikových látek na infiltračních plochách a smyvu těchto látek do vodárenské nádrže a jejích přítoků s cílem zlepšování jakosti vod odtékajících ze zorněných území.

19) Ing. Zdeněk Nácovský, Horka II 75, 285 22 Zruč nad Sázavou

pozemek: neuvedeno

Námitka ze dne 17. 12. 2010

Nesouhlasím s návrhem konceptu „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce" z těchto důvodů:
navrhovanými opatřeními by došlo k znehodnocení zemědělských pozemků, které vlastním
u návrhu pozemků s opatřením typu A by došlo ke změně druhu pozemku a tím ke snížení jeho hodnoty
koncept není zpracován odborně s ohledem na umístění pozemků v terénu (dané lokality), protože zřejmě nebyl posouzen v místě
není řešena náhrada ekonomické újmy ani znehodnocení pozemků
opatření jsou stanovena i pro území, kde nejsou dle mého názoru nutná

Stanovisko.

Doporučuje se námitky zamítnout. Návrh byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a navrhovaná omezení užívání nemovitostí a technická opatření jsou nezbytná k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice. Náhrada „ekonomické újmy“, respektive náhrada za prokázané omezení užívání nemovitostí a náklady spojené s technickými úpravami v ochranných pásmech neřeší vodoprávní úřad. Vyplývají přímo ze zákona (§ 30 odst. 11 a 12 vodního zákona). Pokud o nich nedojde k dohodě mezi navrhovatelem ochranných pásem a vlastníkem nemovitosti rozhodne o jednorázové náhradě soud (§ 30 odst. 11- poslední věta vodního zákona).

20) Jiří Vondráček, Onšov 80, 395 01 Pacov

pozemek: p.č. 362/5 v k.ú. Onšov

Námitka ze dne 16. 12. 2010

Jako vlastník pozemku /ů/ jsem v průběhu zpracování výše uvedeného návrhu nebyl žádným způsobem oslovena ani zpracovatelem ani jiným subjektem. Mám důvodně za to, že zařazení pozemku/ů/ v mém vlastnictví do návrhu změny představuje zásah do vlastnického práva vlastníka, které lze dle Listiny základních práv a svobod jakožto součásti ústavního pořádku České republiky, omezit jen na základě zákona a za náhradu. Změna kultury z orné půdy na trvalý travní porost by měla za následek značné snížení hodnoty mého pozemku /mých pozemků/ a současně by nájemce pozemků' nemohl tento pozemek /tyto pozemky/ nadále obhospodařovat v souladu s jeho /jejich/ účelovým určením. Je tudíž otázkou, zda by vůbec

měl zájem tento pozemek /tyto pozemky/ nadále užívat. Do úvahy tak připadá nejenom ztráta hodnoty pozemku/ů/, ale také ztráta nájemného. Toto značné snížení hodnoty mého pozemku /mých pozemků/ však není v předkládaném návrhu žádným způsobem kompenzováno ani zdůvodněno, mám tudíž za to, že jde o zásah do mých vlastnických práv a to v rozporu s výše citovaným článkem Listiny základních práv a svobod dle kterého je možné jakékoliv omezení vlastnického práva jen na základě zákona a za náhradu.
Jsem přesvědčen, že stávající způsob využívání ani obhospodařování pozemku/ů/ v mém vlastnictví žádným způsobem negativně nezasahuje do ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce že tudíž není žádného věcného ani právního důvodu k zařazení pozemku/ů/ v mém vlastnictví do navrhovaných změn.
Z výše uvedených důvodů navrhuji jako vlastník dotčeného pozemku /dotčených pozemků/, aby na základě mých námitek byl návrh změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce na území okresů Pelhřimov, Havlíčkův Brod kraje Vysočina a okresů Kutná Hora, Vlašim, Benešov Středočeského kraje upraven tak, že budou vypuštěny výše uvedené pozemky v mém vlastnictví, neboť pro jejich zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění /bude vypuštěn pozemek v mém vlastnictví, neboť pro jeho zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění/. Současně znovu poukazuji na protiústavnost navrhovaného řešení.
Stanovisko.
Doporučuje se námitku zamítnout. Návrh změny ochranného pásma vodního zdroje vodárenské nádrže Švihov na Želivce byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a všechna navrhovaná omezení užívání nemovitostí a technická opatření jsou nezbytná k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice. Problematika náhrady za „vzniklé škody“, respektive za omezení užívání nemovitostí a náklady spojené s technickými úpravami v ochranných pásmech vyplývají přímo ze zákona (§ 30 odst. 11 a 12 vodního zákona).
21) Josef Kovařík, Kaplířova 111, 259 01 Votice
pozemek: p.č. 232 v k.ú. Onšov
Námitka ze dne 16. 12. 2010
Jako vlastník pozemku /ů/ jsem v průběhu zpracování výše uvedeného návrhu nebyl žádným způsobem oslovena ani zpracovatelem ani jiným subjektem. Mám důvodně za to, že zařazení pozemku/ů/ v mém vlastnictví do návrhu změny představuje zásah do vlastnického práva vlastníka, které lze dle Listiny základních práv a svobod jakožto součásti ústavního pořádku České republiky, omezit jen na základě zákona a za náhradu. Změna kultury z orné půdy na trvalý travní porost by měla za následek značné snížení hodnoty mého pozemku /mých pozemků/ a současně by nájemce pozemků' nemohl tento pozemek /tyto pozemky/ nadále obhospodařovat v souladu s jeho /jejich/ účelovým určením. Je tudíž otázkou, zda by vůbec měl zájem tento pozemek /tyto pozemky/ nadále užívat. Do úvahy tak připadá nejenom ztráta hodnoty pozemku/ů/, ale také ztráta nájemného. Toto značné snížení hodnoty mého pozemku /mých pozemků/ však není v předkládaném návrhu žádným způsobem kompenzováno ani zdůvodněno, mám tudíž za to, že jde o zásah do mých vlastnických práv a to v rozporu s výše citovaným článkem Listiny základních práv a svobod dle kterého je možné jakékoliv omezení vlastnického práva jen na základě zákona a za náhradu.
Jsem přesvědčen, že stávající způsob využívání ani obhospodařování pozemku/ů/ v mém vlastnictví žádným způsobem negativně nezasahuje do ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce že tudíž není žádného věcného ani právního důvodu k zařazení pozemku/ů/ v mém vlastnictví do navrhovaných změn.
Z výše uvedených důvodů navrhuji jako vlastník dotčeného pozemku /dotčených pozemků/, aby na základě mých námitek byl návrh změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce na území okresů Pelhřimov, Havlíčkův Brod kraje Vysočina a okresů Kutná Hora, Vlašim, Benešov Středočeského kraje upraven tak, že budou vypuštěny výše uvedené pozemky v mém vlastnictví, neboť pro jejich zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění /bude vypuštěn pozemek v mém vlastnictví, neboť

pro jeho zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění/. Současně znovu poukazuji na protiústavnost navrhovaného řešení.

Stanovisko

Doporučuje se námitky zamítnout. Pozemek č. parc. 232 v k.ú. Onšov není zapsán na LV v katastru nemovitostí, ale je veden jako PK parcela ve zjednodušené evidenci, administrativní chybou tak došlo k opomenutí pana Kováříka ve výčtu účastníků řízení. Omezení vlastnických práv z důvodu ochrany vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti vodního zdroje vodní zákon předpokládá a pro ten případ umožňuje vlastníkům získat náhradu za prokázané omezení užívání nemovitosti (§ 30 odst. 11 vodního zákona).

22) Lesy České republiky, s.p., Lesni správa Ledeč nad Sázavou, Ledeč nad Sázavou, IČ 42196451

pozemek: neuvedeno

Námitka ze dne 14. 12. 2010

Lesy České republiky, s.p., Lesní správa Ledeč nad Sázavou podává námitky k bodu III. návrhu „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce", konkrétně:

1. K zákazu výkonu práva myslivosti s výjimkou dohledáni a odstraněni zhaslé a uhynulé zvěře na území OPVZ I, a II. v tomto zněni: žádáme o povolení odlovu spárkaté zvěře za účelem minimalizace škod na lesních porostech a výstavbu tomu odpovídajících mysliveckých zařízeni
2. K zákazu používáni chemických postřiků na obhospodařování lesních pozemku na území OPVZ I. v tomto zněni: žádáme o povoleni použiti přípravků na ochranu lesa vymezených v seznamu povolených přípravků na ochranu lesa, které jsou nutné k obhospodařování lesních pozemků, a to v OPVZ I, i II.

Stanovisko.

Doporučuje se námitky zamítnout. Výkon práva myslivosti v OPVZ I. je vyloučen ze zákona (§ 30 odst. 7 vodního zákona), protože je zde zakázán vstup i vjezd všem osobám kromě Povodí Vltavy, státní podnik (při vodárenské nádrži Švihov). Použití povolených chemických přípravků v OPVZ II. je podle návrhu přípustné.

23) pan Luboš Vávra, Želiv – Vřesník 66, 396 01 Humpolec

(pozemky parc. č. 65, 556, 632 (vše PK) v k.ú. Vřesník)

Námitka ze dne 16. 12. 2010

Jako vlastník dotčených pozemků jsem v průběhu zpracování výše uvedeného návrhu nebyl žádným způsobem osloven navrhovatelem zveřejňované změny ani zpracovatelem ani jiným subjektem. Mám důvodně za to, že zařazení pozemků v mém vlastnictví do návrhu změny představuje zásah do vlastnického práva vlastníka, které lze dle Listiny základních práv a svobod, jakožto součásti ústavního pořádku České republiky, omezit jen na základě zákona a za náhradu. Zařazení mých pozemků do ZDOVZ by mělo za následek snížení hodnoty mého pozemku a současně by nemohl nájemce tyto pozemky obhospodařovat v souladu s jejich určením. Je tudíž otázkou, zda by vůbec měl zájem tyto pozemky nadále užívat. Do úvahy tak připadá nejenom ztráta hodnoty pozemků, ale také ztráta nájemného. Toto značné snížení hodnoty mých pozemků však není v předkládaném návrhu žádným způsobem kompenzováno ani zdůvodněno, mám tudíž za to, že jde o zásah do mých vlastnických práv a to v rozporu s výše citovaným Článkem Listiny základních práv a svobod, dle kterého je možné jakékoli omezení vlastnického práva jen na základě zákona a za náhradu.

Jsem přesvědčen, že stávající způsob využívání ani obhospodařování pozemků v mém vlastnictví žádným způsobem negativně nezasahuje do ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Jako osoba znalá místních poměrů musím konstatovat, že pozemky v mém vlastnictví jsou situovány tak, že představují pro znečištění vod podstatně menší riziko, ať z hlediska eroze nebo průsaku vod, než jiné pozemky, které však nejsou do ZDOVZ zahrnuty. Z toho je zřejmé, že zpracovatel tohoto návrhu nedostatečně zohlednil současný stav těchto pozemků. Tudíž není žádného věcného ani právního důvodu k zařazení pozemků v mém vlastnictví do navrhovaných změn.

Z výše uvedených důvodů navrhuji jako vlastník dotčených pozemků, aby na základě mých námitek byl návrh „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce" upraven tak, že budou vypuštěny výše uvedené pozemky v návrhu ZDOVZ.

Stanovisko.

Doporučuje se námitku zamítnout. Pozemky ve vlastnictví pana Vávry nejsou uvedeny ve výčtu pozemků dotčených navrženými změnami ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce

Doplnění stanoviska.

Pozemky parc.č. 65, 556, 632 (vše PK) v k.ú. Vřesník nejsou samostatně uvedeny ve výčtu pozemků, neboť jsou součástí pozemků KN parc.č. 554, 539/1, 75 v k.ú. Vřesník, které jsou ve výčtu uvedeny. Pozemky dotčené námitkou je nutné zahrnout do ZDOVZ. Rozsah navržených ZDOVZ s opatřeními typu A a B je nutno zachovat z důvodu veřejného zájmu ochrany vod v povodí vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Uvedené pozemky jsou navrženy do ZDOVZ z důvodu omezení vyplavování živin a rizikových látek na infiltračních plochách a smyvu těchto látek do vodárenské nádrže a jejích přítoků s cílem zlepšování jakosti vod odtékajících ze zvodněných území.

24) Marie Gremlicová, Na Výsluní 1077, 393 01 Pelhřimov

pozemek: p.č. 269/6 v k.ú. Onšov

Námitka ze dne 16. 12. 2010

Jako vlastník pozemku /ů/ jsem v průběhu zpracování výše uvedeného návrhu nebyl žádným způsobem oslovena ani zpracovatelem ani jiným subjektem. Mám důvodně za to, že zařazení pozemku/ů/ v mém vlastnictví do návrhu změny představuje zásah do vlastnického práva vlastníka, které lze dle Listiny základních práv a svobod jakožto součásti ústavního pořádku České republiky, omezit jen na základě zákona a za náhradu. Změna kultury z orné půdy na trvalý travní porost by měla za následek značné snížení hodnoty mého pozemku /mých pozemků/ a současně by nájemce pozemků' nemohl tento pozemek /tyto pozemky/ nadále obhospodařovat v souladu s jeho /jejich/ účelovým určením. Je tudíž otázkou, zda by vůbec měl zájem tento pozemek /tyto pozemky/ nadále užívat. Do úvahy tak připadá nejenom ztráta hodnoty pozemku/ů/, ale také ztráta nájemného. Toto značné snížení hodnoty mého pozemku /mých pozemků/ však není v předkládaném návrhu žádným způsobem kompenzováno ani zdůvodněno, mám tudíž za to, že jde o zásah do mých vlastnických práv a to v rozporu s výše citovaným článkem Listiny základních práv a svobod dle kterého je možné jakékoliv omezení vlastnického práva jen na základě zákona a za náhradu. Jsem přesvědčen, že stávající způsob využívání ani obhospodařování pozemku/ů/ v mém vlastnictví žádným způsobem negativně nezasahuje do ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce že tudíž není žádného věcného ani právního důvodu k zařazení pozemku/ů/ v mém vlastnictví do navrhovaných změn.

Z výše uvedených důvodů navrhuji jako vlastník dotčeného pozemku /dotčených pozemků/, aby na základě mých námitek byl návrh změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce na území okresů Pelhřimov, Havlíčkův Brod kraje Vysočina a okresů Kutná Hora, Vlašim, Benešov Středočeského kraje upraven tak, že budou vypuštěny výše uvedené pozemky v mém vlastnictví, neboť pro jejich zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění /bude vypuštěn pozemek v mém vlastnictví, neboť pro jeho zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění/. Současně znovu poukazuji na protiústavnost navrhovaného řešení.

Stanovisko.

Doporučuje se námitky zamítnout. Návrh změny ochranného pásma vodního zdroje vodárenské nádrže Švihov na Želivce byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a všechna navrhovaná omezení užívání nemovitostí a technická opatření jsou nezbytná k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice.Problematika náhrady za „vzniklé škody“, respektive za omezení užívání nemovitostí a náklady spojené s technickými úpravami v ochranných pásmech vyplývají přímo ze zákona (§ 30 odst. 11 a 12 vodního zákona).

25) Martin Langr, Onšov 29, 395 01 Pacov

pozemek: p.č. 323 v k.ú. Onšov

Námitka ze dne 16. 12. 2010

Jako vlastník pozemku /ů/ jsem v průběhu zpracování výše uvedeného návrhu nebyl žádným způsobem osloveny ani zpracovatelem ani jiným subjektem. Mám důvodně za to, že zařazení pozemku/ů/ v mém vlastnictví do návrhu změny představuje zásah do vlastnického práva vlastníka, které lze dle Listiny základních práv a svobod jakožto součásti ústavního pořádku České republiky, travní porost by měla za následek značné snížení hodnoty mého pozemku /mých pozemků/ a současně by nájemce pozemků nemohl tento pozemek /tyto pozemky/ nadále obhospodařovat v souladu s jeho /jejich/ účelovým určením. Je tudíž otázkou, zda by vůbec měl zájem tento pozemek /tyto pozemky/ nadále užívat. Do úvahy tak připadá nejenom ztráta hodnoty pozemku/ů/, ale také ztráta nájemného. Toto značné snížení hodnoty mého pozemku /mých pozemků/ však není v předkládaném návrhu žádným způsobem kompenzováno ani zdůvodněno, mám tudíž za to, že jde o zásah do mých vlastnických práv a to v rozporu s výše citovaným článkem Listiny základních práv a svobod dle kterého je možné jakékoliv omezení vlastnického práva jen na základě zákona a za náhradu.

Jsem přesvědčen, že stávající způsob využívání ani obhospodařování pozemku/ů/ v mém vlastnictví žádným způsobem negativně nezasahuje do ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce že tudíž není žádného věcného ani právního důvodu k zařazení pozemku/ů/ v mém vlastnictví do navrhovaných změn.

Z výše uvedených důvodů navrhuji jako vlastník dotčeného pozemku /dotčených pozemků/, aby na základě mých námitek byl návrh změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce na území okresů Pelhřimov, Havlíčkův Brod kraje Vysočina a okresů Kutná Hora, Vlašim, Benešov Středočeského kraje upraven tak, že budou vypuštěny výše uvedené pozemky v mém vlastnictví, neboť pro jejich zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění /bude vypuštěn pozemek v mém vlastnictví, neboť pro jeho zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění/. Současně znovu poukazuji na protiústavnost navrhovaného řešení.

Stanovisko.

Doporučuje se námitky zamítnout. Pozemek č. parc. 323 v k.ú. Onšov není zapsán na LV v katastru nemovitostí, ale je veden jako PK parcela ve zjednodušené evidenci. Omezení vlastnických práv z důvodu ochrany vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti vodního zdroje vodní zákon předpokládá a pro ten případ umožňuje vlastníkům získat náhradu za prokázané omezení užívání nemovitosti (§ 30 odst. 11 vodního zákona). Administrativní chybou došlo k opomenutí pana Langra ve výčtu účastníků řízení

26) Mgr. Eduard Gajdoš, PhD., Štefánikova 339/39, 150 00 Praha 5

pozemek: p.č. 422 v k.ú. Sedlice u Želivi, p.č. 482/1 (součástí 504/1 z.e.) v k.ú. Lhotice

Námitka ze dne 17. 2. 2011

S tímto návrhem jsem byl náhodou obeznámen až dnes, tj. 25.1.2011 neboť na naši adresu "SJM – Mgr. Eduard Gajdoš a Kateřina Gajdošová, Štefánikova 339/39, 150 00 Praha-Smíchov " do dnešního dne žádný dopis "do vlastních rukou" podle rozdělovníku nedorazil, v tomto rozdělovníku ovšem odkaz na vlastníka Mgr. Eduard Gajdoš podle LV 218 také zcela chybí. Navíc v oficiálních přílohách k dotčené vyhlášce pod písmeny a) a b) části IV citované vyhlášky NENÍ parcela číslo 422 v k. ú. Sedlice u Želivi 746878 vůbec vyznačena jako součást navrhované "ZDOVZ Sedlice u Želivi/1. Výše zmíněné skutečnosti považuji za pochybení, neboť jsem neměl možnost na dotčenou veřejnou vyhlášku zareagovat dříve, ani nemám jistotu, jestli tam parcela 422 patří nebo ne.

K uveřejněnému návrhu mám následující připomínky a dotazy:

1) k. ú. Lhotice 681270: Proč je rybník Strašák určený k intenzivnímu chovu ryb (parcela č. 502+ fakticky okrajové části parcely 482/1) zcela obklopen či dokonce součástí ZDOVZ Lhotice/4 (a ZDOVZ Lhotice/3), na kterých se "intenzivní chov ryb" z důvodu "negativního vlivu na vývoj jakosti povrchových vod v nádrži" zcela zakazuje? Připadá mi to zcela nelogickým.

2) k. ú. Sedlice u Želivi 746878: Patří parcela 422 do navrhovaného ZDOVZ Sedlice u Želivi/1 nebo ne?

3) Vlastník pozemku ZDOVZ je návrhem zavazován k mnoha pasivním omezením i k jistému aktivnímu konání. Jsou tato omezení vlastníků něčím kompenzována?

Stanovisko.

Doporučuje se námitky zamítnout. Návrh byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a navrhovaná omezení užívání nemovitostí a technická opatření jsou nezbytná k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice. Vzhledem k tomu, že p.č. 502 v k.ú. Lhotice není zahrnut do navrhované ZDOVZ Lhotce/4, nevztahují se pro hospodaření na tomto rybníku zákazy pro navrhované ZDOVZ. Pozemky č. parc. 422 v k.ú. Sedlice u Želivi a 482/1 v k.ú. Lhotice jsou zahrnuty ve výčtu pozemků dotčených navrženými změnami ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce, administrativní chybou tak došlo k opomenutí pana Mgr. Eduarda Gajdoše a SJM Gajdoš Eduard Mgr. a Gajdošová Kateřina ve výčtu účastníků řízení. Pozemek č. parc. 422 v k.ú. Sedlice u Želivi je ve výčtu pozemků dotčených navrženými změnami ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce – ZDOVZ a)Pozemky s opatřením typu A. Omezení vlastnických práv z důvodu ochrany vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti vodního zdroje vodní zákon předpokládá a pro ten případ umožňuje vlastníkům získat náhradu za prokázané omezení užívání nemovitosti (§ 30 odst. 11 vodního zákona).

27) Miloslav Sýkora a Marta Sýkorová, Petrovice 97, 396 01 Humpolec

pozemek: p.č. 109,113 v k.ú. Petrovice u Humpolce

Námitka ze dne 16. 12. 2010

Jako vlastníci dotčených pozemků jsme v průběhu zpracování výše uvedeného návrhu nebyli žádným způsobem osloveni navrhovatelem zveřejňované změny ani zpracovatelem ani jiným subjektem. Máme důvodně za to, že zařazení pozemků v našem vlastnictví do návrhu změny představuje zásah do vlastnického práva vlastníka, které lze dle Listiny základních práv a svobod, jakožto součásti ústavního pořádku České republiky, omezit jen na základě zákona a za náhradu. Zařazení našich pozemků do ZDOVZ by mělo za následek snížení hodnoty mého pozemku a současně by nemohl nájemce tyto pozemky obhospodařovat v souladu s jejich určením. Je tudíž otázkou, zda by vůbec měl zájem tyto pozemky nadále užívat. Do úvahy tak připadá nejenom ztráta hodnoty pozemků, ale také ztráta nájemného. Toto značné snížení hodnoty mých pozemků však není v předkládaném návrhu žádným způsobem kompenzováno ani zdůvodněno, máme tudíž za to, že jde o zásah do našich vlastnických práv a to v rozporu s výše citovaným článkem Listiny základních práv a svobod, dle kterého je možné jakékoli omezení vlastnického práva jen na základě zákona a za náhradu.

Jsme přesvědčeni, že stávající způsob využívání ani obhospodařování pozemků v našem vlastnictví žádným způsobem negativně nezasahuje do ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Jako osoby znalé místních poměrů musíme konstatovat, že pozemky v našem vlastnictví jsou situovány tak, že představují pro znečištění vod podstatně menší riziko, ať z hlediska eroze nebo průsaku vod, než jiné pozemky, které však nejsou do ZDOVZ zahrnuty. Z toho je zřejmé, že zpracovatel tohoto návrhu nedostatečně zohlednil současný stav těchto pozemků. Tudíž není žádného věcného ani právního důvodu k zařazení pozemků v našem vlastnictví do navrhovaných změn.

Z výše uvedených důvodů navrhujeme jako vlastníci dotčených pozemků, aby na základě našich námitek byl návrh „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce" upraven tak, že budou vypuštěny výše uvedené pozemky v návrhu ZDOVZ.

Stanovisko.

Doporučuje se námitky zamítnout. Pozemky manželů Sýkorových nejsou uvedeny ve výčtu pozemků dotčených navrženými změnami ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce.

Doplnění stanoviska.

Pozemky parc.č. 109 a 113(vše PK) v k.ú. Petrovice u Humpolce nejsou samostatně uvedeny ve výčtu pozemků, neboť jsou součástí pozemku KN parc.č. 133/1 , který je ve výčtu uveden. Pozemky dotčené námitkou je nutné zahrnout do ZDOVZ. Rozsah navržených ZDOVZ s opatřeními typu A a B je nutno zachovat z důvodu veřejného zájmu ochrany vod v povodí vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Uvedené pozemky jsou navrženy do ZDOVZ z důvodu

omezení vyplavování živin a rizikových látek na infiltračních plochách a smyvu těchto látek do vodárenské nádrže a jejích přítoků s cílem zlepšování jakosti vod odtékajících ze zorněných území.

28) Miloslava Dubecová, Onšov 24, 395 01 Pacov

pozemek: p.č. 429 v k.ú. Onšov

Námitka ze dne 16. 12. 2010

Jako vlastník pozemku /ů/ jsem v průběhu zpracování výše uvedeného návrhu nebyla žádným způsobem oslovena ani zpracovatelem ani jiným subjektem. Mám důvodně za to, že zařazení pozemku/ů/ v mém vlastnictví do návrhu změny představuje zásah do vlastnického práva vlastníka, které lze dle Listiny základních práv a svobod jakožto součásti ústavního pořádku České republiky, travní porost by měla za následek značné snížení hodnoty mého pozemku /mých pozemků/ a současně by nájemce pozemků nemohl tento pozemek /tyto pozemky/ nadále obhospodařovat v souladu s jeho /jejich/ účelovým určením. Je tudíž otázkou, zda by vůbec měl zájem tento pozemek /tyto pozemky/ nadále užívat. Do úvahy tak připadá nejenom ztráta hodnoty pozemku/ů/, ale také ztráta nájemného. Toto značné snížení hodnoty mého pozemku /mých pozemků/ však není v předkládaném návrhu žádným způsobem kompenzováno ani zdůvodněno mám tudíž za to, že jde o zásah do mých vlastnických práv a to v rozporu s výše citovaným článkem Listiny základních práv a svobod dle kterého je možné jakékoliv omezení vlastnického práva jen na základě zákona a za náhradu.

Jsem přesvědčena, že stávající způsob využívání ani obhospodařování pozemku/ů/ v mém vlastnictví žádným způsobem negativně nezasahuje do ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce že tudíž není žádného věcného ani právního důvodu k zařazení pozemku/ů/ v mém vlastnictví do navrhovaných změn.

Z výše uvedených důvodů navrhuji jako vlastník dotčeného pozemku /dotčených pozemků/, aby na základě mých námitek byl návrh změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce na území okresů Pelhřimov, Havlíčkův Brod kraje Vysočina a okresů Kutná Hora, Vlašim, Benešov Středočeského kraje upraven tak, že budou vypuštěny výše uvedené pozemky v mém vlastnictví, neboť pro jejich zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění /bude vypuštěn pozemek v mém vlastnictví, neboť pro jeho zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění/. Současně znovu poukazuji na protiústavnost navrhovaného řešení.

Stanovisko.

Doporučuje se námitku zamítnout. Návrh byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a navrhovaná omezení užívání nemovitostí a technická opatření jsou nezbytná k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice. Náhrada „ekonomické újmy“, respektive náhrada za prokázané omezení užívání nemovitostí a náklady spojené s technickými úpravami v ochranných pásmech neřeší vodoprávní úřad. Vyplývají přímo ze zákona (§ 30 odst. 11 a 12 vodního zákona). Pokud o nich nedojde k dohodě mezi navrhovatelem ochranných pásem a vlastníkem nemovitosti rozhodne o jednorázové náhradě soud (§ 30 odst. 11- poslední věta vodního zákona).

29) Novotný František, Novotná Věra, Otročice 37, 257 65 Čechtice

pozemek: p.č. 2310, p.č. 2283 v k.ú. Otročice

Námitka ze dne 16. 12. 2010

Jako vlastnici pozemků, které jsou Vaším návrhem změny OP vodárenské nádrže zařazeny k zatravnění v k.ú. Otročíce původ PK p.č. 2310 o výměře 1993 m2 a p.č. 2283 o výměře 3507 m2 k částečnému zatravnění ve skupině pozemků typu A a částečně v typu B -zvláštní způsob obhospodařování, navrhujeme tyto pozemky **prodat** státu za dohodnutou cenu cca 1.000,- KČ/ m2. Tímto Vaším zásahem budou pozemky nenávratně **znehodnoceny.** Hospodařit na nich můžete nechat Povodí Vltavy a.s., aby zajistilo maximální kvalitu pitné vody. S jiným řešením tohoto problému nesouhlasím.

Stanovisko.

Doporučuje se námitky zamítnout. Ve vodoprávním řízení se neřeší převody vlastnictví dotčených pozemků. Za prokázané omezení užívání nemovitostí náleží jejich vlastníkům náhrada (§ 30 odst. 11 vodního zákona).

30) Obec Bernartice, Bernartice, 127 65 Čechtice

pozemek: neuvedeno

Námitka ze dne 20. 12. 2010

Jako účastníci řízení a členové honebního společenstva vznášíme námitku k zákazu výkonu práva myslivosti s výjimkou dohledání a odstranění zhaslé a uhynulé zvěře na území OPVZ II. Výkon práva myslivosti vyplývá přímo ze zákona o myslivosti, který sleduje stejný záměr a to ochranu životního prostředí pouze na jiném úseku. V tomto případě se jedná o ochranu zvěře, sledování jejího stavu, její chov a také zmírňování škod na porostech. Dále by nám zákazem výkonu práva vznikla nemalá finanční škoda vyplývající z nájmu nemovitostí mysliveckému sdružení.

Stanovisko.

Doporučuje se námitce částečně vyhovět. Výkon práva myslivosti nebude zakázán, ale pouze omezen - úprava bude provedena v rozhodnutí tak, že bude doplněno ustanovení „Na území souvislého OPVZ II. se omezuje:“ o nové písm. d) které zní: „Výkon práva myslivosti mimo dohledání a odstranění zhaslé a uhynulé zvěře a vstupu myslivecké stráže a mysliveckého hospodáře.“ námitka vzniklé finanční újmy z hlediska snížení hodnoty pronajímaných pozemků se doporučuje zamítnout. Vlastníci pozemků mají právo na náhradu za omezení užívání nemovitostí dle vodního zákona.

31) Obec Blažejovice, Blažejovice 38, 257 68 Dolní Kralovice

pozemek: č.p. 383, č.p. 387, č.p. 389, č.p. 391, č.p. 393, č.p. 392, č.p. 395, č.p. 399, č.p. 401, č.p. 349, č.p. 350, č.p. 351, č.p. 354, č.p. 355, č.p. 356 v k.ú. Vraždovy Lhotice hrází; č.p..246, č.p. 249, č.p. 263, č.p. 264, č.p. 267, č.p. 268, č.p. 275, č.p. 278, č.p. 279, č.p. 281, č.p. 290, č. č.p. 180, č.p. 182 , č.p. 186, č.p. 191/1, č.p. 191/2, č.p. 192, č.p. 197, č.p. 198, č.p. 203, č.p. 204, č.p. 206, č.p. 207, č.p. 208, č.p. 211, č.p. 212, č.p. 215, č.p. 216, č.p. 221, č.p. 222, č.p. 227, č.p. 720, č.p. 721, č.p. 722, č.p. 724, č.p. 728, č.p. 729 č.p. 733, č.p. 734, č.p. 737 , č.p. 667, č.p. 668 , č.p. 1030, č.p. 1071, č.p. 1527/1, č.p. l 530/1, č.p. 1579, č.p. 284, č.p. 310 , č.p. 367/1 , č.p. 310, č.p. 284, č.p. 410, č.p. 453/15, č.p. 492, č.p. 548, č.p. 591, č.p. 597, č.p. 681, č.p. 693, č.p. 738/16, č.p. 738/4, č.p. 787, č.p. 788, č.p. 862, č.p. 964 v k.ú. Blažejovice

Námitka ze dne 16. 12. 2010

Naší obce Blažejovice - Vítonice se přímo netýkají l.a 2. ochranná pásma, ale připomínkujeme katastr naší obce, kde je třeba omezit zem. výrobu a zabezpečit splachu zeminy do obce, do potoka a hned do vodní nádrže. Máme špatné zkušenosti z minulosti se zaplavením rybníků zeminou, ohrožování obecního majetku , majetku a obydlí občanů. Všechna nejkvalitnější zemina končí na přítoku Blažejovického potoka do vodní nádrže.

Je třeba obdělávat půdu šetrně a omezit především kukuřici, řepku olejnou, brambory apod.

Obec Blažejovice vyhodnotila uvedené parcely v návrhu a dále uvádí parcely, které je třeba zahrnout do pozemků s omezením zem. výroby a provádět zde opatření na ochranu krajiny a zem. půdního fondu.

Přiložen soupis území a parcel, kde nešetrnou zemědělskou výrobou dochází k ohroženi obce, ale i k poškozování vodního díla Želivka a životního prostředí.

Nic se nedělá proti splachu nejlepší země do vodní nádrže Želivka, Připomínky směrujeme k některým parcelám, jsou tam zbytečně, není něco možné dělat od stolu, ale přímo na místě za účasti obce. Pak to může mít svojí hodnotu. Proto jsme připraveni o všem jednat a pracovat na životním prostředí, aby nedocházelo k nešvarům mezi výrobci a těmi, kteří ho chtějí uchovat pro další generaci.

Seznam parcel:

Ve Žlabu - č. 383, 387, 389, 391, 393, 392, 395, 399, 401

Za školou k Tůmovi - č. 349,350,351,354,355,356

Výhorsko KÚ: Vraždovy Lhotice za Škaredou hrází

Vážný stav ohrožení, ze sousedního katastru. NUTNÉ OPATŘENÍ IHNED. Zaplavování potoka zeminou přes obec do přehrady. Řeší neúspěšně vodohospodářský orgán už dva roky.

Pod Vsí č.246, 249, 263, 264, 267, 268, 275, 278, 279, 281, 290
Na Oburku č. 180, 182 , 186, 191/1, 191/2, 192, 197, 198, 203, 204, 206, 207, 208, 211, 212, 215, 216, 221,222, 227
Nad hájenkou č. 720, 721,722, 724, 728,729
mez na vršku č. 685 Březina č.p, 14, č.679 Říha č.p. 3
za srubem č. 733, 734, 737 Turek č.p. 4 ; č. 667 Dědič Č.p. 19, č. 668 Dědič A. č.p. 1, č. 1030, č. 1071, č. 1527/1, č.l 530/1, č. 1579, č. 284,č.310
č. 367/1 Dědič č.p. 1 nad Tůmou, č. 310 Tůma č.p. 13 pod rybníkem, č. 284 Kassl č.p. 23 nad rybníkem, č. 410 Křišta Fr. č.p. 20 za skalkou, č.453/15 Fialka Č.p. 2 kamení, č. 492 Křišta Fr. č.p. proti lesu (Fialka , Hájek),
č. 548 Obec - Malá strana, č. 591 Dědič č.p. 8 ve Žlábkách, č. 597 Kalhotka č.p. 35 ve Žlábkách, č. 681 Říha a. č.p. 3 pod lesem (Karel Říha), č. 693 Bžezina Č.p. 14, č. 738/16 Turek č.p. 4, č, 738/4 Turek č.p, 4 , č. 787 Beznoska č.p. 6 –Seče, č. 788 Beznoska č,p, 6., č. 862 Vošický Josef č,p. 26, č. 964

Stanovisko.

Doporučuje se námitku zamítnout. Návrh změny ochranného pásma vodního zdroje Želivka byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a všechna navrhovaná omezení užívání nemovitostí a technická opatření postačují k nezbytné k ochraně vydatnosti jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice.

Doplnění stanoviska.

Pozemky uvedené v námitce nejsou předmětem vodoprávního řízení o změně ochranného pásma. Protierozní opatření na uvedených pozemcích je nutno provádět v rámci obecné ochrany v souladu se standardy na ochranu ZPF (např. GAEC a Cross Compliance) .

32) Obec Dolní Kralovice nám. L. Svobody 6, 257 68 Dolní Kralovice

pozemek: neuvedeno

Námitka ze dne 16. 12. 2010

Vzhledem k znalosti místních podmínek a tomu, kde dochází k největším splachům při deštích, se nám nezdají vytvořená pásma ZDOVZ opatřením typ A a ZDOVZ pozemky s opatřením typ B. Popsat navrhované změny je třeba na místě (v terénu), od stolu těžko hodnotit.
Nesouhlasíme se zákazem vstupu do ochranného pásma navazujícího na VN. Není nám znám důvod, proč by občané nemohli do pásma chodit na vycházky, na kontrolu svého majetku jako jsou lesy, popřípadě na houby, samozřejmě bez motorových dopravních prostředků. Nesouhlasíme se zákazem výkonu práva myslivosti. Dle vyjádření myslivecké organizace a honebního společenstva v tomto pásmu je třeba naopak provádět intenzivní odlov, jednak zde bude docházet k vyšší koncentraci zvěře. Za tím účelem povolit výstavbu kazatelen. Krmná zařízení povolit budovat na vnějších okrajích pásma. Jako účastníka řízení je třeba pozvat Ústřední výbor Českého mysliveckého svazu. Dále přikládáme vyjádření honebního společenstva.
Dopravní značení – nesouhlasíme s umístěním dopravní značky B – 1 zákaz vjezdu všech vozidel na lesní cestu z obou stran – uvedeno pod číslem 22, 23 a 28 str. 15. Doporučujeme nahradit dopravní značkou zakazující vjezd pro nákladní auta a traktory. Tato komunikace byla vybudována jako náhradní objekt za komunikaci Střítež – Vraždovy Lhotice. Slouží jako spojka osady Střítež s Dolními Kralovicemi.
Komunikace – Zahrádčice směrem do OPVZ II. pod čís. 24 str. 15 neprochází, jak je zakresleno v mapě. OPVZ, ale jde po jeho hranicích. U této komunikace je nesoulad mezi evidencí a zákrsem v mapě par.čís. 604/1.
Chybí v mapě Ledeč nad Sázavou 7.8 zákres komunikace mezi par. čís.1926 a par.čís. 1372/4 v k.ú. Dolní Kralovice – cesta byla obnovena a zaměřena.

Stanovisko.

Doporučuje se námitku (1) – zamítnout.
Návrh změny ochranného pásma vodního zdroje vodárenské nádrže Švihov na Želivce byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a všechna navrhovaná

omezení užívání nemovitostí a technická opatření jsou nezbytná k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice.
Doporučuje se námitku (2) požadavek zrušit zákaz vstupu fyz. osobám za účelem sběru lesních plodů – zamítnout, požadavku na zrušení zákazu výkonu práva myslivosti – částečně vyhovět
K zajištění ochrany vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti vody ve vodárenské nádrži není žádoucí vstup nepovolaných osob do oblastí vymezených ochranných pásem vodního zdroje. Výkon práva myslivosti nebude zcela zakázán, ale pouze omezen - úprava bude provedena v rozhodnutí tak, že bude doplněno ustanovení „Na území souvislého OPVZ II. se omezuje:" o nové písm. d) které zní: „Výkon práva myslivosti mimo dohledání a odstranění zhaslé a uhynulé zvěře a vstupu myslivecké stráže a mysliveckého hospodáře."
Doporučuje se námitku (3) - požadavek na změnu navrhovaného dopravního značení - zamítnout.
Dopravní značení je technické opatření sloužící k zabezpečení ochrany vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti vodního zdroje.V tomto případě zakazuje vjezd jakýchkoli motorových vozidel do ochranného pásma II. stupně. Zmiňovaná komunikace prochází bezprostředním okolím vodní nádrže Švihov a protíná levobřežní přítok do nádrže, vzhledem k jejímu umístění je zde vysoké riziko znečištění a ohrožení jakosti vody ve vodní nádrži.
Doporučuje se námitku (4) zamítnout.
Parcela číslo 604/1 je v katastru nemovitostí vedena jako lesní pozemek, proto je tato připomínka bezpředmětná.
Doporučuje se námitce (5) částečně vyhovět (komunikace v *mapě nezakreslena zaměřená a schválená komunikace mezi parcelami č. 1926 a 1372/4 v k.ú. Dolní Kralovice. V době zpracování návrhu nebyly tyto skutečnosti součástí evidence katastru nemovitostí a zpracovateli tak nebyly známy).*
Jedná se o využívanou komunikaci, která kopíruje hranici druhého pásma, slouží pro dopravní spojení dvou obcí. Doporučujeme osadit značky snížení rychlosti, zákazu vjezdu s nebezpečným nákladem.
Doplnění stanoviska.
Námitce lze částečně vyhovět nahrazením značení B 1 zákazovými značkami B4, B 28 a B 19. Na základě připomínek byla upravena část IV. konceptu rozhodnutí.
33) Obec Horka II, Horka II, 285 22 Zruč nad Sázavou
pozemek: neuvedeno
Námitka ze dne 20. 12. 2010
Jako účastníci řízení a členové honebního společenstva vznášíme námitku k zákazu výkonu práva myslivosti s výjimkou dohledání a odstranění zhaslé a uhynulé zvěře na území OPVZ II. Výkon práva myslivosti vyplývá přímo ze zákona o myslivosti, který sleduje stejný záměr a to ochranu životního prostředí pouze na jiném úseku. V tomto případě se jedná o ochranu zvěře, sledování jejího stavu, její chov a také zmírňování škod na porostech, což umožňovala stávající vyhláška o omezeném vstupu do ochranného pásma.
Dále by nám zákazem výkonu práva myslivosti vznikla nemalá finanční škoda vyplývající z nájmu pozemků honebnímu společenstvu.
K naší námitce se připojují i vlastníci pozemků a lesů v OPVZ II, kterým bude prakticky zakázán vstup na vlastní pozemky v KB Horka nad Sázavou.
Stanovisko.
Doporučuje se námitce částečně vyhovět. Výkon práva myslivosti nebude zakázán, ale pouze omezen - úprava bude provedena v rozhodnutí tak, že bude doplněno ustanovení „Na území souvislého OPVZ II. se omezuje:" o nové písm. d) které zní: „Výkon práva myslivosti mimo dohledání a odstranění zhaslé a uhynulé zvěře a vstupu myslivecké stráže a mysliveckého hospodáře."
- námitka vzniklé finanční újmy z hlediska snížení hodnoty pronajímaných pozemků se doporučuje zamítnout. Vlastníci pozemků mají právo na náhradu za omezení užívání nemovitostí dle vodního zákona
34) Obec Snět, Snět 64 , 257 68 Dolní Kralovice

pozemek: neuvedeno

Námitka ze dne 20. 12. 2010

Jako účastníci řízení a členové honebního společenstva vznášíme námitku k zákazu výkonu práva myslivosti s výjimkou dohledání a odstranění zhaslé a uhynulé zvěře na území OPVZ II. Výkon práva myslivosti vyplývá přímo ze zákona o myslivosti, který sleduje stejný záměr a to ochranu životního prostředí pouze na jiném úseku. V tomto případě se jedná o ochranu zvěře, sledování jejího stavu, její chov a také zmírňování škod na porostech. Dále by nám zákazem výkonu práva myslivosti vznikla nemalá finanční škoda vyplývající z nájmu nemovitostí mysliveckému sdružení.

Stanovisko.

Doporučuje se námitce částečně vyhovět. Rozhodnutí o změně ochranného pásma vodárenské nádrže nadále zachová dlouhodobý stav ohledně výkonu práva myslivosti včetně možnosti vstupu do ochranného pásma II. stupně mysliveckou stráží a mysliveckým hospodářem. (viz. rozhodnutí o námitce účastníků řízení Lesy ČR a Obcí Bernartice a Šetějovice).

35) Obec Šetějovice, Šetějovice 8, 257 68 Šetějovice

pozemek: p.č. 581 /1, 581/3 v k.ú. Šetějovice

Námitka ze dne 14. 12. 2010

I. Námitky - požadavek na zrušení:

1. Zrušit OPVZ II na našem lesním pozemku p.č. 581 /I (vedle zastavěného území obce), případně
i p.č. 581/3 v k.ú. Šetějovice. Oba pozemky nejsou vyznačeny v mapě 6-9, jsou sloučeny do pozemku p.č. 596.
2. Zrušit zákaz vstupu do OPVZ 11 pro vykonávání práva myslivosti. Připadne ponechat omezený
výkon, viz.minulé rozhodnutí OkÚ v Kutné Hoře, referát Žp č.j. ŽP /1176/95, odst.8, ze dne 20.12.1995
3. *Zrušit* zákaz vstupu do OPVZ 11 fyzickým osobám za účelem sběru lesních plodů.
4. Zrušit umístění svislého dopravního značení:
a) DZ Bl, příloha 1, odst.32, mapa 6-9 do k.ú. Žibřidovice
b) DZ B19, příloha I, odst.33, mapa 6-9 m.k. p.č.671/1 již při výjezdu z obce Šetějovice
c) DZ Bi, příloha i, odst.36, mapa hump *6-0* u m.k. p.č. 823/1 již při výjezdu z osady Dolní Rápotice

II. Návrh doplnění:

1. V k.ú.Žibřidovice (v bývalé osadě), vOPVZ11vlastníme zděnou prostorovou kapličku p.č.st.291/2.
Stojí pod silnicí p.č.288 v lesním pozemku p.č. 291/1 a není zakreslena v ma 6-8. Požadujeme umožnění vstupu fyzických osob do okolí jako u kostela v Zahrádce.
2. V k.ú. Žibřidovice, mapa 6-9, navrhujeme rozšíření zatravnění „A" o pozemek p.č. 133/1 vedle
p.č. 161. Oba pozemky jsou již společně zatravněny.

Stanovisko.

Doporučuje se námitku č. (1) - zamítnout.
Doporučuje se námitce č. (2) - zrušení zákazu vstupu do OPVZ II. pro výkon práva myslivosti - částečně vyhovět. Výkon práva myslivosti nebude zakázán, ale pouze omezen - úprava bude provedena v rozhodnutí tak, že bude doplněno ustanovení „Na území souvislého OPVZ II. se omezuje:“ vložením nového písm. d) které zní: „Výkon práva myslivosti mimo dohledání a odstranění zhaslé a uhynulé zvěře a vstupu myslivecké stráže a mysliveckého hospodáře.“
Doporučuje se námitku č. (3) - požadavek zrušit zákaz vstupu fyz. osobám za účelem sběru lesních plodů – zamítnout. K zajištění ochrany vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti vody ve vodárenské nádrži není žádoucí vstup nepovolaných osob do oblastí vymezených ochranných pásem vodního zdroje.
Doporučuje se námitku č. (4) - požadavek na zrušení umístění svislého dopravního značení - zamítnout.

Dopravní značení je technické opatření sloužící k zabezpečení ochrany vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti vodního zdroje.
Doporučuje se návrh na doplnění rozhodnutí č. 1 zvážit povolení výjimky vstupu osob do okolí kapličky na lesním pozemku p.č. 291/1 v k.ú. Žibřidovice stojící pod silnicí č. 288.
Doporučuje se návrh na doplnění rozhodnutí č. 2 - zamítnout. Návrh byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a všechna navrhovaná omezení užívání nemovitostí a technická opatření postačují k nezbytné k ochraně vydatnosti jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice.

36) Pavel Kopic, Želiv, 396 01 Humpolec
(pozemky parc. č. 57, 66, 76, 538 a 570 (vše PK) v k.ú. Vřesník)
Námitka ze dne 16. 12. 2010
Jako vlastník dotčených pozemků jsem v průběhu zpracování výše uvedeného návrhu nebyl žádným způsobem osloven navrhovatelem zveřejňované změny ani zpracovatelem ani jiným subjektem. Mám důvodně za to, že zařazení pozemků v mém vlastnictví do návrhu změny představuj e zásah do vlastnického práva vlastníka, které lze dle Listiny základních práv a svobod, jakožto součásti ústavního pořádku České republiky, omezit jen na základě zákona a za náhradu. Zařazení mých pozemků do ZDOVZ by mělo za následek snížení hodnoty mého pozemku a současně by nemohl nájemce tyto pozemky obhospodařovat v souladu s jejich určením. Je tudíž otázkou, zda by vůbec měl zájem tyto pozemky nadále užívat. Do úvahy tak připadá nejenom ztráta hodnoty pozemků, ale také ztráta nájemného. Toto značné snížení hodnoty mých pozemků však není v předkládaném návrhu žádným způsobem kompenzováno ani zdůvodněno, mám tudíž za to, že jde o zásah do mých vlastnických práv a to v rozporu s výše citovaným článkem Listiny základních práv a svobod, dle kterého je možné jakékoli omezení vlastnického práva jen na základě zákona a za náhradu.
Jsem přesvědčen, že stávající způsob využívání ani obhospodařování pozemků v mém vlastnictví žádným způsobem negativně nezasahuje do ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Jako osoba znalá místních poměrů musím konstatovat, že pozemky v mém vlastnictví jsou situovány tak, že představují pro znečištění vod podstatně menší riziko, ať z hlediska eroze nebo průsaku vod, než jiné pozemky, které však nejsou do ZDOVZ zahrnuty. Z toho je zřejmé, že zpracovatel tohoto návrhu nedostatečně zohlednil současný stav těchto pozemků. Tudíž není žádného věcného ani právního důvodu k zrazení pozemků v mém vlastnictví do navrhovaných změn.
Z výše uvedených důvodů navrhuji jako vlastník dotčených pozemků, aby na základě mých námitek byl návrh „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce" upraven tak, že budou vypuštěny výše uvedené pozemky v návrhu ZDOVZ.

Stanovisko.
Doporučuje se námitku zamítnout. Pozemky parc.č. 57, 66, 76, 538 ani 570 v k.ú. Vřesník nejsou uvedeny v seznamu pozemků dotčených navrhovanými změnami OPVZ, z téhož důvodu není ani pan Kopic uveden v seznamu účastníků řízení.

Doplnění stanoviska.
Pozemky parc.č. 57, 66, 76, 538 a 570 (vše PK) v k.ú. Vřesník nejsou samostatně uvedeny ve výčtu pozemků, neboť jsou součástí pozemků KN parc.č. 75 a 554 v k.ú. Vřesník, které jsou ve výčtu uvedeny. Pozemky dotčené námitkou je nutné zahrnout do ZDOVZ. Rozsah navržených ZDOVZ s opatřeními typu A a B je nutno zachovat z důvodu veřejného zájmu ochrany vod v povodí vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Uvedené pozemky jsou navrženy do ZDOVZ z důvodu omezení vyplavování živin a rizikových látek na infiltračních plochách a smyvu těchto látek do vodárenské nádrže a jejích přítoků s cílem zlepšování jakosti vod odtékajících ze zorněných území.

37) Petr Holenda, Miletín 11, 396 01 Humpolec
pozemek: p.č. 247, 311 v k.ú. Miletín
Námitka ze dne 16. 12. 2010
Jako vlastník dotčených pozemků jsem v průběhu zpracování výše uvedeného návrhu nebyl žádným způsobem osloven navrhovatelem zveřejňované změny ani zpracovatelem ani jiným subjektem. Mám důvodně za to, že zařazení pozemků v mém vlastnictví do návrhu změny

představuje zásah do vlastnického práva vlastníka, které lze dle Listiny základních práv a svobod, jakožto součásti ústavního pořádku České republiky, omezit jen na základě zákona a za náhradu. Zařazení mých pozemků do ZDOVZ by mělo za následek snížení hodnoty mého pozemku a současně by nemohl nájemce tyto pozemky obhospodařovat v souladu s jejich určením. Je tudíž otázkou, zda by vůbec měl zájem tyto pozemky nadále užívat. Do úvahy tak připadá nejenom ztráta hodnoty pozemků, ale také ztráta nájemného. Toto značné snížení hodnoty mých pozemků však není v předkládaném návrhu žádným způsobem kompenzováno ani zdůvodněno, mám tudíž za to, že jde o zásah do mých vlastnických práv a to v rozporu s výše citovaným článkem Listiny základních práv a svobod, dle kterého je možné jakékoli omezení vlastnického práva jen na základě zákona a za náhradu.
Jsem přesvědčen, že stávající způsob využívání ani obhospodařování pozemků v mém vlastnictví žádným způsobem negativně nezasahuje do ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Jako osoba znalá místních poměrů musím konstatovat, že pozemky v mém vlastnictví jsou situovány tak, že představují pro znečištění vod podstatně menší riziko, ať z hlediska eroze nebo průsaku vod, než jiné pozemky, které však nejsou do ZDOVZ zahrnuty. Z toho je zřejmé, že zpracovatel tohoto návrhu nedostatečně zohlednil současný stav těchto pozemků. Tudíž není žádného věcného ani právního důvodu k zrazení pozemků v mém vlastnictví do navrhovaných změn.
Z výše uvedených důvodů navrhuji jako vlastník dotčených pozemků, aby na základě mých námitek byl návrh „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce" upraven tak, že budou vypuštěny výše uvedené pozemky v návrhu ZDOVZ.

Stanovisko.

Doporučuje se námitky zamítnout. Námitka ohledně způsobu doručování je irelevantní, neboť zvolený způsob doručení veřejnou vyhláškou je plně v souladu s ustanoveními správního řádu ohledně doručování v řízení s větším počtem účastníků. Problematika za omezení užívání nemovitostí a náklady spojené s technickými úpravami v ochranných pásmech neřeší vodoprávní úřad. Vyplývají přímo ze zákona (§ 30 odst. 11 a 12 vodního zákona).

38) RABBIT Trhový Štěpánov a.s., Sokolská 302, 257 63 Trhový Štěpánov, IČ 18622437
pozemek: p.č. 527/1, p.č. 527/16 a p.č. 527/36 (527/1) v k.ú. Dolní Kralovice

Námitka ze dne 21. 12. 2010

Proti této vyhlášce, resp., proti zveřejnění konceptu podáváme následující námitky:
Společnost RABBIT Trhový Štěpánov a.s. je vlastníkem následujících nemovitostí v k.ú. Dolní Kralovice, které jsou součástí půdního bloku č.527/1. a to pozemků **ve** zjednodušené evidenci parcel původně Pozemkový katastr (PK) č. 527/1, č. 527/16 a ž 527/36.
Danou vyhláškou byly tyto pozemky zařazeny jako pozemky s opatřeními typu B, kde je přepokládané nařízení pěstování následujících plodin - ozimé obiloviny, ozimé směsky, ozimá řepka,
Proti tomuto konceptu podáváme tylo námitky:
Jsme přesvědčeni, že daným nařízením pěstování těchto plodin by došlo k zásadnímu snížení efektivity zemědělské výroby na těchto pozemcích. Pravidelná výroba ozimých plodin na těchto pozemcích sebou ponese zvýšení nákladů na výrobu těchto plodin,
Danou změnou by došlo k omezení podnikání společnosti. která má tyto pozemky v nájmu, V takovémto případě dojde nepochybně ke vzniku dalších nákladů souvisejících s provozováním zemědělské výroby a ke vzniku škod na straně společnosti provozující činnost na těchto pozemcích.
Z výše uvedených důvodů s návrhem konceptu zásadně nesouhlasíme, v případě vzniku dalších nákladů ze škod souvisejících s provozováním zemědělské výroby, by tyto zvýšené náklady a vzniklé škody měly být žadatelem uhrazeny.

Stanovisko.

Doporučují se námitky zamítnout. Návrh změny ochranného pásma vodního zdroje vodárenské nádrže Švihov na Želivce byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a všechna navrhovaná omezení užívání nemovitostí a technická opatření jsou nezbytná k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice.Problematika náhrady za „vzniklé

škody“, respektive za omezení užívání nemovitostí a náklady spojené s technickými úpravami v ochranných pásmech vyplývají přímo ze zákona (§ 30 odst. 11 a 12 vodního zákona).

39) Rudolf Pohan, Lhotice 28, 396 01 Želiv-Lhotice

pozemek: p.č. 506, p.č. 507, p.č. 511, p.č. 515 a p.č. 537 v k.ú. Lhotice

Námitka ze dne 16. 12. 2010

Jako vlastník dotčených pozemků jsem v průběhu zpracování výše uvedeného návrhu nebyl žádným způsobem osloven navrhovatelem zveřejňované změny ani zpracovatelem ani jiným subjektem. Mám důvodně za to, že zařazení pozemků v mém vlastnictví do návrhu změny představuje zásah do vlastnického práva vlastníka, které lze dle Listiny základních práv a svobod, jakožto součásti ústavního pořádku České republiky, omezit jen na základě zákona a za náhradu. Zařazení mých pozemků do ZDOVZ by mělo za následek snížení hodnoty mého pozemku a současně by nemohl nájemce tyto pozemky obhospodařovat v souladu s jejich určením. Je tudíž otázkou, zda by vůbec měl zájem tyto pozemky nadále užívat. Do úvahy tak připadá nejenom ztráta hodnoty pozemků, ale také ztráta nájemného. Toto značné snížení hodnoty mých pozemků však není v předkládaném návrhu žádným způsobem kompenzováno ani zdůvodněno, mám tudíž za to, že jde o zásah do mých vlastnických práv a to v rozporu s výše citovaným článkem Listiny základních práv a svobod, dle kterého je možné jakékoli omezení vlastnického práva jen na základě zákona a za náhradu.

Jsem přesvědčen, že stávající způsob využívání ani obhospodařování pozemků v mém vlastnictví žádným způsobem negativně nezasahuje do ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Jako osoba znalá místních poměrů musím konstatovat, že pozemky v mém vlastnictví jsou situovány tak, že představují pro znečištění vod podstatně menší riziko, ať z hlediska eroze nebo průsaku vod, než jiné pozemky, které však nejsou do ZDOVZ zahrnuty. Z toho je zřejmé, že zpracovatel tohoto návrhu nedostatečně zohlednil současný stav těchto pozemků. Tudíž není žádného věcného ani právního důvodu k zařazení pozemků v mém vlastnictví do navrhovaných změn.

Z výše uvedených důvodů navrhuji jako vlastník dotčených pozemků, aby na základě mých námitek byl návrh „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce" upraven tak, že budou vypuštěny výše uvedené pozemky v návrhu ZDOVZ.

Stanovisko .

Doporučuje se námitky zamítnout. Námitka ohledně způsobu doručování je irelevantní, neboť zvolený způsob doručení veřejnou vyhláškou je plně v souladu s ustanoveními správního řádu ohledně doručování v řízení s větším počtem účastníků. Problematika za omezení užívání nemovitostí a náklady spojené s technickými úpravami v ochranných pásmech neřeší vodoprávní úřad. Vyplývají přímo ze zákona (§ 30 odst. 11 a 12 vodního zákona).

40) SENAGRO, a.s, Zemědělské obchodní družstvo Hořice a Zemědělské družstvo „Vysočina“ Želiv

Námitka ze dne 20. 12. 2010

Námitky se týkají navrhovaných ZDOVZ (zóna diferencované ochrany vodního zdroje) s opatřeními typu A i opatřeními typu B.

ZDOVZ jsou navrhovány na řadu pozemků v obhospodařování účastníků řízení a navrhovaná opatření zásadním způsobem zasahují jak do práv a právem chráněných zájmů jednotlivých vlastníků pozemků tak i do práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení jakožto uživatelů těchto pozemků. Přijetí návrhu změn v předkládané podobě by znamenalo značný zásah do ekonomiky a hospodářské stability účastníků řízení aniž by ovšem byl tento zásah jakýmkoliv způsobem kompenzován.

Účastníci řízení zdůrazňují, že dosavadní způsob obhospodařováni v navrhovaných ZDOVZ plné dostačuje k ochraně kvality vody v povodí vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Způsob hospodaření podrobně a dostatečně řeší směrnice Rady Evropy č. 91/676/EHS, která byla následně implementována do platných právních předpisů jako je např. vodní zákon č. 254/2001 Sb., zákon o hnojivech č. 156/1998 Sb., o hnojivech nebo nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a pod.

Provádění protierozních opatření v těchto oblastech je řešeno povinnými standardy GAEC(GAEC1 a GAEC2).

Problematiku dusičnanů řeší Kontroly podmíněnosti Cross - Compliance SMR 4; Ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů. Pokud tudíž dle návrhu změny má dojít v případě zařazení pozemků do ZDOVZ k jejich zatravnění nebo k omezení jejich zemědělského využití, jedná se o zásahy zjevně nad rámec stávajících právních předpisů aniž by měly ovsem tyto zásahy jakýkoliv věcný nebo právní důvod.
Účastníci řízení mají důvodně za to, že návrh neobsahuje jediný právně relevantní argument, který by zdůvodnil nutnost zatravnění předmětných pozemků či omezení jejich zemědělského využití, tj. neobsahuje žádné právně relevantní zdůvodnění toho, že by dosavadní způsob obhospodařování těchto pozemků jakýmkoliv způsobem porušoval některá z ustanovení platných právních předpisů týkajících se ochrany vod obecně a ochranných pásem vodních zdrojů speciálně. Důsledkem navrhované změny je tak zásah nejen do vlastnického práva konkrétního vlastníka, neboť trvalá změna kultury z orné půdy na trvalý travní porost má nepochybně za následek značné snížení hodnoty pozemku, ale také zásadní zásah do práv nájemce jakožto uživatele dotčených pozemků. Účastníci řízení mají na výše uvedené pozemky řádně uzavřené nájemní smlouvy. Přijetí navrhovaného opatření by mělo za následek značnou ekonomickou újmu pro nájemce, neboť přirozeně z orné půdy lze dosáhnout zcela jiných výnosů než z trvalého travního porostu.
Pokud by nájemce měl postupovat důsledně dle navrhovaných změn, pak by ovšem musel pronajaté pozemky zatravnit, což mu ovšem nájemní smlouva neumožňuje. V této souvislosti je tudíž třeba znovu zdůraznit, že předkládaný návrh žádným způsobem neuvažuje o značné ekonomické újmě, která by nájemci realizací navrhovaných změn byla způsobena a neuvažuje ani o faktické nemožnosti realizace navrhovaných opatření na předmětných pozemcích a to z důvodu rozporu s platně uzavřenou nájemní smlouvou a tím i zásahem do vlastnických práv vlastníka dotčeného pozemku. V případě výše uvedených pozemků nebyli osloveni vlastníci dotčených pozemků ani jejich uživatel, kdy nebyla řešena náhrada za omezení hospodaření, která představuje značný zásah do zákonných práv uživatele pozemků, a nebyla žádným způsobem řešena ani ekonomická újma uživatele pozemků. Pokud by toto bylo s vlastníky nebo uživatelem projednáno, bylo by zcela zjevné, že stávající využívání pozemků a správné zemědělské praxe žádným způsobem neohrožuje ochranu vodárenské nádrže Svihov na Želivce.
Ze všech výše uvedených důvodů navrhují účastníci řízení, aby na základě jejich námitek byl návrh změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce na území okresů Pelhřimov, Havlíčkův Brod kraje Vysočina a okresů Kutná Hora, Vlašim, Benešov Středočeského kraje upraven tak, že budou vypuštěny opatření omezující zemědělské využívání pozemků, neboť pro jejich zařazeni do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění.

Stanovisko.

Doporučuje se námitky zamítnout. Návrh byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a všechna navrhovaná omezení užívání nemovitostí a technická opatření jsou nezbytná k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice.
Kromě toho, změnou ochranných pásem vodního zdroje – vodárenské nádrže Švihov na Želivce nedojde automaticky ke změně práv a povinností jiných osob než jsou vlastníci dotčených nemovitostí. Nejde tedy o účastníky řízení.

Doplnění stanoviska.

Pokud Váš úřad dospěl k závěru, že společnosti SENAGRO a.s. , Zemědělské družstvo Hořice a Zemědělské družstvo „Vysočina“ Želiv jsou účastníky tohoto vodoprávního řízení je nutno jejich námitky zamítnout. Rozsah navržených ZDOVZ s opatřeními typu A a B je nutno zachovat z důvodu veřejného zájmu ochrany vod v povodí vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Uvedené pozemky jsou navrženy do ZDOVZ z důvodu omezení vyplavování živin a rizikových látek na infiltračních plochách a smyvu těchto látek do vodárenské nádrže a jejích přítoků s cílem zlepšování jakosti vod odtékajících ze zorněných území.

41) ZD Trhový Štěpánov a.s., Trhový Štěpánov 302, 257 63 Trhový Štěpánov, IČ 25714830

pozemek: p.č. 176/3, p.č. 182 a p.č. 353 v k.. ú. Hulice; p.č. 163/2, p.č. 163/3 a p.č. 220/2 a části pozemků p.č. 163/1, p.č. 220/1 a p.č. 322 v k.ú. Hulice

Námitka ze dne 20. 12. 2010

1. Navrhovatel se seznámil s veřejnou vyhláškou o zahájení vodoprávního řízení na stanovení „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Svihov na Želivce" . Zjistil, že ho správní orgán nevzal za účastníka řízení. Navrhovatel se domnívá, že účastníkem řízení je, a to z těchto důvodů;

- je vlastníkem, resp. spoluvlastníkem tří pozemků, které jsou řízením dotčené, a to pozemků ve zjednodušené evidenci, parcely dle PK 176/3, 182 a 353 v kat. území Hulice, zapsané v katastru nemovitostí u KÚ pro Středočeský kraj, KP Benešov, na listech vlastnictví č. 304 a 275 pro obec a kat. území Hulice.
- má na základě nájemních smluv užívací právo k většině zemědělských pozemků v kat. území Hulice a Sedmpány, které jsou předmětem tohoto řízení, provozuje na těchto pozemcích zemědělskou výrobu a zamýšlená změna režimu hospodaření se ho bude bezprostředně a citelně dotýkat.

Obdobně jsou účastníky řízení i další vlastníci, kteří mají svoje pozemky v předmětných katastrálních územích a kteří nejsou jako účastníci vedeni. Jedná nejméně o tyto osoby:

- Hosperg Jaromír a Vávra Vladimír, PK 160,139, 319 a 355/1 v k.ú. Hulice
- Ing. Tomanová a RNDr. Příkopová, PK 159 v k.ú. Hulice
- Čadilová Marie, PK 158/4 v k.ú. Hulice
- manželé Vladimír a Jana Horáčkovi, PK 158/3 v k.ú. Hulice
- Čemický Antonín, PK 152 v k.ú. Hulice
- manželé Miroslav a Libuše Jakoubkovi, PK 164/4 v k.ú. Hulice
- Vočadlová Božena, PK 164/3 v k.ú. Hulice
- manželé František a Ludmila Hromasovi, PK 173, 227 a 360 v k.ú. Hulice
- manželé Oldřich a Věra Bézovi, PK 176/4 v k.ú. Hulice
- Ing. Šima Miroslav, PK 179 v k.ú. Hulice
- Ing. Vávra Josef, PK 211 v k.ú. Hulice
- JUDr. Vrbová Marie, PK 212/2 a 214 v k.ú. Hulice
- Kulíková Anděla, PK 218/1 v k.ú. Hulice
- Béza Miroslav, PK 220 a 322 v k.ú. Hulice
- Kulík Josef, PK 221/4 a 367 v k.ú. Hulice
- Hasalíková Miluše a spol, PK 221/3 v k.ú. Hulice
- manželé Antonín a Hana Kyselovi, PK 225/3,287, 316, 327, a 329 v k.ú. Hulice
- manželé Schánilcovi, PK 225/2 v k.ú. Hulice
- Boreš Josef, PK 286 v k.ú. Hulice
- Křečová Antonie, PK 285 v k.ú. Hulice
- JUDr. Marie Vrbová, PK 289 a 324/1 v k.ú. Hulice
- Kadleček Miroslav a Votíková Reneé, PK 290 v k.ú. Hulice
- Přibyl Josef a Přibylová Ivana, PK 291 a 326 v k.ú. Hulice
- Jenčík Antonín, PK 252/3 v k.ú. Hulice
- Ing. Zelenka Antonín a Mgr. Zelenková Jitka, PK 252/6 v k.ú. Hulice
- Vošický Vladislav, PK 265/6 v k.ú. Hulice
- Douba Pavel, PK 265/3 v k.ú. Hulice
- Jenčík Antonín, PK 252/1, 252/3 a 253 v k.ú. Hulice
- Ryšavý Luboš, PK 344 v k.ú. Hulice
- Čadilová, PK 347 v k.ú. Hulice
- manželé Jiří a Božena Balkovi, PK 1087 v k.ú. Sedmpány

Navrhovatel si je vědom toho, že tento seznam není ani přesný, ani úplný, protože v tuto chvíli nemá k dispozici přesnou identifikaci hranic pozemků navržených k zatravnění. I tak je z uvedeného zřejmé, že správní orgán opominul celou řadu dalších subjektů, které účastníky řízení nepochybně jsou, protože mohou být přímo dotčeny ve svých právech, když má být rozhodnuto o změně kultury a způsobu využití jejich pozemků.

2. Volbu doručování veřejnou vyhláškou považuje navrhovatel za problematickou. Chápe, že tak vysoký počet účastníků obesílat poštou by bylo drahé a časově náročné a že tento způsob doručování umožňuje zákon, aleje třeba vzít v úvahu, že občané se běžně nechodí dívat na vývěsku krajského nebo obecního úřadu, aby si ověřili, zda tam náhodou nevisí něco, co by se jich mohlo týkat. Domnívá se, že bylo možné požádat příslušné obecní a městské úřady, aby vhodnou formou upozornily svoje občany a místní zemědělské podniky na předmětnou vyhlášku. Takto se většina účastníků řízení o zahájení řízení vůbec nedověděla nebo se o něm dověděla pozdě. Chceme věřit, že úmyslem správního orgánu, který toto správní řízení vede, ani žadatele, nebylo někoho obcházet nebo ho vyloučit z účasti na rozhodování. Proto navrhovatel žádá, aby správní orgán zvážil také jiné možnosti doručování než jen veřejnou vyhláškou.
3. K zatravnění byly údajně vybírány pozemky erozně ohrožené, odvodněné bezprostředně komunikující s přítoky vodárenské nádrže, pozemky v dolních částech svahů, které vytvoří sedimentační pásy a pozemky chránící bezprostřední okolí přítoků vodárenské nádrže.
V kat. území Hulice odpovídají uvedeným kritériím tyto pozemky:
a) část p.č. 376/1 (A) - meliorované pozemky přiléhající k přítoku vodárenské nádrže
b) část p.č. 255/1 (NK7(2) - erozně ohrožený pozemek
c) p.č. 264/1 a 264/2 - pozemek bezprostředně chránící okolí přítoku vodárenské nádrže, který je v současné době jako trvalý travní porost skutečně užíván.
V kat. území Sedmpány odpovídají uvedeným kritériím tyto pozemky:
a) část p.č. 1100 (A) - sedimentační pás
b) část 751/1 (NK7(2) - pozemek bezprostředně chránící okolí přítoku vodárenské nádrže
-Ovšem k zatravnění jsou navrženy ještě další pozemky v užívání navrhovatele, která žádné z uvedených kritérií nesplňují. Jsou to tyto pozemky v kat.území Hulice:
- část p.č. 163/1,220/1 a 322
- p.č. 163/2, 163/3,220/2.
Riziko splachů do vodárenské nádrže zde podle názoru navrhovatele nehrozí, je to ověřeno dlouhými léty hospodaření na těchto pozemcích jako na orné půdě. Navíc od vodárenské nádrže je odděluje les, který je schopen případný příval, který by případně nastal, absorbovat.
V návrhu na zatravnění je uvedena ještě p.č. 252/1 v k.ú. Hulice. Tento pozemek není v užívání navrhovatele. Proto ponechává na jeho vlastnících, zda vznesou proti jeho zatravnění námitky.
4. Omezeni v používání hnojiv a ochranných prostředků a v agrotechnice:
- navrhovatel žádá o možnost nahlédnout do analýz a popř. též další výchozí informace, z nichž
žadatel při stanovování jednotlivých omezení vycházel, žadatel by měl prokázat, že navržená opatření jsou skutečně potřebná a že povedou k naplněni účelu, tj. že ochrání vodu ve vodárenské
nádrži a že přispějí ke zlepšení její kvality
- rozbor dopadů navrhovaných opatření do ekonomiky podnikání předloží navrhovatel následně
5. Navrhovatel dále namítá neúplnost informací ohledně záměrů žadatele a jejich důsledcích pro účastníky. Zcela chybí jakákoliv informace o kompenzacích pro vlastníky a uživatele dotčených pozemků:
- není známá výměra zatravnění a výměra orné v OP II
- pokud budou části původních pozemkových parcel převedeny z kultury orná půda do kultury trvalý travní porost, důsledkem bude mimo jiné nižší daň z nemovitostí, ovšem finanční úřad přijme jen takové dílčí daňové přiznání, které bude mít oporu v katastrální evidenci a zejména
- daň se vyměřuje na pozemek jako celek, takže k oddělení zatravněné části by
musely být vyhotoveny geometrické plány, aby bylo možno určit dotčenou výměru - kdo
tyto geometrické plány nechá vypracovat a kdo je zaplatí?
- kdo a na čí náklady vytýčí hranice zatravňovaných pozemků v terénu?
- bude stanoven management zatravnění a budou s ním příslušné subjekty řádně seznámeny?
- kdo ponese náklady se zatravněním ?

- jak budou vlastníci seznámeni s tím, že jim bude změněna kultura a způsob využití jejich pozemků, čímž v tomto případě dojde k jejich znehodnocení ?
- počítá se s kompenzací za toto opatření vůči vlastníkům ?
- počítá se s kompenzacemi uživatelům za snížení výnosu z hospodaření na půdě v souvislosti s navrženými opatřeními?

Ochrana jakosti vod ve vodárenských nádržích je veřejná služba a není možné požadovat jen na zemědělcích a vlastnících pozemků, aby tuto veřejnou službu platili ze svého. Ve vodním zákoně je zakotveno právo na náhrady, nicméně by navrhovatel uvítal, kdyby se státní podnik Povodí Vltavy jasně k této věci vyjádřil. Nelze za těchto okolností počítat s tím, že se subjekty hospodařící na půdě spokojí s dosavadní náhradou ve výši 500,- Kč/ha, která je navíc vyplácena na základě velice administrativně komplikovaného systému. Podle názoru navrhovatele by k výplatě náhrady uživateli měla postačit evidence uživatelských vztahů podle zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, v platném znění, která se považuje za dostatečnou pro příjemce zemědělských dotací.

Navrhovatel žádá:

1. / aby byl vzat za účastníka řízení a aby mu veškeré písemnosti v tomto řízení byly doručovány
- buď poštou na adresu:
ZD Trhový Štěpánov a.s.
Sokolská 302
257 63 Trhový Štěpánov
- nebo do datové schránky a a e z 9 y.

2. / aby z návrhu na zatravnění byly vyřazeny tyto pozemky:
- p.č. 163/2,163/3 a 220/2 a části pozemků p.č. 163/1, 220/1 a 322 v k.ú, Hulice v rozsahu dle vyznačení na mapách podle části IV.

3. / aby bylo doplněno dokazování o tyto podklady:

a) doklady, z nichž by vyplynulo, že navržené zatravnění povede ke zlepšení kvality vody ve vodárenské nádrži Švihov na Želivce

b) doklady, z nichž by vyplynulo, že stanovená omezující opatření v OP II, povedou ke zlepšení kvality vody ve vodárenské nádrži Švihov na Želivce

4. / aby do výroku rozhodnutí byly doplněny výměry pozemků, které mají být zatravněny,

5. / - aby byla předložena koncepce zatravnění, tj. jak se toto v praxi bude provádět od vytýčení hranice pozemků v terénu přes agrotechnická opatření, zajištění osiva , stanovení způsobu ošetřování porostů, výpočet nákladů a stanovení, kdo tyto náklady ponese.

6./ - aby žadatel předložil koncepci vyplácení náhrad vlastníkům a uživatelům dotčených pozemků za jejich znehodnocení, a za trvalé snížení jejich výnosnosti a po jejím projednání s dotčenými subjekty se zavázal k jejich vyplácení přímo uživateli bez dosavadní administrativní zátěže.

Stanovisko.

Doporučuje se námitku zamítnout. Návrh změny ochranného pásma vodního zdroje vodárenské nádrže Švihov na Želivce byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a všechna navrhovaná omezení užívání nemovitostí a technická opatření jsou nezbytná k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice.

Doplnění stanoviska.

Pozemky parc.č. 176/3 , 182, 353 (vše PK) v k.ú.Hulice, 163/2 , 163/3 , 220/2, části pozemků parc.č. 163/1 , 220/1 , 322(vše PK) v k.ú. Hulice nejsou samostatně uvedeny ve výčtu pozemků, neboť jsou součástí pozemků KN, které jsou ve výčtu uvedeny. Pozemky dotčené námitkou je nutné zahrnout do ZDOVZ. Rozsah navržených ZDOVZ s opatřeními typu A a B je nutno zachovat z důvodu veřejného zájmu ochrany vod v povodí vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Uvedené pozemky jsou navrženy do ZDOVZ z důvodu omezení vyplavování živin a rizikových látek na infiltračních plochách a smyvu těchto látek do vodárenské nádrže a jejích přítoků s cílem zlepšování jakosti vod odtékajících ze zorněných území.

42) František Zeman a Ivana Zemanová, Otročice 21, 257 65 Čechtice
(pozemky parc.č. 2278, 2291, 2290, 2288, 2271, 2277 (vše PK) v k.ú. Otročice)
Námitka ze dne 16. 12. 2010
Jako vlastníci pozemků, které jsou Vaším návrhem zařazeny do *ZDOVZ* Otročice k zatravnění v k.ú. Otročíce původ PK p.č.2278 o výměře 2061 m2 ve skupině pozemků typu A a část typu B a p.č. 2291 o výměre 1065 m2, p.Č. 2290 o výměře 860 m2,p.č.2288 o výměre 780 m2, p.č. 2271 o výměře 3493 m2. a p.č. 2277 o výměre 3330 m2 v typu B - zvláštní způsob obhospodařování.Proto navrhujeme tyto pozemky **prodat** státu za dohodnutou cenu za m2 nebo Krajskému úřadu pro Středočeský kraj. Tímto Vaším zásahem budou pozemky nenávratně **znehodnocené.** Hospodařit na nich můžete nechat Povodí Vltavy a.s., aby zajistilo maximální kvalitu pitné vody. S jiným řešením tohoto problému nesouhlasím.
Stanovisko.
Doporučuje se námitky zamítnout. Návrh byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a navrhovaná omezení užívání nemovitostí a technická opatření jsou nezbytná k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice. Ve vodoprávním řízení se neřeší převody vlastnictví dotčených pozemků. Za prokázané omezení užívání nemovitostí náleží jejich vlastníkům náhrada (§ 30 odst. 11 vodního zákona Pokud nedojde k dohodě mezi navrhovatelem ochranných pásem a vlastníkem nemovitosti rozhodne o jednorázové náhradě soud (§ 30 odst. 11- poslední věta vodního zákona).
Doplnění stanoviska.
Otázka odkoupení pozemků státu není předmětem vodoprávního řízení o změně ochranného pásma, může být případně řešena v rámci plánovaných komplexních pozemkových úprav.
43) Zemědělské družstvo „Vysočina“ Želiv, Želiv 263, 394 44 Želiv, Želiv 263, 394 44 Želiv, IČ 00112062
pozemek: p.č. 154, 994/1 a p.č. 996 v k.ú. Želiv
Námitka ze dne 21. 12. 2010
Námitky se týkají pozemků na okrese Pelhřimov v k.ú. Bolechov, Brtná, Lhotice, Lhotka u Humpolce, Lískovice, Miletín u Humpolce, Petrovice u Humpolce, Sedlice u Želiva, Vřesnik a Želiv zařazených do navrhovaných ZDOVZ (zóna diferencované ochrany vodního zdroje) s opatřeními typu A i opatřeními typu B.
Výše uvedené pozemky obhospodařuje Zemědělské družstvo "Vysočina" Želiv na základě řádně uzavřených nájemních smluv s tím, že má oprávněně za to, že návrh změny zásadním způsobem zasahuje jak do práv a právem chráněných zájmů jednotlivých vlastníků pozemků, které podnik obhospodařuje, tak i do práv a právem chráněných zájmů Zemědělského družstva "Vysočina" Želiv, jakožto uživatele těchto pozemků. Zemědělské družstvo "Vysočina" Želiv je i samo vlastníkem pozemků v k.ú. Želiv p.č. 154, 994/1 a 996. Přijetí návrhu změn v předkládané podobě by znamenalo značný zásah do ekonomické rozvahy a podnikatelského záměru podniku aniž by ovšem byl tento zásah jakýmkoliv způsobem kompenzován.
Zemědělské družstvo "Vysočina" Želiv si je vědomo nutnosti existence pásem k ochraně vodních zdrojů, současně však považuje za nutné zdůraznit, že dosavadní způsob obhospodařování výše specifikovaných pozemků plně dostačuje k ochraně kvality vody v povodí vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Způsob hospodaření podrobně a dostatečně řeší směrnice Rady Evropy č. 91/676/EHS, která byla následně implementována do platných právních předpisů jako je např. vodní zákon č. 254/2001 Sb., zákon o hnojivech č. 156/1998 Sb., nebo nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o porušení a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech. Pokud tudíž dle návrhu změny má dojít v případě výše specifikovaných pozemků k zatravnění nebo omezení hnojení organickými hnojivy, jedná se o zásahy zjevně nad rámec stávajících právních předpisů, aniž by měly ovšem tyto zásahy jakýkoliv věcný nebo právní důvod.
Zemědělské družstvo "Vysočina" Želiv má důvodně za to, že návrh neobsahuje jediný právně relevantní argument, který by zdůvodnil nutnost zatravnění předmětných pozemků či omezení

používání organických hnojiv, tj. neobsahuje žádné právně relevantní zdůvodnění toho, že by dosavadní způsob obhospodařování těchto pozemků jakýmkoliv způsobem porušoval některá z ustanovení platných právních předpisů týkajících se ochrany vod obecně a ochranných pásem vodních zdrojů speciálně. Důsledkem navrhované změny je tak zásah nejen do vlastnického práva konkrétního vlastníka, neboť trvalá změna kultury z orné půdy na trvalý travní porost má nepochybně za následek značné snížení hodnoty pozemku, ale také zásadní zásah do práv nájemce jakožto uživatele dotčených pozemků.
Zemědělské družstvo "Vysočina" Želiv má na výše uvedené pozemky řádně uzavřené nájemní smlouvy. Pojetí navrhovaného opatření by mělo za následek značnou ekonomickou újmu pro nájemce, neboť přirozeně z orné půdy lze dosáhnout zcela jiných výnosů než z trvalého travního porostu. Výše uvedené proto považuje Zemědělské družstvo "Vysočina" Želiv za nutné shrnout tak, že předložený návrh nejenom nerespektuje faktický stav v terénu, protože opatřením dotčené pozemky jsou od vodoteče odděleny dostatečnou vzdáleností, která je tvořena mezemi, travními porosty a pásy lesa, ale současně obsahuje opatření, která značně přesahují právně i věcně zdůvodnitelná opatření nezbytná pro ochranu kvality vod. Z toho je zřejmé, že zpracovatel tohoto návrhu nedostatečně zohlednil současný stav těchto pozemků, dokladem čehož je např. situace v navrhované ZDOVZ ŽELIV/5 opatření A, kde je navrhováno zatravnění, přičemž na značné části tohoto území s původní kulturou orná půda je realizována bytová výstavba.
Dotčené pozemky vlastníci řádně pronajali Zemědělské družstvo „Vysočina" Želiv. Součástí nájemních smluv je také ujednání, že nájemce bude užívat předmět nájmu pro potřeby své zemědělské výroby v souladu s obecně uznávanými postupy správné zemědělské praxe, což je mimo jiné také přiměřené používání organických hnojiv, jejichž používání ovšem předložený návrh výrazně omezuje. Při vyloučení aplikace organických hnojiv (kejda, močůvka, silážní šťávy) nelze pominout ani fakt, že Zemědělské družstvo "Vysočina" Želiv má vybudované objekty pro živočišnou výrobu s produkcí výše zmíněných organických hnojiv. Výstavba a provozování těchto objektů byla schválena všemi dotčenými orgány státní správy včetně Povodí Vltavy, s.p. Zemědělské družstvo "Vysočina" Želiv má zpracován a schválen Havarijní plán, kde je vyjádřena produkce organických hnojiv a toto vyprodukované množství musí být uloženo a poté aplikováno na pozemku dle daných předpisů. Omezení plochy aplikace tak komplikuje a znemožňuje dodržení těchto závazných ustanovení o maximálních přípustných dávkách.
Vyloučení organických hnojiv z půdoznaleckého hlediska můžeme hodnotit i jako škodlivé z hlediska ochrany vod, protože půda dobře zásobená organickými látkami má lepší protierozní vlastnosti a lepší schopnost zachycovat vodu v celém svém profilu.
Zemědělské družstvo "Vysočina" Želiv v systému hospodaření uplatňuje v maximální možné míře setí meziplodin, zvláště po organickém hnojení i po podmítce strniště, což eliminuje možný negativní dopad i tekutých organických hnojiv.
Pokud by nájemce měl postupovat důsledně dle navrhovaných změn, pak by ovšem musel pronajaté pozemky zatravnit, což mu ovšem nájemní smlouva neumožňuje. V této souvislosti je tudíž třeba znovu zdůraznit, že předkládaný návrh žádným způsobem neuvažuje o značné ekonomické újmě, která by nájemci realizací navrhovaných změn byla způsobena a neuvažuje ani o faktické nemožnosti realizace navrhovaných opatření na předmětných pozemcích, a to z důvodu rozporu s platně uzavřenou nájemní smlouvou a tím i zásahem do vlastnických práv vlastníka dotčeného pozemku. V případě výše uvedených pozemků nebyli osloveni vlastníci dotčených pozemků ani jejich uživatel, kdy nebyla řešena náhrada za omezení hospodaření, která představuje značný zásah do zákonných práv uživatele pozemků, a nebyla žádným způsobem řešena ani ekonomická újma uživatele pozemků.
Pokud by toto bylo s vlastníky nebo uživatelem projednáno, bylo by zcela zjevné, že stávající využívání pozemků a způsob jejich obhospodařování při dodržení dosud platných nařízení a postupů správné zemědělské praxe žádným způsobem neohrožuje ochranu vodárenské nádrže Švihov na Želivce.
Ze všech výše uvedených důvodů navrhuje Zemědělské družstvo "Vysočina" Želiv, jako uživatel i vlastník pozemků, aby na základě jeho námitek byl návrh změny ochranných pásem

vodárenské nádrže Švihov na Želivce na území okresů Pelhřimov, Havlíčkův Brod kraje Vysočina a okresů Kutná Hora, Vlašim, Benešov Středočeského kraje upraven tak, že budou vypuštěny výše uvedené pozemky v návrhu ZDOVZ, neboť pro jejich zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění. Jedná se o následující ZDOVZ.: Bolechov /1 opatření A /3 opatření B; Brtná /2 opatření A; Lhotice /1 opatření B /3 opatření B /4 opatření A - část s kulturou orná půda /5 opatření B; Lhotka u Humpolce /l opatření A; Lískovice /2 opatření A - část s kulturou orná půda; Miletín u Humpolce /3 opatření B /4 opatření B /5 opatření B; Petrovice u Humpolce/l opatření A B; Sedlice u Želiva /2 opatření A- část na které je v současnosti kultura orná půda */ 7* opatření A- část na které je v současnosti kultura orná půda; Vřesník /1 opatření A B */2* opatření B /3 opatření B */6* opatření A B */7* opatření A- část na které je v současností kultura orná půda ; Želiv /1 opatření B */2* opatření B */5* opatření A- část na které je v současnosti kultura orná půda */7* opatření A /8 opatření B

Na podkladě Veřejné vyhlášky o zahájení vodoprávního řízení a zveřejnění konceptu výrokové části a odůvodnění rozhodnutí ve věci návrhu Povodí Vltavy, státního podniku, Praha 5, Holečkova 8, na stanovení „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Svihov na Želivce" jsme jako účastník řízení sdělili vodoprávnímu orgánu svoje námitky, připomínky a návrhy, a to písemným podáním doručeným na podatelnu Krajského úřadu Středočeského kraje dne 23. prosince 2010.

Do současné doby jsme ze strany příslušného vodoprávního úřadu neobdrželi žádnou informaci, jakým způsobem bylo s naším podáním naloženo. To je důvodem, že se znovu obracíme na vodoprávní úřad, tentokrát se žádostí, aby s naším podáním ve shora uvedené věcí bylo v rámci správního řízení nakládáno jako s podkladem pro vydání rozhodnutí. To znamená, aby naše námitky, připomínky a návrhy byly v rámci tohoto řízení řádně, ještě před vydáním rozhodnutí, vyhodnoceny ve smyslu ustanovení § 50 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění. Z našeho pohledu žádáme zejména o to, aby se správní orgán řádně vypořádal zejména s ustanovením § 50 odst. 3 citovaného zákona. K tomu jsme připraveni poskytnout potřebnou součinnost.

V předmětné záležitosti jde o rozhodnutí mimořádného významu a není, dle našeho názoru, na místě vyhovět žadateli a vydat rozhodnutí o navrhovaných změnách urychleně, bez řádného projednání s dotčenými subjekty, což se dosud nestalo. Důvodně očekáváme, že budeme informováni o dalším postupu správního orgánu, o což ho touto cestou naléhavě žádáme.

Stanovisko.

Doporučuje se námitku zamítnout. Návrh změny ochranného pásma vodního zdroje vodárenské nádrže Švihov na Želivce byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a všechna navrhovaná omezení užívání nemovitostí a technická opatření jsou nezbytná k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice. Otázka „ekonomické újmy“, respektive náhrady za omezení užívání nemovitostí v ochranných pásmech vodních zdrojů není předmětem vodoprávního řízení, vyplývá přímo ze zákona (§ 30 odst. 11 vodního zákona). V případě, že nedojde mezi navrhovatelem ochranných pásem a vlastníky nemovitostí k dohodě, rozhodne o jednorázové náhradě soud. Náhrada přísluší pouze vlastníkům dotčených nemovitostí nikoli nájemcům, kteří nemají ani v tomto řízení postavení účastníka řízení, neboť rozhodnutí jim přímo nezaloží nová práva ani povinnosti.

Doplnění stanoviska.

Rozsah navržených ZDOVZ s opatřeními typu A a B je nutno zachovat z důvodu veřejného zájmu ochrany vod v povodí vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Uvedené pozemky jsou navrženy do ZDOVZ z důvodu omezení vyplavování živin a rizikových látek na infiltračních plochách a smyvu těchto látek do vodárenské nádrže a jejích přítoků s cílem zlepšování jakosti vod odtékajících ze zorněných území.

44) Zemědělské družstvo Čechtice, V Brance 238, 257 65 Čechtice , IČ 00101834

pozemek: neuvedeno

Námitka ze dne 13. 12. 2010

Pokud Krajský úřad Středočeského kraje nařídí změny ochranných pásem vodárenské nádrže Svihov na Želivce a s tím související zatravnění pozemků typu A a zvláštní způsob hospodaření na pozemcích typu B musí tomu, kdo na těchto pozemcích hospodaří podle nájemní smlouvy s vlastníkem pozemku nahradit vzniklé škody související s tímto nařízením. Jsou to přímé škody na zemědělské produkci a nepřímé škody, které nám vzniknou zmařením investic do komodity brambory a omezením intenzity RV s dopadem do chovu skotu. Našeho zemědělského družstva se to týká v k.ú. Borovnice, Otročice a Strojetice takto:
pozemky typu A…….14,0 ha
pozemky typu B……. 20,0 ha
Jako náhradu vzniklých škod a ztrát požadujeme ročně platit mimo jednorázové úhrady nákladů na zatravnění pozemků (cca 10.000,- Kč/ha) tyto platby splatné každým rokem do konce září:

Za pozemky zařazené do typu A…….	280.000	Kč
typu B…….	200.000	Kč
celkem	480.000	Kč

Stanovisko.
Doporučují se námitky zamítnout. Problematika náhrady za „vzniklé škody“, respektive za omezení užívání nemovitostí a náklady spojené s technickými úpravami v ochranných pásmech neřeší vodoprávní úřad. Vyplývají přímo ze zákona (§ 30 odst. 11 a 12 vodního zákona)

45) Zemědělské obchodní družstvo Hořice, Hořice čp. 66, 396 01 Hořice
(pozemky p.č. 634,p.č. 86, 83/2, 366/1 v k.ú. Hrozetice, p.č. 533/10, 771/1, 850/1, 844/2, 845 v k.ú. Hořice u Humpolce, p.č. 1208, 1614, 1556 v k.ú. Dunice, p.č. 775, 700/1, 775 v k.ú. Vojslavice nad Želivkou, p.č. 138 v k.ú. Vítonice u Blažejovice, p.č. 171/1 v k.ú. Hojanovice, p.č. 390/1, 500/1, 526/1, v k.ú. Lohenice, p.č.1527/1, 1530/1, 310, 410, 492, 453/15, 681, 693 v k.ú. Sněť, p.č. 606/2, 354, 401 v k.ú. Blažejovice, p.č.371 v k.ú. Ježov nad Želivkou, p.č. 184/1, 466, 464/2 v k.ú. Lísky u Holušic, p.č. 450/1 v k.ú. Koberovice, p.č. 593, 602, 185, 176/2 v k.ú. Píšť u Humpolce, p.č. 227, 217/2 v k.ú. Vranice u Humpolce, p.č. 510/1, 469, 451 v k.ú. Martinice u Dolních Kralovic)
Námitka ze dne 20. 12. 2010
Námitky a navrhovaná doplnění se týkají těchto zón diferencované ochrany vodního zdroje /dále jen ZDOVZ/ a v nich uvedených pozemků:
ZDOVZ Hroznětice/2
Opatření A na p.č. 634 nesouhlas
Návrh: zařadit opatření B nebo opatření zcela vyloučit
Zdůvodnění; -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2) -problematiku infiltrace řeší opatření B
-problematiku dusičnanů řeší Kontroly podmíněnosti Cross — Compliance SMR 4: Ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů. - na pozemku není odvodňovací systém
ZDOVZ Hroznětice/3
Opatření A na p.č. 86, 83/2, nesouhlas
Návrh: zařadit opatření B
Zdůvodnění: -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2)
-zakreslený erozní jev v mapě neodpovídá skutečnosti v terénu, neboť mezi p.č.330/1 a 221/1 je mez, která erozní jev eliminuje, -problematiku infiltrace řeší opatření B
-problematiku dusičnanů řeší Kontroly podmíněnosti Cross - Compliance SMR 4: Ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů, -na pozemku není odvodňovací systém
ZDOVZ Hroznětice/4
Opatření A na p.č. 366/1, nesouhlas
Návrh; zařadit opatření B, nebo opatření A provést podle aktuálních standardů GAEC
Zdůvodnění: -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 aGAEC2) -problematiku infiltrace řeší opatření B

-problematiku dusičnanů řeší Kontroly podmíněnosti Cross - Compliance SMR 4; Ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů. - na pozemku není odvodňovací systém
ZDOVZ Hořice u Humpolce/2
Opatření A na p.č. 533/10, nesouhlas
Návrh: zařadit opatřením B, nebo vyloučit opatření.
Zdůvodnění; -problematiku infiltrace řeší opatření B
-problematiku dusičnanů řeší Kontroly podmíněnosti Cross - Compliance SMR 4: Ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů.
ZDOVZ Hořice u Humpolce/4 Opatření A na p.č. 771/1, nesouhlas
Návrh; vyloučit opatření A nebo na ploše kde je navržen ochranný buffer opatření A použít zákaz aplikace kejdy, močůvky a silážních šťáv a tuto plochu nadále ponechat v orné půdě.
Zdůvodnění: -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2)
ZDOVZ Hořice u Humpolce/5
Opatření A (ochranný buffer) na p.č. 850/1, nesouhlas
Návrh: opatření vyloučit
Zdůvodnění: -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2)
-opatření A na p.č.844/2 a 845 je dostačující
ZDOVZ Dunice/1
Opatření A (ochranný buffer) na p.č. 1208, nesouhlas Návrh: opatření zrušit
Zdůvodnění: -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2)
-problematiku dusičnanů řeší Kontroly podmíněnosti Cross - Compliance SMR 4: Ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů, -pod navrhovaným opařením se nachází trvalý travní porost
-komplexní pozemková úprava provedená v roce 2010 v k.ú. Dunice s tímto opatřením vůbec nepracovala
-dále se předpokládá dle Plánu návrhu Povodí Dolní Vltavy revitalizace Děkanovického potoka
ZDOVZ Dunice/2
Opatření A na p.č. 1614, 1556 nesouhlas Návrh: opatření A zrušit a nahradit opatřením B
Zdůvodnění: -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2)
-problematiku dusičnanů řeší Kontroly podmíněnosti Cross - Compliance SMR 4: Ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů, -problematiku infiltrace řeší opatření B
-komplexní pozemková úprava provedená v roce 2010 v k.ú. Dunice s tímto opatřením vůbec nepracovala
-odvodňovací systém je již nefunkční
ZDOVZ Vojslavice nad Želivkou/1 Opatření A na p.č. 348/1, nesouhlas Návrh: realizovat opatření A podle hranice nesouladu
Zdůvodnění: -opatření A podle hranice nesouladu se již v praxi osvědčilo jako dostatečné
-zakreslený erozní jev v mapě neodpovídá skutečnosti v terénu, a je naprosto nesmyslný, neboť mezi p.č.592/1 na které začíná p.č.348/1 se nachází hluboká úvozová cesta p.č. 962/2, která je vedena pod dálnicí, tudíž není možné aby případná voda z p.č. 592/1 přetékala na p.č.348/1 a vyvolávala Vámi navrhovaný rozsah opatření A na p.č.348/1 -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2)
ZDOVZ Vojslavice nad Želivkou */2* Opatření A na p.č. 700/1, nesouhlas
Návrh: vyloučit opatření A nebo na ploše kde je navržen ochranný buffer použít zákaz aplikace kejdy, močůvky a silážních šťáv a tuto plochu nadále ponechat v orné půdě.
Zdůvodnění: -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC I a GAEC2)
ZDOVZ Vojslavice nad Želivkou
/3 Opatření A na p.č. 24, nesouhlas Návrh: opatření A zrušit a nahradit opatřením B.
Zdůvodnění: -pozemek není erozně ohrožen
-protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2)
-problematiku infiltrace řeší opatření B

-problematiku dusičnanů řeší Kontroly podmíněnosti Cross - Compliance SMR 4: Ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů, -na pozemku není odvodňovací systém
ZDOVZ Vojslavice nad Želivkou /*5* Opatření A na p.č. 775, nesouhlas
Návrh: opatření A zmenšit a upravit jeho hranice, na zbylé ploše nahradit opatřením B.
Zdůvodnění: -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2)
-problematiku infiltrace řeší opatření B
-problematiku dusičnanů řeší Kontroly podmíněnosti Cross - Compliance SMR 4: Ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů.
ZDOVZ Vítonice u Blažejovic/1 Opatření A na p.č. 138, nesouhlas
Návrh: vyloučit opatření A nebo na ploše kde je navržen ochranný buffer opatření A použít zákaz aplikace kejdy, močůvky a silážních šťáv a tuto plochu nadále ponechat v orné půdě.
Zdůvodnění: -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2)
-problematiku dusičnanů řeší Kontroly podmíněnosti Cross - Compliance SMR 4: Ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů.
ZDOVZ Hojanovice/2
Opatření A na p.č. 171/1, nesouhlas
Návrh: realizovat opatření A podle hranice nesouladu
Zdůvodnění; -opatření A podle hranice nesouladu je již v praxi osvědčilo jako dostatečné
-protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2)
ZDOVZ Lohenice/l
Opatření A na p.č. 390/**1,** nesouhlas
Návrh: realizovat opatření A podle hranice nesouladu
Zdůvodnění: -opatření A podle hranice nesouladu je již v praxi osvědčilo jako dostatečné
-protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2) -není zde odvodňovací systém
ZDOVZ Lohenice/2
Opatření A na p.č. 500/1, 526/**1** nesouhlas
Návrh: realizovat opatření A podle hranice nesouladu na p.č. 500/1, opatření A (ochranný buffer) navrhovaná na p.č. 500/**1** a p.č. 526/ nahradit opatření'm B.
Zdůvodnění: -opatření A podle hranice nesouladu se již v praxi osvědčilo zachytává srážkovou vodu ze silnice p.č.98,která není opatřena příkopy.
-protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2) - problematiku infiltrace řeší opatření B
-problematiku dusičnanů řeší Kontroly podmíněnosti Cross - Compliance SMR 4: Ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů.
ZDOVZ Sněť /4
Opatření A na p.č. 1527/1,1530/1 nesouhlas Návrh: zrušit
Zdůvodnění: -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2)
-problematiku dusičnanů řeší Kontroly podmíněnosti Cross •- Compliance SMR 4: Ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů, -odvodňovací systém zde není
ZDOVZ Sněť /5
Opatření A na p.č. 310,410, 492, 453/15 nesouhlas Návrh: . zrušit
Zdůvodnění: -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2)
ZDOVZ Snět/7
Opatření A na p.č.681,693, nesouhlas Návrh: zrušit
Zdůvodnění: -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2)
ZDOVZ Sněť /8
Opatření A na p.č.681,693, nesouhlas Návrh: zařadit opatření' B.
Zdůvodnění: -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2)
ZDOVZ Blažejovice/4
Opatření A na p.č. 606/2, nesouhlas
Návrh: zrušit
Zdůvodnění: -protierozní opatření'je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2)

-problematiku dusičnanů řeší Kontroly podmíněnosti Cross - Compliance SMR 4: Ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů, -odvodňovací systém zde není
ZDOVZ Blažejovice/6
Opatření A na p.č.354, 401, nesouhlas
Návrh: zrušit
Zdůvodnění: -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2)
ZDOVZ Ježov nad Želivkou/2 Opatření A na p.č.371, (buffer) nesouhlas Návrh: . zrušit
Zdůvodnění: -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC **1** a GAEC2)
ZDOVZ Lísky u Holušic/3
Opatření B na p.č 184/1, 466, 464/2, nesouhlas
Návrh: . zrušit
Zdůvodnění: -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 aGAEC2
-problematiku infiltrace dusičnanů řeší Kontroly podmíněnosti Cross - Compliance SMR4:Ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů.
ZDOVZ Koberovice/3
Opatření A na p.č,450/l nesouhlas
Návrh: . zvětšit na rozsah alespoň podle GAEC (provést šeření na místě!!) Zdůvodnění: -erozně namáhaná lokalita, omezit zanášení rybníka pod ní
-je do této lokalita nasměrovaná povrchová dešťová vody ze zastavěného území obce
ZDOVZ Píšť u Humpolce/2
Opatření A(buffer) na p.č,593, 602 nesouhlas
Návrh: . zrušit
Zdůvodnění: -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC **1** a GAEC2)
ZDOVZ Píšť u Humpolce/3
Opatření A na p.č. 185,176/2 nesouhlas
Návrh: . zrušit
Zdůvodnění: -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2)
ZDOVZ Vranice u Humpolce/l Opatření A na p.č. 227 nesouhlas
Návrh: . A zmenšit a upravit jeho hranice zarovnáním s p.č.217/2, na zbytku p.č.227 opatření vyloučit. Zdůvodnění: -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2)
-část p.č.227 na které navrhujeme opatření vyloučit je ohraničena mezemi a erozní ohrožení je tudíž minimalizováno
ZDOVZ Martinice u Dolních Kralovic/1 Opatření A na p.č. 510/1, 469, 515/1 nesouhlas Návrh: na p.č. 510/1 opatření A (ochranný buffer) zrušit. Na p.Č.469 opatření A zrušit a nahradit opatřením B.
Na p.č.515/1 severovýchodní část v sousedství p.č.451 zrušit opatření A a vést hranici podle hranice nesouladu. Dále na p.č. 515/1 jihovýchodní část mezi p.č.469 a p.č.451 opatření A zrušit a nahradit opatřením B a vést hranici podle hranice nesouladu.
Zdůvodnění: -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2)
-navrhovanými změnami hranic bude situace uvedena do souladu se skutečností
Ze všech výše uvedených důvodů navrhuje Zemědělské obchodní družstvo Hoříce, aby na základě jeho námitek a návrhů doplnění byl návrh změny ochranných pásem vodárenské nádrže Svihov na Želivce na území okresů Pelhřimov, Havlíčkův Brod kraje Vysočina a okresů Kutná Hora, Vlašim, Benešov Středočeského kraje upraven tak, jak navrhujeme výše, neboť jsme Vámi navrhovaná opatření porovnávali se skutečností v terénu, vzali jsme v potaz také naše dlouhodobé vlastní poznatky a zkušenosti s hospodařením v uvedených ZDOVZ a upozornili na skutečnost, že tuto problematiku řeší v současností i jiné, pro hospodaření povinné předpisy a standardy, které v mnoha případech Vámi navrhovaná opatření zdvojují, a to jak v případech opatření A tak i B. Tudíž pro jejich zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění. Je třeba také dodat, že v době kdy byla připravována Vámi navrhovaná opatření ještě nikdo netušil, že budou vstupovat v platnost povinné standardy GAEC.

Při akceptování našich připomínek a návrhů doplnění a při dodržování v současné době platných povinných předpisů a standardů nedojde k negativnímu ovlivnění vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Výše uvedené pozemky obhospodařuje ZOD Hořice na základě svého vlastnictví a řádně uzavřených nájemních smluv s tím, že má oprávněně za to, že návrh změny tak jak je předkládán, zasahuje jak do práv a právem chráněných zájmů jednotlivých vlastníků pozemků, které podnik obhospodařuje, tak i do práv a právem chráněných zájmů ZOD Hořice jakožto uživatele těchto pozemků. Přijetí návrhu změn v předkládané podobě by znamenalo značný zásah do ekonomiky a podnikatelského záměr podniku aniž by ovšem byl tento zásah jakýmkoliv způsobem kompenzován.
Nechceme svým stanoviskem zlehčovat nebo zpochybnit význam ochrany vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Domníváme se pouze, že by bylo mnohem účelnější napřít úsilí k monitoringu situace, doporučením a případným postihům zemědělců, kteří dlouhodobě ochraně nevěnují pozornost, než plošně zavádět byrokratická opatření, která při šablonovitém zavedení mohou být sice někdy prospěšná, ale v mnoha případech se zcela jistě budou míjet účinkem nebo budou mít nepříznivé vedlejší účinky. Z pohledu úřadů by nám tedy měla být nastavena kritéria z pohledu nežádoucích dopadů a kontrolováno jejich dodržování, a nikoli předepisována konkrétní agrotechnická opatření, ať typu A nebo B. Věříme, že naše námitky a návrhy doplnění budou při projednávání akceptovány.

Stanovisko.

Doporučují se námitky zamítnout. Návrh změny ochranného pásma vodního zdroje vodárenské nádrže Švihov na Želivce byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a všechna navrhovaná omezení užívání nemovitostí a technická opatření jsou nezbytná k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice.

Doplnění stanoviska.

Rozsah navržených ZDOVZ s opatřeními typu A a B je nutno zachovat z důvodu veřejného zájmu ochrany vod v povodí vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Uvedené pozemky jsou navrženy do ZDOVZ z důvodu omezení vyplavování živin a rizikových látek na infiltračních plochách a smyvu těchto látek do vodárenské nádrže a jejích přítoků s cílem zlepšování jakosti vod odtékajících ze zorněných území.

46) ZEMKO Kožlí, a.s , Kožlí 170, 582 93 Kožlí

Kožlí 170, 582 93 Kožlí, IČ 25252020

pozemek: p.č. 606, p.č. 393, p.č. 655 v k.ú Chotěměřice; p.č. 188, p.č. 200/1, p.č. 202, p.č. 203, p.č. 204, p.č. 210, p.č. 245 v k.ú. Hněvkovice; p.č. 261 v k.ú. Habrovčice; p.č. 138 , p.č. 277, p.č. 283, p.č. 290, p.č. 293 v k.ú Budeč nad Želivkou; p.č. 626, p.č. 588/1, p.č. 721/1 v k.ú. Bezděkov; p.č. 953, p.č. 1351/1, p.č. 1115, p.č. 1221/1, p.č. 1066/1, p.č. 770 v k.ú. Kožlí

Námitka ze dne 20. 12. 2010

A. ZEMKO Kožlí a. s. zásadně nesouhlasí se zpracováním konceptu tímto způsobem, kdy jsme se
nemohli vyjádřit k jednotlivým oblastem projektu. Zpracování nevychází ze skutečného stavu v terénu.

Návrh - zrušit opatřeni

B. ZEMKO Kožlí a. s. zásadně nesouhlasí se způsobem zveřejnění konceptu veřejnou vyhláškou. V takto závažných změnách, které se týkají nemovitého majetku fyzických i právnických osob, je způsob vyhlášení konceptu veřejnou vyhláškou naprosto nepřijatelný. Tento způsob vylučuje u většiny vlastníků, aby byli seznámeni s navrhovanými změnami a měli možnost se k tomuto konceptu vyjádřit. ***Návrh - zrušit opatřeni***

C. ZEMKO Kožlí a. s. zásadně nesouhlasí se lhůtou pro podání námitek a možností navrhovat doručení v řízení do 15 dnů od doručení (vyvěšení) této vyhlášky. Vzhledem k rozsahu, složitosti celého konceptu a době jeho přípravy je absolutně nemožné tento materiál prostudovat a zaujmout jednoznačné stanovisko ke všem oblastem konceptu.

Návrh - zrušit opatřeni

D. Námitky proti zařazení pozemků do ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce:
> opatření typu A :
1) p.č. 606 k.ú Chotěměřice (640107) - Koncept nezohledňuje skutečný stav pozemku, v současnosti je vytvořen sedimentační pás. *Návrh zrušit opatřeni.*
2) p.č. 393 k.ú Chotěměřice (640107) - Koncept nerespektuje skutečnou erozní ohroženost. *Návrh -• zrušit opatření.*
3) p.č. 188, 200/1, 202, 203, 204, 210 k.ú. Hněvkovice (640093) - Koncept nerespektuje skutečnou erozní ohroženost. *Návrh - zrušit opatření.*
4) p.č. 261 k.ú. Habrovčice (640085) - Koncept nezohledňuje skutečný stav pozemku. *Návrh zrušit opatření.*
5) p.č. 138 k.ú Budeč nad Želivkou (640077) - Koncept nezohledňuje skutečný stav pozemku. *Návrh - zrušit opatření.*
6) p. č. 277, 283, 290, 293 k.ú Budeč nad Želivkou (640077) - Koncept nezohledňuje skutečný stav pozemku. *Návrh - zrušit opatření.*
7) p.č. 626 k.ú. Bezděkov (786993) - Koncept nerespektuje skutečnou erozní ohroženost. *Návrh - zrušit opatření.*
8) p.č. 588/1 k.ú. Bezděkov (786993) - Koncept nerespektuje skutečnou erozní ohroženost. *Návrh – zrušit opatření.*
9) p.č. 953 k.ú. Kožlí (568902) - Koncept nerespektuje skutečnou erozní ohroženost. *Návrh - zrušit opatření.*
*> opatření typu **B:***
10) p.č. 655 k.ú Chotěměřice (640107) - Koncept nerespektuje skutečnou erozní ohroženost. *Návrh zrušil opatření.*
11) p.č. 245 k.ú. Hněvkovice (640093) - Koncept nerespektuje skutečnou erozní ohroženost. *Návrh - zrušit opatření.*
12) p.č. 721/1 k.ú. Bezděkov (786993) - Koncept nerespektuje skutečnou erozní ohroženost. *Návrh zrušit opatření.*
13) p.č. 1351/1 k.ú. Kožlí (568902) - Koncept nerespektuje skutečnou erozní ohroženost. *Návrh – zrušit / opatření.*
14) p.č. 1115, 1221/1 k.ú Kožlí (568902) - Koncept nerespektuje skutečnou erozní ohroženost. *Návrh zrušit opatření.*
> opatření typu A **a** ***B:***
15) p.č. 1066/1 k.ú Kožlí (568902) - Koncept nerespektuje skutečnou erozní ohroženost. *Návrh zrušit opatření.*
16) p.č. 770 k.ú Kožlí (568902) - Koncept nerespektuje skutečnou erozní ohroženost. *Návrh - zrušit opatření.*

Hlavním důvodem na zrušení konceptu zvláštního režimu hospodaření na těchto pozemcích je fakt, že pro všechny zmíněné pozemky platí Nitrátová směrnice - nařízení vlády č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech, ve znění nařízení vlády č. 219/2007 Sb. a nařízení vlády č. 108/2008 Sb., která je pro nás závazná a proto není důvod zavádět nová odlišná opatření.

Druhým důvodem pak je skutečnost, že každý zemědělec musí dodržovat pravidla správné zemědělské praxe Cross compliance, kde jsou nastaveny pravidla pro hospodaření u vodních zdrojů a erozně ohrožených půd a proto znovu není důvod zavádět nová odlišná opatření.

Návrh - zrušit opatřeni

E. Námitky proti znemožnění výkonu práva myslivosti
Koncept zakazuje na souvislém území OPVZ II. „Výkon práva myslivosti s výjimkou dohledání zhaslé a uhynulé zvěře". Tento návrh je nepřijatelný z několika důvodů:
- zvěř bude využívat toto pásmo jako úkryt, bude vycházet za účelem shánění potravy do ostatních zón, kde bude dělat škody na porostech

- bude docházet k přemnožení jednotlivých druhů zvěře (hlavně černé), nebude moci docházet k jejímu tlumení odstřelem, tzn. že škody na porostech budou nepřiměřeně narůstat .
- návrh nerespektuje stanovené honitby a vytváří souvislý pás pozemků bez možnosti výkonu práva myslivosti
- neřeší náhrady škod způsobených zvěří na porostech na přilehlých pozemcích

Návrh - zrušit opatření

E. ZEMKO Kožlí a. s. zásadně odmítá jednostranný návrh na znehodnocení nemovitého majetku ve vlastnictví fyzických a právnických osob nepodloženou změnou kultury a omezením hospodaření na jednostranně určených pozemcích.

Návrh - zrušit opatření

G. ZEMKO Kožlí a. s. zásadně odmítá celý koncept z důvodu, že nebyla stanovena výše znehodnocení pozemků, náklady na realizaci opatření, výše ekonomické újmy při hospodaření na dotčených pozemcích. Dále nebyla řešena otázka náhrad za znehodnocení nemovitostí, ekonomické újmy při hospodaření, škody vzniklé v souvislosti s výkonem práva myslivosti, přístupu na pozemky a další.

Návrh - zrušit opatření

H. Závěr: Jak vyplývá z výše uvedeného, přiložený koncept „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce" je zpracován způsobem, který podstatně zasahuje do práv vlastníků a uživatelů pozemků nad rámec směrnic EU, nařízení vlády ČR, atd.

Vzhledem k tomu, že „Z hlediska managamentu VN Švihov však není zatížení dusičnany hlavním problémem, jelikož jejich koncentrace v nádrži odpovídá limitům pro pitnou vodu a také nemají zásadní vliv na ekologický potenciál nádrže" (viz. Stav útvarů povrchových vod v povodí Želivky a návrh opatření v povodí vodárenské nádrže Švihov - úvod), je takový zásah do práv vlastníků a uživatelů nemovitostí neopodstatněný a tím pádem i nepřijatelný.

ZEMKO Kožlí a. s. tímto navrhuje zamítnutí konceptu „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce.

ZEMKO Kožlí a. s. žádá o podání zprávy o vyřízení námitek a návrhů doplnění v řízení k jednotlivým bodům, ke kterým byla vznesena námitka a podán návrh.

Stanovisko.

Doporučuje se námitku zamítnout. Návrh změny ochranného pásma vodního zdroje Želivka byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a všechna navrhovaná opatření k užívání nemovitostí i technická opatření slouží k nezbytné ochraně vydatnosti jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice.

Doplnění stanoviska.

Pozemky dotčené námitkou je nutné zahrnout do ZDOVZ. Rozsah navržených ZDOVZ s opatřeními typu A a B je nutno zachovat z důvodu veřejného zájmu ochrany vod v povodí vodárenské nádrže Švihov na Želivce.

Uvedené pozemky jsou navrženy do ZDOVZ z důvodu omezení vyplavování živin a rizikových látek na infiltračních plochách a smyvu těchto látek do vodárenské nádrže a jejích přítoků s cílem zlepšování jakosti vod odtékajících ze zorněných území.

47) ZES Křivsoudov s.r.o., Křivsoudov , 257 66 Křivsoudov

pozemek: uvedeno označením na mapách (mapky uloženy ve spisu)

Námitka ze dne 16. 12. 2010

Věc: Námitky k veřejné vyhlášce

Podáváme námitky k veřejné vyhlášce ve věci "Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce":

Na přiložených mapách jsme zakreslili oblasti, na které žádáme o přehodnocení a vyjmutí z II. pásma -

ZDOVZ opatření typu A a typu B.

Stanovisko.

Doporučuje se námitku zamítnout. Návrh změny ochranného pásma vodního zdroje Želivka byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a všechna navrhovaná opatření k užívání nemovitostí i technická opatření slouží k nezbytné ochraně vydatnosti

jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice.

Doplnění stanoviska.

Pozemky dotčené námitkou je nutné zahrnout do ZDOVZ. Rozsah navržených ZDOVZ s opatřeními typu A a B je nutno zachovat z důvodu veřejného zájmu ochrany vod v povodí vodárenské nádrže Švihov na Želivce.

Uvedené pozemky jsou navrženy do ZDOVZ z důvodu omezení vyplavování živin a rizikových látek na infiltračních plochách a smyvu těchto látek do vodárenské nádrže a jejích přítoků s cílem zlepšování jakosti vod odtékajících ze zorněných území.

48) společnosti ZP Keblov, a.s., Keblov 85, 257 65 Čechtice

Námitka ze dne 22. 12. 2010

Vzhledem k tomu, že ZP Keblov, a.s. je nájemcem pozemků v KU Keblov, Mnichovice a Strojetice a na uvedených pozemcích hospodaří, přímo se našeho podniku dotýkají omezení s touto vyhláškou spojená. Rádi bychom požádali o společná jednání, na kterém bychom projednali nutnost konkrétních úprav na jednotlivých pozemcích. Uvedenou změnou by došlo k omezení podnikáním naší společnosti. Pokud bychom byli donuceni k zatravnění nebo omezení pěstování některých plodin (kukuřice), došlo by k ohrožení zemědělské výroby a chovu skotu. Tímto by vznikly další náklady a škody spojené s provozováním zemědělské výroby. Z těchto důvodů by tyto zvýšené náklady a vzniklé škody měly být žadatelem návrhu nahrazeny.

Stanovisko.

Doporučuje se námitku zamítnout. Navrhované změny a opatření nezakládají přímo práva a povinnosti nájemcům zemědělských pozemků, proto tito nemají postavení účastníka řízení. Vztahy mezi vlastníky a nájemci nejsou předmětem tohoto vodoprávního řízení v souvislosti s navrhovanou změnou ochranného pásma vodní nádrže Švihov na Želivce.

49) Obec Loket, Brzotice 45,257 65 Čechtice

pozemek: neuvedeno

Námitka ze dne 20. 12. 2010

Jako účastníci řízení a členové honebního společenstva vznášíme námitku k zákazu výkonu práva myslivosti s výjimkou dohledání a odstranění zhaslé a uhynulé zvěře na území OPVZ II. Výkon práva myslivosti vyplývá přímo ze zákona o myslivosti, který sleduje stejný záměr a to ochranu životního prostředí pouze na jiném úseku. V tomto případě se jedná o ochranu zvěře, sledování jejího stavu, její chov a také zmírňování škod na porostech. Dále by nám zákazem výkonu práva myslivosti vznikla nemalá finanční škoda vyplývající z nájmu nemovitostí mysliveckému sdružení.

Stanovisko

Doporučuje se námitce částečně vyhovět. Rozhodnutí o změně ochranného pásma vodárenské nádrže nadále zachová dlouhodobý stav ohledně výkonu práva myslivosti včetně možnosti vstupu do ochranného pásma II. stupně mysliveckou stráží a mysliveckým hospodářem. (viz. rozhodnutí o námitce účastníků řízení Lesy ČR a Obcí Bernartice a Šetějovice).

Krajský úřad se výše uvedenými námitkami a připomínkami zabýval a po projednání se žadatelem jednotlivým námitkám a připomínkám vyhověl následovně:

- částečně úpravou znění textu částí III., IV. a V. tohoto rozhodnutí,
- a úpravou stanovených lhůt v části VII. tohoto rozhodnutí,

nebo nevyhověl na základě důvodů, které jsou uvedeny níže.

Krajský úřad po vypořádání námitek, z důvodu častého opakování a podobnosti podaných námitek, provedl jejich „sdružení“ do bodů podle jednotlivých témat. Krajský úřad se vypořádal s námitkami následovně:

a) Námitky uvádějící rozpor s Listinou základních práv a svobod:

Omezení vlastnického práva je možné, v souladu s čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod, ve veřejném zájmu, a to na základě zákona a za náhradu. Zákonem, který v § 30 umožňuje stanovení ochranných pásem a jejich změn, je vodní zákon. Dále vodní zákon v § 30 odst. 1 uvádí, že: „Stanovení ochranných pásem je vždy veřejným zájmem.“ A dále je v § 30 odst. 9 vodního zákona uvedeno: „Za prokázané omezení užívání pozemků a staveb v ochranných pásmech vodních zdrojů náleží vlastníkům těchto pozemků a staveb náhrada“ Na základě výše uvedeného Krajský úřad konstatuje, že toto rozhodnutí a omezení v něm stanovená nejsou v rozporu s Listinou základních práv a svobod, jak uvádí námitky č. 7, 20, 24, 25, 27, 28, 36, 37, 39.

b) Námitky týkající se týkající se náhrady za prokázanou újmu omezením využívání pozemků:

Krajský úřad nemůže v rozhodnutí o změně ochranných pásem rozhodovat o náhradách za prokázané omezení užívání pozemků a staveb v ochranných pásmech vodních zdrojů, neboť k tomu není vůbec příslušný. Za takovéto omezení, v souladu s § 30 odst. 9 vodního zákona, mají vlastníci nemovitostí právo na náhradu v případě, že o to požádají, v tomto případě, vlastníka vodárenské nádrže a výši své újmy prokáží. Vodní zákon nebrání jakékoliv dohodě o úhradě, nicméně pro případ, že k ní nedojde, rozhodne o jednorázové náhradě soud.
To se týká námitek č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48.

c) Námitka č. 42 týkající se možného odkupu pozemků:

Odkup pozemků žadatelem není předmětem správního řízení a ani být nemůže. Za prokázané omezení užívání pozemků a staveb v ochranných pásmech vodních zdrojů náleží vlastníkům těchto pozemků a staveb náhrada, jak již bylo uvedeno pod písmen b).

d) Námitky týkající se dopravního značení.

Krajský úřad po projednání a ve shodě s žadatelem vyhověl částečně námitkám č. 32 a 35 úpravou textu v příloze 1 „Dopravní značení v OPVZ vodárenské nádrže“, ostatní ponechal v platnosti, neboť jsou důležitá pro ochranu VN Švihov.

e) Námitky týkající se přístupu na hřbitovy a kostely.

Vodoprávní úřad po projednání a ve shodě s žadatelem vyhověl částečně těmto námitkám úpravou textu v kapitole IV. tohoto rozhodnutí tak, že s ohledem na kulturní a historický význam povolil Krajský úřad výjimku pro vstup ke kostelům v Zahrádce a Borovsku a stávajícím hřbitovům, ale pouze po stávajících cestách a pouze pro jednotlivce. Organizované akce musí být předem projednány s Povodím Vltavy, státní podnik, neboť Krajský úřad se domnívá, že skupina více osob by se měla řídit pravidly, které si předem dohodne s Povodím Vltavy, státní podnik a měla by si být vědoma významu místa nejen z důvodu kulturního a historického, ale i pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou a s tím i spojené chování, neboť ne vždy se bude jednat o občany, kteří v této oblasti žijí nebo pracují.

f) Námitky týkající se týkající se pozemků, které nejsou vedeny jako orná půda a je pro ně stanoveno omezení jako by se jednalo o pozemky s ornou půdou:

Krajský úřad stanovil výjimku pro pozemky, které v den nabytí právní moci tohoto rozhodnutí budou vedeny v KN jako lesní pozemky, vodní plochy, zastavěné plochy a nádvoří a ostatní plochy.

g) Námitky týkající se výkonu práva myslivosti:

Krajský úřad po projednání a ve shodě s žadatelem vyhověl částečně těmto námitkám č. 1, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 22, 32, 33, 34, 47 a 49 úpravou textu v části III. a IV. tohoto rozhodnutí tak, s ohledem na možné ohrožení jakosti vodního zdroje, že povolil výkon práva myslivosti, dohledání a odstranění zhaslé a uhynulé zvěře, v OPVZ I:, a s ohledem na potřebu udržování stavu zvěře v již vyhlášených honitbách povolil vstup do ZSOVZ těm, kteří zde slouží výkon práva myslivosti.

h) Námitky týkající se způsobu projednávání:

Způsob projednávaní se řídil § 115 vodního zákona a správním řádem. Protože se jednalo o řízení s velkým počtem účastníků, tj. řízení jehož předmět (a tím pádem účinky rozhodnutí v tomto řízení vydaném) se zejména z prostorového hlediska, dotýká širokého okruhu osob, bylo k doručování písemností využito institutu veřejné vyhlášky. Do vlastních rukou bylo doručováno, v souladu s § 115 odst. 8 doručováno pouze žadateli, správci vodního toku a těm, kdo vznesli námitky.

g) Námitky týkající se části III., IV. a V. tohoto rozhodnutí, kterými se stanoví činnosti, které nejsou povoleny, omezení užívání pozemků a provedení technických opatření:

Krajský úřad po projednání a ve shodě s žadatelem vyhověl částečně těmto námitkám č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47 a 48 úpravou textu v části III., IV. a V. tohoto rozhodnutí a při stanovení termínů v části VII. tohoto rozhodnutí.

Krajský úřad stanovil zákazy a omezení v OPVZ I. a v ZSOVZ na základě toho, že se jedná o nejzranitelnější část vodního zdroje, ve které je stanovována ochrana a v případě jakékoliv havárie, byť „pouze“ v ZSOVZ, by důsledky takovéhoto jednání byly nedozírné. Z tohoto důvodu omezil vstup i vjezd fyzických osob, kromě OPVZ I. i do ZSOVZ, na základě principu předběžné opatrnosti, neboť znečišťování, poškozování a ničení životního prostředí by se mělo předcházet. Krajský úřad dále vycházel i z toho, že do doby před vydáním tohoto rozhodnutí bylo I. ochranné pásmo vodního zdroje plošně větší a zákaz vstupu i vjezdu zde platil, to znamená, že nedochází k úplně novému omezení a dále, že část ZSOVZ tvoří i nepřístupný, špatně kontrolovatelný terén.

Mnoho provedených výzkumů týkajících se VN Švihov, ale i například plány oblastí povodí, konstatují, že většina toků, rybníků, předzdrží a hlavně VN Švihov je zanesena smyvy ze zemědělské půdy, v některých případech z lesní půdy. V celém povodí dochází na svažitých pozemcích k rozsáhlé erozi půdy, které mají za následek transport a sedimentaci půdních částic a tím způsobené zanášení vodního zdroje a i transport chemických látek, které nepříznivě ovlivňují jakost vody v nádrži. Z tohoto důvodu krajský úřad rozhodl na pozemcích ZSOVZ a na pozemcích s opatřením A o uložení opatření, které povedou k zatravnění a takto vzniklý „ochranný pás“ nádrže účinně bude bránit erozi i transportu chemických látek tak, jak vyplývá z vědeckých poznatků.

Krajský úřad dále stanovil, že opatření typu B, tj. hospodaření jako ve stanovené zranitelné oblasti, bude povinné i pro pozemky, které nejsou součástí nařízení, ale na základě provedeného výzkumu a následného návrhu, jsou tyto pozemky, buď odvodněny trubkovou drenáží zaústěnou přímo do recipientu nebo infiltrační oblastí s minimálně velmi vysokou infiltrace, což má velký vliv na vyplavování nutrientů z půdního profilu do VN Švihov. Tímto omezením dojde k zmenšení tohoto negativního vlivu na jakost vody v VN Švihov. Jistá obecnost podmínky je dána vymezením zranitelných oblastí, které procházejí revizí,

a i po změně vymezení zranitelné oblasti, bude zachována ochrana VN Švihov před vyplavováním nutrietů, které způsobují velmi výraznou kontaminaci vod.

Ostatní omezení v OPVZ I., ZSOVZ a ZDOVZ jsou odpovídající pro zajištění plynulého zásobování pitnou vodou v požadovaném množství a odpovídající jakosti tak, aby vodní zdroj byl intenzivněji chráněn, vzhledem k jeho zranitelnosti a tyto omezení byly stanoveny na konkrétní znalosti místních podmínek.

i) Námitky týkající se přímo koncepce stanovené ochrany (č. 1, 3 a 46):

Návrh změny ochranného pásma VN Švihov byl zadán ke zpracování odborné specializované veřejné výzkumné instituci. Návrh změny jako podklad pro vydání rozhodnutí o povolení změny a celý návrh a jeho závěry byly krajským úřadem důsledně zhodnoceny i na základě došlých připomínek a bylo zjištěno, že navrhovaná změna je zpracována v souladu s ustanovením § 30 vodního zákona. Dále krajský úřad posoudil navrhované „nepovolené“ činnosti, omezení užívání nemovitostí a technická opatření a i na základě přijatých námitek a připomínek, po správním uvážení, je částečně upravil tak, aby vedla k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice, a zároveň měla své opodstatnění.

j) Rozsah účastníků řízení:

Jak již bylo řečeno výše, jednalo se o řízení takového rozsahu, kdy předmět a tím pádem účinky rozhodnutí v tomto řízení vydaném, se zejména z prostorového hlediska, dotýká širokého okruhu osob. Nicméně krajský úřad identifikoval účastníky řízení v souladu s v souladu s § 27 správního řádu a § 115 vodního zákona. V případě účastníků řízení, u kterých vznikla pochybnost, že jsou účastníky, postupoval krajský úřad tak, v souladu s § 28 správního řádu, že vydal usnesení, ve kterém rozhodl o účastenství.

k) Námitky týkající se číselného značení pozemků a identifikace vlastníků:

Ochranná pásma a stanovené zóny jsou zakresleny v katastrálních mapách, které jsou nedílnou součástí rozhodnutí. Ty sice, z důvodu uplynulého času od zpracování návrhu až k vydání rozhodnutí, nemůžou odpovídat do důsledku skutečnosti, nicméně protože pásma jsou zakreslena regulérně, lze dohledat přesné umístění pásem a stejně tak lze určit, komu přísluší práva a povinnosti plynoucí ze stanovených ochranných pásem.

Co se týče identifikace účastníků, kteří jsou vlastníky nemovitostí, krajský úřad vycházel z údajů v katastru nemovitostí. Neidentifikovaní účastníci (např. Ti, kteří nebyly jmenovitě uvedení ve veřejné vyhlášce) nebyli kráceni na svých právech, neboť byli informováni veřejnými vyhláškami. To se týká např. těch účastníků řízení, jejichž pozemky jsou vedeny ve zjednodušené pomocné evidenci a jsou sloučeny do větších půdních celků.

V průběhu řízení se dále vyjádřili a svá vyjádření upřesnili:
- AGRO Dolní Kralovice s.r.o., vyjádření pod č.j. 36/11 ze dne 4. 7. 2011,
- Honebni společenstvo Alberovice, vyjádření ze dne 13. 6. 2011,
- Honebni společenstvo Dolní Kralovice, vyjádření ze dne 27. 6. 2011,
- Honebni společenstvo Hulice, vyjádření ze dne 13. 6.2011,
- Honebni společenstvo Stráž Loket, vyjádření ze dne 13. 6. 2011,
- Honebni společenstvo Všebořice Bezděkov, vyjádření ze dne 23. 6. 2011,
- Obec Šetějovice, vyjádření ze dne 27.6.2011,
- ZD Trhový Štěpánov a.s. vyjádření ze dne 29.6.2011,
- AGRO PERTOLTICE, a.s. vyjádření ze dne 7.7.2011.

Před vydáním rozhodnutí byla také doručena emailová připomínka od sdružení - Občanské sdružení Přátelé Zahrádky (IČ 26537508, se sídlem Lipnická 1222, Humpolec; kontaktní adresa Jana Kašparová, K Lipnici 18, 394 52 Kejžlice), vyjádření ze dne 23. 9. 2011.
Tato vyjádření a upřesnění byly krajským úřadem posouzeny a bylo jim částečně vyhověno tak, jak je výše uvedeno.
Krajský úřad v řízení vzal v úvahu i připomínky, které byly vzneseny v rámci odvolacího řízení a na základě nich byl výrok rozhodnutí také upraven.

Krajský úřad rozhodoval podle vodního zákona platného ke dni podání žádosti, tj. k 15. 03. 2010, i s ohledem na § 127 odst. 1 vodního zákona.

Krajský úřad vycházel při svém rozhodování z dosud platných rozhodnutí, kterými jsou ochranná pásma VN Švihov stanovena a tímto rozhodnutím budou změněna tak, že ustanovení týkající se stejných objektů pozbudou platnosti v té míře, v jaké je toto rozhodnutí mění.

Dosud platná rozhodnutí jsou:
- rozhodnutí Okresního úřadu Kutná Hora, ze dne 28. 4. 1972, č. j. VOD. 1207/72,
- rozhodnutí Okresního úřadu Kutá Hora, ze dne 8. 6. 1972, č. j. Vod. 2627/72,
- rozhodnutí Odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství Stř. KNV v Praze, ze dne 6. října 1975, č. j. Vod. 405-1901/1975,
- rozhodnutí Odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství Stř. KNV v Praze, ze dne 30. prosince 1977, č. j. Vod. 235-1924/1977,
- rozhodnutí Odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství Stř. KNV v Praze, ze dne 27. července 1982, č. j. Vod. 235-2005/1982,
- rozhodnutí Odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství Stř. KNV v Praze, ze dne 30. 11. 1988, č. j. VLHZ. 3350/88 - 235,
- rozhodnutí Okresního úřadu Kutná Hora, referátu životního prostředí, ze dne 20. 12. 1995, č. j. ŽP/vl. č. 1176/event. Č. 6801/95/MÚ.

Krajský úřad nestanovil další sledování a ověřování účinnosti stanoveného způsobu ochrany vodního zdroje, neboť takovéto povinnosti ukládá již samotný vodní zákon a proto uvádět takovou to podmínku v rozhodnutí by bylo nehospodárné.

Krajský posoudil předloženou žádost, dokumentaci, stanoviska dotčených orgánů státní správy a účastníků řízení a konstatuje, že návrh žadatele za předpokladu splnění podmínek tohoto rozhodnutí je v souladu se zájmy sledovanými vodním zákonem, veřejným zájmem i jinými právem chráněnými zájmy. Proto bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

C. Krajský úřad dává možnost účastníkům řízení a dotčeným orgánům, v souladu s § 144 odst. 2 správního řádu, ve lhůtě 15-ti dnů ode dne doručení tohoto oznámení podávat námitky a navrhovat doplnění řízení u Krajského úřadu. Do spisu je možno nahlédnou na Odboru životního prostředí a zemědělství (4. patro, č. dveří 4015, tel. 257 280 562) Krajského úřadu (Zborovská 11, Praha 5).

Poučení o zveřejnění rozhodnutí, veřejnou vyhláškou – vyvěšení:
Tato vyhláška bude vyvěšena po **dobu 15 dnů** na úředních deskách měst, městysů a obcí Bernartice, Blažejovice, Borovnice, Čechtice, Červená Řečice, Děkanovice, Dolní Kralovice, Dunice, Hněvkovice, Hojanovice, Horka II, Horní Paseka, Hořice, Hulice, Humpolec, Ježov, Kaliště, Kamenná Lhota, Keblov, Koberovice, Kožlí, Křelovice, Křivsoudov, Kuňovice, Loket, Mnichovice, Onšov, Píšť, Sedlice, Senožaty, Snět, Strojetice, Svépravice, Syrov,

Šetějovice, Tomice, Trhový, Štěpánov, Vojslavice, Zruč nad Sázavou, Želiv s tím, že mapové přílohy budou k dispozici dálkovým způsobem a v listinné podobě dle níže uvedených odstavců.
Podle § 47 odst. 3 správního řádu bude tato vyhláška vyvěšena na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje s umožněním dálkového přístupu podle § 26 odst. 1 správního řádu (www.kr-stredocesky.cz - úřední deska).

Přílohy:
Mapy podle části VI výše uvedeného konceptu rozhodnutí jsou zveřejněny pro dálkový přístup**:**
Přímý odkaz:
www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/zivotni-prostredi-a-zemedelstvi/vodni-hospodarstvi/aktuality/mapove-prilohy-navrhu-zmeny-ochrannych-pasem-vodarenske-nadrze-svihov-na-zelivce.htm
Postupný odkaz:
www.kr-stredocesky.cz a poté v levé nabídkové liště vybrat sekci Životní prostředí / Vodní hospodářství / Aktuality / Mapové přílohy návrhu změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce

(otisk úředního razítka)

Dr. Ing. Marcela Burešová
vedoucí oddělení vodního hospodářství
pověřena zastupování

Rozdělovník:
Obce, městyse a města k vyvěšení; ID schránky do vlastních rukou:

Bernartice	ym6bzfx
Blažejovice	kqqbkaa
Borovnice	qpmakkr
Čechtice	7mmb4da
Červená Řečice	5yabe39
Děkanovice	kb6axx2
Dolní Kralovice	vjrbeqk
Dunice	zgwakkm
Hněvkovice	j9mavxr
Hojanovice	mymbp27
Horka II	9pwb4n9
Horní Paseka	f8gauku
Hořice	h4fb42u
Hulice	fp8a73v
Humpolec	6gfbdxd
Ježov	npsayn6
Kaliště	tmnbk8e
Kamenná Lhota	h6gayf4
Keblov	asgjdqi
Koberovice	zvjawkt

Kožlí	8acaynu
Křelovice	w48j2sq
Křivsoudov	xgvbmc5
Kuňovice	wtxajfb
Ledeč nad Sázavou	7jybxks
Loket	sy8brwm
Mnichovice	i3gakm9
Onšov	n2sa5vt
Pacov	xbtbhcm
Píšť	dhrayz5
Sedlice	79abp58
Senožaty	pn5bbip
Snět	4qnrft2
Strojetice	4m2akm2
Svépravice	yt7bqb2
Syrov	4r8atet
Šetějovice	nhnbj52
Tomice	dfbakns
Trhový Štěpánov	vf6b37t
Vojslavice	y6panxp
Zruč nad Sázavou	v3qb2au
Želiv	mpjaqju

Ú č a s t n í c i ř í z e n í:
Doručí se do vlastních rukou:
Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 8
AGRO Dolní Kralovice s.r.o., se sídlem Dolní Kralovice 16, 257 68 Dolní Kralovice
AGRO PERTOLTICE a.s., se sídlem Nová ul. 331, 285 22 Zruč nad Sázavou
Agropodnik Košetice, a.s., Košetice 212, 394 22 Košetice
Bohumil Brož, Onšov 75, 395 01 Pacov
Bohumila Moravcová, Želiv 61, 394 44 Želiv
Emilie Svobodová, Kaplířova 110, 259 01 Votice
František Bloudek a Jiřina Bloudková, Brtná 8, 394 44 Želiv
Honební společenstvo Alberovice, Alberovice 6, 257 65 Čechtice
Honební společenstvo Dolní Kralovice, 257 68 Dolní Kralovice
Honební společenstvo Hulice, 257 63 Trhový Štěpánov
Honební společenstvo Snět – Blažejovice, Snět, 257 68 Dolní Kralovice
Honební společenstvo STRÁŽ Loket, Alberovice 6, 257 65 Čechtice
Honební společenstvo Vlastějovice, 285 23, Vlastějovice
Honební společenstvo Všebořice, Bezděkov 13, 257 68 Dolní Kralovice
Honební společenstvo Zahrádka, Želivského 958, 584 01 Ledeč nad Sázavou
Honební společenstvo Želivka – Kožlí, sídlo Kožlí
Ing. Antonín Gremlica, paní Marie Gremlicová
Ing. Vít Havel, Senožaty 273, 394 56 Senožaty
Ing. Zdeněk Nácovský, Horka II 75, 285 22 Zruč nad Sázavou
Jiří Vondráček, Onšov 80, 395 01 Pacov
Josef Kovařík, Kaplířova 111, 259 01 Votice
Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, 501 68 Hradec Králové-Nový Hradec Králové
Luboš Vávra, Želiv – Vřesník 66, 396 01 Humpolec
Marie Gremlicová, Na Výsluní 1077, 393 01 Pelhřimov
Martin Langr, Onšov 29, 395 01 Pacov
Mgr. Eduard Gajdoš, PhD., Štefánikova 339/39, 150 00 Praha 5
Miloslav Sýkora a Marta Sýkorová, Petrovice 97, 396 01 Humpolec

Miloslava Dubecová, Onšov 24, 395 01 Pacov
František Novotný, Věra Novotná, Otročice 37, 257 65 Čechtice
Obec Bernartice, Bernartice, 127 65 Čechtice
Obec Blažejovice, Blažejovice 38, 257 68 Dolní Kralovice
Obec Dolní Kralovice, nám. Ludvíka Svobody 6, 257 68 Dolní Kralovice
Obec Horka II, Horka II, 285 22 Zruč nad Sázavou
Obec Snět, Snět 64 , 257 68 Dolní Kralovice
Obec Šetějovice, Šetějovice 8, 257 68 Šetějovice
Pavel Kopic, Želiv, místní část Vřesnik, 396 01 Humpolec
Petr Holenda, Miletín 11, 396 01 Humpolec
RABBIT Trhový Štěpánov a.s., Sokolská 302, 257 63 Trhový Štěpánov
Rudolf Pohan, Lhotice 28, 396 01 Želiv-Lhotice
SENAGRO a.s., Senožaty 257, 394 56 Senožaty
ZD Trhový Štěpánov a.s., Trhový Štěpánov 302, 257 63 Trhový Štěpánov
Zeman František, Zemanová Ivana, Otročice 21, 257 65 Čechtice
Zemědělské družstvo „Vysočina“ Želiv, sídlem Želiv 263, 3944 44 Želiv
Zemědělské družstvo Čechtice, V Brance 238, 257 65 Čechtice , IČ 00101834
Zemědělské obchodní družstvo Hořice, Hořice čp. 66, 396 01 Hořice
ZEMKO Kožlí, a.s , Kožlí 170, 582 93 Kožlí
ZES Křivsoudov s.r.o., Křivsoudov, 257 66 Křivsoudov
ZP Keblov, a.s., Keblov 85, 257 65 Čechtice

Doručí se veřejnou vyhláškou:
akademický malíř Miluše Poupětová, U Vody 1400/7, Praha 7, Holešovice, 170 00
Alena Dědičová, Blažejovice 54, 257 68 Blažejovice
Alena Doležalová, Satalická 365/12, Praha 9, Prosek, 190 00
Alena Frajtová, Dubějovice 3, 257 63
Alena Holadová, 20, Keblov, 257 65
Alena Jelínková, Nečín 16, 262 13 Nečín
Alena Juklová, Loket 22, 257 65 Loket
Alena Kepková, 210, Jevany-Bohumile
Alena Kutáčová, Střelniční 1564, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm
Alena Němcová, Úvady 48, 582 63 Ždírec nad Doubravou
Alena Nováková, Komenského 1468, 258 01 Vlašim
Alena Rýdlová, Snět 18, 257 68
Alena Tomková, 582 94 Hněvkovice
Alena Vykouřilová, Komenského 421, Ledeč nad Sázavou, 584 01
Aleš Chvalkovský, Karel Chvalkovský, Ježov 18, 396 01 Ježov
Alois Ryšavý, Táborská 1803, Pelhřimov, 393 01
Aloisie Tomsová, Spojovací 144, Kyšice, 273 51
Anděla Kulíková, Nad Školou 300, , 257 63 Trhový Štěpánov
Anděla Vašíčková, Dolní náměstí 512, 396 01 Humpolec
Anežka Kolmanová, Křešín 2, 394 24 Křešín
Anežka Pešlová, Na Kasárnách 426, 396 01 Humpolec
Anna Adamová, Dunice 37, 257 68
Anna Krčilová, Vřesník 29, 396 01 Želiv-Vřesník
Anna Nikodýmová , 1. máje 71, 281 02 Cerhenice
Anna Pilková, Junácká 64/19, Praha, Břevnov, 169 00
Anna Pravcová, Hamry 15, Hradec, 584 01
Antonie Kročová , Boženy Němcové 1184/4, 286 01 Čáslav
Antonín Filip, Chotěměřice 20, 584 01 Chotěměřice
Antonín a Jana Langrovi, Radíkovice 3, Loket, Radíkovice, 257 68
Antonín Brzoň, Bernartice 22,257 65
Antonín Čemický, Ul. 28.Pluku, Praha-Vršovice

Antonín Chmel, Dunice 16, 257 68
Antonín Jenčík, Makolusky 1, 285 06 Zbizuby, Makolusky
Antonín Kotten, Mladenovova 3234/9, 143 00 Praha-Modřany
Antonín Kovář, Slunný Vrch 780, Zruč nad Sázavou, 285 22
Antonín Langr, Radíkovice 3, Loket, Radíkovice, 257 68
Antonín Mareš a Marie Marešová, Otročice 14, Čechtice, Otročice, 257 65
Antonín Mareš, Jiřího Franka 1726, 256 01 Benešov
Antonín Novák, Vranice 25, Píšť, 396 01-1/2
Antonín Pekárek, Bezděkov 9, Loket, Bezděkov, 257 68
Antonín Pešek, Pivovarská 1067, 584 01 Ledeč nad Sázavou
Antonín Ryšavý, Sedmpány 61, 257 63 Sedmpány-Trhový Štěpánov
Antonín Šereda, Kuňovice 40, 257 65 Kuňovice
Antonín Veselý, Kaňkovského 1240, Praha 8, 182 00
Arnošt Novák, Snět 63, Dolní Kralovice, 257 68
Augustin Zelenka, 167, Křivsoudov, 257 66
Balda Josef a Marie, Zahrádčice 5, Dolní Kralovice, Zahrádčice, 257 68
Barbara Kavková, Elišky Krásnohorské 13/3, Praha, Josefov, 110 00
Bc. Jaroslav Kloc, Marie Majerové 940, 584 01 Ledeč nad Sázavou
Bc. Pavel Holejšovský, F. Čenského 350, Čechtice, 257 65
BDL Czech, a.s., Jemnická 345/5, Praha, Michle, 140 00
Bedřich Skála, Vídeňská 1105/19, 779 00 Olomouc
Bechyně Jiří a Marie, 34, Borovnice, 257 65
Belada Josef, Beladová Anna, Humpolec, Blanická 1236
Bělohradský Josef, bydliště neznámé
Bio Fish s.r.o., Horní Paseka 40, 584 01
Blanka Halmová, Krakovská 1352/20, Praha,110 00
Blanka Maděrová, Na Rybníčku 1314, 396 01 Humpolec
Blanka Vincencová, Kamenná Lhota 54, 582 92
Bohumil Fanta, Jíchova 853/10, Praha, 190 00
Bohumil Fialka, Větrná 304, Odolená Voda, 250 70
Bohumil Příhoda, Senožaty 87, 394 56 Senožaty
Bohumila Bílská, Dlouhá 990, Pacov, 395 01
Bohumila Jaklová, Eva Jaklová, Branická 1242/32, Praha 4, Braník, 147 00
Bohumila Kůlová, Ružinovská 1160/6, Praha-Krč, 142 00
Bohumila Trojanová, Studený 6, 257 68
Bohuslav Brixí, Křivsoudov 18, Křivsoudov, 257 66
Bohuslav Vacata, Dukelská 2049/5, 412 01 Litoměřice-Předměstí
Bohuslava Limburská, Košařova 438/26, 197 00 Praha 9-Kbely
Božena Černá, Němčice 25, 257 65 Loket
Božena Hrobská, Senožaty 153, 394 56
Božena Hudečková, Na výsluní 1299, 277 11 Neratovice
Božena Kostková, Severní 986, Vlašim, 258 01
Božena Michaličková, Onšovec 14, 285 22
Božena Vočadlová, Hulice 71, 257 63 Hulice
Červenka František a Vlasta, Dolní Rápotice 15, 257 68
ČR - Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, 501 68 Hradec Králové-Nový Hradec Králové
ČR - MNV Dolní Kralovice, nám. L. Svobody 6, Dolní Kralovice, 257 68
ČR - MNV Loket, 45, Loket, 257 65
ČR - Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 106/8, 150 24 Praha 5-Smíchov
ČR - Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 106/8, Praha, Smíchov, 150 24
ČR - Pozemkový fond České republiky, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00
ČR–Poz. fond České republiky,Husinecká1024/11a,Praha,Žižkov,130 00(Mendl Josef,Mendlová Anna)

ČR - Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00
ČR - Státní statek Jeneč, státní podnik v likvidaci, Karlovarská 7, Jeneč, 252 61
ČR - Zdravotní ústav se sídlem v Kolíně, U Nemocnice 2, Kolín, Kolín III, 280 02
ČR - Zemědělská vodohospodářská správa, Hlinky 60/144, Brno, Pisárky, 603 00
Dagmar Cvejnová, U bažantnice 373/10, Praha, Velká Chuchle, 159 00
Dagmar Davidová, Ve Vilách 244/9, 586 01 Jihlava-Horní Kosov
Dagmar Dospělová, Jiří Janák, U Družstva Práce 949/32, 147 00 Praha-Braník
Dagmar Minaříková, Komenského 1412, Vlašim, 258 01
Dagmar Pažitná, Domaniža 153, Slovensko
Dagmar Smítková, Smetanova 193, Čechtice, 257 65
Dana Adamcová, Staré Vyklantice 39, 394 27
Dana Hejná, 5, Zdislavice, 257 64
Dana Kamarýtová, 257 65 Bernartice 16
Dana Marxová,Za Sídlištěm 2145/11, Praha, 143 00
Dana Vacková, Svépomocná 1262, 396 01 Humpolec
Danuše Pejšková, Háj 80, Kaliště, 396 01
Danuše Vošická, Dolní Rápotice 17, 257 68
Dáša Štěrbová, Družstevní 1230, Humpolec, 396 01
David Smékal, Neumannova 1710, Benešov, 256 01
Dědič Karel a Jarmila, Studený 59, 257 68
Dolnokralovická stavební s.r.o., 8, Dolní Kralovice, 257 68
Dvořák Milan a Dvořáková Jiřina, 14, Borovnice, 257 65
Dvořáková Marie, Humpolec 288
Eliška Přikrylová, Jatecká 945, 395 01 Pacov
Emco spol. s r. o., Žirovnická 2389/1, Praha, Záběhlice, 106 00
Eva Davidová, Hojanovice 15, 396 01
Eva Davidová, Na Rybníčku 1319, 396 01 Humpolec
Eva Dvořáková, F. A. Jelínka 1012, 582 91 Světlá nad Sázavou
Eva Gregorová, Přísecká 120, 257 68 Dolní Kralovice
Eva Klierová, Ortenova 4749/5, 586 01 Jihlava
Eva Mašková, Kobylákova 813/12, Praha, Hostivař, 102 00
Eva Plášilová, Táborská 1875, 393 01 Pelhřimov
Eva Prokopová, Borovnice 24, Borovnice, 257 65
Eva Sukdoláková, Prostřední 2612, Zlín, 760 01
Eva Vomáčková, Na Sádce 1745/9, Praha, Chodov, 149 00
Filip František a Božena, Šetějovice 3, 257 68
František Burda, Hroznětice 22, Hořice, 396 01
František Brzoň, Bezděkov 11, Loket, Bezděkov, 257 68
František Černý, Němčice 25, 257 65 Loket
František Červenka, Božena Červenková, Dolní Rápotice 7, 257 68
František Dědič - 1/2,Jana Dědičová - 1/2 Blažejovice 19, 257 68
František Doubrava, Družební 1175/10, Kopřivnice, 742 21
František Hanzal, U Rendlíku 1662, 393 01 Pelhřimov
František Hubený, Chelčického 1557/5, Karlovy Vary, 360 01
František Chobot, Otročice 8, Čechtice, Otročice, 257 65
František Jančička, Sametová 1063/9, Karviná, 735 06
František Jandáček, 62, Květinov, 580 01
František Janeček, Na Spravedlnosti 3215, 581 01 Havlíčkův Brod
František Janoušek, Vysoká 76, 580 01
František Jaroš, Nerudova 1374, Pelhřimov, 393 01
František Jaroš, Píšť 7, 396 01
František Ješátko, Františka Ješátková, Senožaty, 394 56 Senožaty
František Jindra, Křivsoudov 91, 257 66-5/8,
Luboš Lapáček, Na Výsluní 754, Zruč nad Sázavou, 285 22-3/8

František Jirků, Hojanovice 7, 396 01
František Klap, Družstevní 1223, 393 01 Pelhřimov
František Klika, Děkanovice 23, Děkanovice, 257 68
František Kordovský, Elišky Krásnohorské 713/17, Plzeň, 323 00
František Kotouček, Na stráni 293, Zruč nad Sázavou, 285 22
František Kratochvíl, Marie Kratochvílová, Svépravice 61, 393 01 Svépravice
František Krejča, Ježov 17, 396 01 Ježov
František Lebeda, Strojetice 68, Strojetice, 257 65
František Limburk, A. Roškotové 1345, Vlašim, 258 01
František Marek, Lhotice 4, 396 01 Lhotice
František Martínek, 20, Borovnice, 257 65
František Martínek, Výčapy 52, Vlačice, Výčapy, 286 01
František Motyčka, Všebořice 15, Loket, Všebořice, 257 68
František Musil, Vojslavice 42, 396 01
František Navrátil, Vojslavice 44, 396 01
František Nebřenský, Smetanova 140, Čechtice, 257 65
František Nekola, Smetanova 44, Humpolec, 396 01
František Novák, Děkanovice 13, 257 68
František Pešek, Hněvkovice 89, 582 94 Hněvkovice
František Pešek, Marie Pešková, Hněvkovice 89, 582 94 Hněvkovice
František Prchal, Alberovice 14, Loket, Alberovice, 257 65
František Rejnek, Bezděkov 17, Loket, Bezděkov, 257 68
František Říha, Hojanovice 43, 396 01
František Šimek,Sedlice 6,Keblov,Sedlice 257 65
František Škrle, Kuňovice 15, 257 65 Kuňovice
František Špinar, Jiřická 1419, Humpolec, 396 01
František Špoula, V Hradu 304, Čechtice, 257 65
František Šťastný, Na Závodí 1321, 396 01 Humpolec
František Štola, Svépravice 27, 393 01 Svépravice
František Urbánek, Miletín 7, 396 01 Želiv-Miletín
František Vlček, Marie Vlčková, Vřesník 26, 396 01 Želiv-Vřesník
František Vondrák, 35, 257 66 Křivsoudov
František Vorel, Dunice 25, 257 68 Dunice
František Vorel, Křivsoudov 12, Křivsoudov, 257 66
František Zahálka, Křivsoudov 186, Křivsoudov, 257 66
František Zach, Sedlice 59, 396 01 Sedlice
František Zach, Želiv 240, 394 44 Želiv
Františka Kotýnková, Litošice 5, 535 01 Litošice
Františka Olišarová, Habrovčice 2, 584 01 Hněvkovice
Františka Ulrychová, Senožaty, 394 56 Senožaty
Gustav Škrabal, Hněvkovice 19, 582 94 Hněvkovice
Hana Dolníčková, Nad Zámečnicí 2777/18, Praha, Smíchov, 150 00
Hana Holadová, Dvořákova 1259, Vlašim, 258 01
Hana Chmelová, 1. Máje 25, Dolní Kralovice, 257 68
Hana Chmelová, 1. Máje 25, Dolní Kralovice , 257 68
Hana Chobotová, Hněvkovice 130, 582 94 Hněvkovice
Hana Kamarýtová, A. Roškotové 1356, Vlašim, 258 01
Hana Kašťálková, Dolní Rápotice 18, 257 68
Hana Khollová, Ke Kukaláku 172, 252 44 Psáry-Dolní Jirčany
Hana Krčilová, Senožaty 121, 394 56 Senožaty
Hana Mikulová, Pod Skalkou 1189, 584 01 Ledeč nad Sázavou
Hana Neumanová, Blažimská 2217/2, Praha 4, Chodov, 149 00
Hana Nováková, 178, Křivsoudov, 257 66
Hana Nováková, Rubešova 1179, 393 01 Pelhřimov

Hana Nulíčková, Boženy Němcové 751, Ledeč nad Sázavou, 584 01
Hana Růžičková, Březová 1375/9, Praha 8, Kobylisy, 182 00
Hana Setničková, Okružní 718, Zruč nad Sázavou, 285 22
Hana Štorcová, A. Roškotové 1353, Vlašim, 258 01
Hana Vacková, Křivsoudov 165, Křivsoudov, 257 66
Hana Vaňásková, Otročice 50, Čechtice, Otročice, 257 65
Hana Zejdová, Erbenova 566/17, 674 01 Třebíč-Borovina
Helena Dvořáková, M. Kudeříkové 1604, Benešov, 256 01
Helena Chramostová, Řimovice 20, Řimovice, 258 01
Helena Kupsová, 70, Strojetice, 257 65
Helena Martínková, Borovnice 20, Borovnice, 257 65
Helena Tošerová, Jeseniova 2446/75, Praha, 130 00
Helenka Bišická, Janovského 992/46, 170 00 Praha-Holešovice
Hrabal Jaroslav a Hrabalová Václava, 147, Křivsoudov, 257 66
Ing. Antonín Zelenka, Mojmírova 1370/14, 140 00 Praha, Nusle
Ing. arch. Jiří Vokřál, Arbesova 990, 396 01 Humpolec
Ing. Blanka Horká, Krasnojarská 682/12, Praha, Vršovice 100 00
Ing. David Průdek, Nad Opatovem 2029/7, Praha, Chodov, 149 00
Ing. František Babák, Františka Babáková, Hrudičkova 2095/24, 148 00 Praha-Chodov
Ing. František Bělohradský, Jana Masaryka 330/48, Praha, 120 00
Ing. František Čech, Tesaříkova 1026/13, Praha, Hostivař, 102 00
Ing. František Černohub, Závitkovice 32, Světlá nad Sázavou, 582 91
Ing. František Červenka, Krásného 351/8, 162 00 Praha-Veleslavín
Ing. František Tůma, Líštěnecká 446, Bystřice, 257 51
Ing. František Vaňha, Hněvkovice 143, 396 01 Humpolec-Hněvkovice
Ing. František Zeman a Ivana Zemanová, Otročice 21, Čechtice, Otročice, 257 65
Ing. Hana Pšenčíková, Zdoňovská 2361, Praha, Horní Počernice, 193 00
Ing. Ivan Hrubý, Senovážné nám. 1565/16, Praha, Nové Město, 110 00
Ing. Ivana Komoróczy, Vodova 2277/99, 612 00 Brno-Královo Pole
Ing. Jan Plechatý, Valtínovská 1681/10, 140 00 Praha-Krč
Ing. Jan Trojan, Hradišťská 2301/20, Plzeň, 326 00
Ing. Jan Turek, Jos. Fialy 275/41, Skrbeň, 783 34
Ing. Jana Jilková, Pražská 1185, 393 01 Pelhřimov
Ing. Jana Rajdlová, Bojasova 1243/3, Praha 182 00
Ing. Jaromír Posejpal, Lužická 1521/5, 326 00 Plzeň-Východní Předměstí
Ing. Jaroslav Bělohradský, Kožlí 108, 582 93
Ing. Jaroslav Ptáček, Alšova 2090, Benešov, 256 01
Ing. Jaroslav Šereda, Pejevové 3418/2, Praha, Modřany, 143 00
Ing. Jiří Buřič, Vraždovy Lhotice 16, Dolní Kralovice, Vraždovy Lhotice, 257 68
Ing. Jiřina Pavlíčková, Novodvorská 1120/159, 142 00 Praha 4- Braník
Ing. Josef Fialka, Tomice u Dolních Kralovic/2
Ing. Josef Nekola, Na Pohodě 91, Chýnice, 252 17
Ing. Josef Němec, Sedlecká cesta 73, Zdiby, Brnky, 250 66
Ing. Josef Příkop, Klírova 1919/9, Praha 4, Chodov, 149 00
Ing. Josef Pulda, Svépravice 63, 393 01 Svépravice
Ing. Josef Vávra, Malá Štěpánská 1928/11, 120 00 Praha, Nové Město
Ing. JUDr. František Kamarýt, Višňovka 759/5, Praha, Slivenec, 154 00
Ing. Marie Málková, Pod Homolkou 50/37, Vimperk, Vimperk III, 385 01
Ing. Martin Nedvěd, Na Bělidle 999/11, 150 00 Praha-Smíchov
Ing. Milan David, Bělohorská 241/79, Praha, Břevnov, 162 00
Ing. Milan Martínek, Sedmpány 55, Trhový Štěpánov, Sedmpány, 257 63
Ing. Milan Vesecký a Vladimír Vesecký, Otročice 27, Čechtice, Otročice, 257 65
Ing. Miloš Zelenka, Křivsoudov 62, Křivsoudov, 257 66
Ing. Miroslav Filip, Kloboukova 2261/79, Praha, Chodov, 149 00

Ing. Miroslav Chmel, V Hutích 976, Kutná Hora, 284 01
Ing. Miroslav Prchal, Chelčického 527, 284 01 Žižkov
Ing. Miroslav Prusík, Opavská 106, Vítkov, 749 01
Ing. Miroslav Šíma Miroslav, Angelovova 3169/7, 143 00 Praha, Modřany
Ing. Olga Mendlová, Loket 2, Loket, 257 65
Ing. Petr Hejzák, Hamsíkova 245/16, Praha, Motol, 150 00
Ing. Petr Holada, Na Bezděkově 2002, Benešov, 256 01
Ing. Petr Tůma, Třída Legií 270, 393 01 Pelhřimov
Ing. Stanislav Adam, Jistebnická 852/6, Praha, 144 00
Ing. Stanislav Fíla, Červená Řečice 132, 394 46 Červená Řečice
Ing. Svatoslava Pavlišová, Dehtínská 1432/1, 153 00 Praha-Radotín
Ing. Tomanová, Hulice 4,257 63 Hulice
Ing. Václav Janoušek, Za Klášterem 3173, Havlíčkův Brod, 580 01
Ing. Vladimír Jančička, Smetanova 53, 396 01 Humpolec
Ing. Zdeněk Dyk, Valtická 4106/15, 628 00 Brno-Židenice
Ing. Zdeněk Jandejsek Csc., Brzotice 7, Loket, Brzotice, 257 68
Ing. Zdeněk Nechvátal, Všenorská 853, 252 29 Dobřichovice
Ing. Zdeňka Černá, 17. listopadu 1070, Neratovice, 277 11
Ing. Alexandra Nosková,Karla Čapka 1265/3,415 01 Teplice
Ing.Jaroslav Brzoň,Bernartice 99, 257 65
Ing. Jiří Buřič,Vraždovy Lhotice 16,Dolní Kralovice,257 68
Irena Bělohradská, Nová Ves u Dolních Kralovic 24, 584 01 Nová Ves u Dolních Kralovic
Irena Peprná, Jateční 152, Bohumín, Nový Bohumín, 735 81
Irena Proniewiczová, Hyacintová 3181/20, Praha, Záběhlice, 106 00
Ing. Vít Havel, Senožaty 273, 394 56 Senožaty
Irena Vránová, Dvorská 1034, Humpolec, 396 01
Ivana Berníková, Vysokoškolská 589/29, 165 00 Praha-Suchdol
Ivana Drahozalová, Jiřího Wolkera 828, 584 01 Ledeč nad Sázavou
Ivana Přibylová, Hulice 52, 257 63 Hulice
Ivana Vacková, Zoufalka 1082, Ledeč nad Sázavou, 584 01
Iveta Kalivodová, Marie Majerové 1077, Ledeč nad Sázavou, 584 01
Jan Bíba, Střítež 38, Dolní Kralovice, Střítež, 257 68
Jan Buňata, Školská 1328, 564 01 Žamberk
Jan Jiřík, Marie Jiříková, Vojslavice 62, 396 01-3/4
Jan Mendl, Křivsoudov 10, Křivsoudov, 257 66
Jan Plášil, Táborská 1875, 393 01 Pelhřimov
Jan Radil, Bolechov 6, 396 01 Želiv-Bolechov
Jan Tulach, Václavská 2069/18, Praha 2, 128 00
Jan Veleta, Habrovčice 10, 584 01 Hněvkovice
Jan Vlastník, Marie Majerové 924, Ledeč nad Sázavou, 584 01
Jan Vondráček, Dvořákova 1610, Vlašim, 258 01
Jan Vošický, Brzotice 35, Loket, Brzotice, 257 68
Jan Zelenka, Vladislava Vančury 716, Králíky, 561 69
Jan Zeman, Pivovarská 457, Ledeč nad Sázavou, 584 01
Jana Bejčková a Jaroslava Vlková, Jiřího Horáka 1696, Benešov, 256 01
Jana Blábolilová, Severní 827/14, 373 72 Liškov
Jana Douděrová, Vysoká nad Labem 255, Vysoká nad Labem, 503 31
Jana Durasová, Hradešínská 1294/12, 101 00 Praha-Vinohrady
Jana Heritsch, Reultingerstrs. 51 B , 8472 Seuzach, Švýcarsko
Jana Holadová, Strojetice 20, Strojetice, 257 65
Jana Charvátová, Keblov 24, Keblov, 257 65
Jana Jindrová, 91, Křivsoudov, 257 66
Jana Kalinová, Všebořice 25, Loket, Všebořice, 257 68
Jana Kašparová, K Lipnici 18, Kejžlice, 394 52

Jana Konopáčová, Rimavské Soboty 839, 280 02 Kolín
Jana Kralertová Bc., Hrnčířská 114, 393 01 Pelhřimov
Jana Krtková, Koberovice 43, 396 01
Jana Kuchařová, Londýnská 334/83, 120 00 Praha-Vinohrady
Jana Lhotková, Blanická 307, Čechtice, 257 65
Jana Martínková, Školní 92, Český Brod, Liblice, 282 01
Jana Mendlová, 176, Křivsoudov, 257 66
Jana Navrátilová, Střítež 2, Dolní Kralovice, Střítež, 257 68
Jana Strachotová, Červená Řečice 288, 394 46 Červená Řečice
Jana Švejdová, Humpolecká 1783, 393 01 Pelhřimov
Jana Votavová, sídliště Míru 501/6, Soběslav, Soběslav III, 392 01
Jančička Jindřich, Jarmila Jančičková, Kondrac u Vlašimi 58, 58 01 Kondrac u Vlašimi 2
Jarmila Dufková,Bernartice 6,257 65
Jarmila Dušková, Plačkov 70, Humpolec, 396 01
Jarmila Fryčová, Písečná 5062, 430 05 Chomutov
Jarmila Hladečková, Kpt. Nálepky 980/5, Olomouc, 772 00
Jaromír Hosperg , Náměstí 9, 257 63 Trhový Štěpánov
Jaromír Kruntorád, Lomená 317, Zruč Nad Sázavou, 285 22
Jaromír Mendl, Křivsoudov 169, Křivsoudov, 257 66
Jaroslav Folejtar, Bojiště 45, 584 01
Jaroslav Böswart, Radíkovice 8, Loket, Radíkovice, 257 68
Jaroslav Burda, Syrov 19, 396 01 Syrov
Jaroslav Časar, Křepiny 27, Řečice, 396 01
Jaroslav Čech, Šmeralova 313/30, Karlovy Vary, Rybáře, 360 05
Jaroslav Daniel, Senožaty 239, 394 56 Senožaty
Jaroslav Dvořák, Jiřická 1386, Humpolec, 396 01
Jaroslav Chmel, Hroznětice 3, Hořice, 396 01
Jaroslav Jelínek, Martinice u Onšova 8, Martinice u Onšova, 394 22
Jaroslav Kolář, Plánská 1240/11, České Budějovice, České Budějovice 7, 370 07
Jaroslav Kovář a Marie Kovářová Němčice 33, 257 65 Loket
Jaroslav Krejčí, Výstavní 994, 395 01 Pacov
Jaroslav Krupička, Sluníčkova 155, Humpolec, 396 01
Jaroslav Křikava, Senožaty 9, 394 56 Senožaty
Jaroslav Olišar, Vranice 2, Píšť, 396 01
Jaroslav Pfauser, Želiv 264, 394 44 Želiv
Jaroslav Prčík, Bezděkov 16, Loket, Bezděkov, 257 68
Jaroslav Přibyl, Hulice 52, 257 63 Hulice
Jaroslav Ptáček, 2, Borovnice
Jaroslav Setnička, Vladořice 3, Žlutice, Vladořice, 364 52
Jaroslav Šafránek, Mírová 1238, 396 01 Humpolec
Jaroslav Šanc, A. Roškotové 1350, Vlašim, 258 01
Jaroslav Štěrba, Sedlice 19, 396 01 Sedlice
Jaroslav Švec, Kožlí 3, 582 93 Kožlí
Jaroslav Tošer, Helena Tošerová, adresa neznámá
Jaroslav Vašíček, Hradešínská 2362/29, 101 00 Praha-Vinohrady
Jaroslav Vilhelm, Křivsoudov 177, Křivsoudov, 257 66
Jaroslava Adamcová, Borovsko 13, Bernartice, Borovsko, 257 65
Jaroslava Forejtarová, Lnářská 111, Humpolec, 396 01
Jaroslava Homolková, Novodvorská 1082/94, 147 00 Praha-Braník
Jaroslava Hrabaňová, Na Žižkově 1028, 584 01 Ledeč nad Sázavou
Jaroslava Kadlecová, Otavožaty 21, 396 01 Senožaty-Otavožaty
Jaroslava Kellerová, Červená Řečice 290, 394 46 Červená Řečice
Jaroslava Koubíková, Otročice 44, Čechtice, Otročice, 257 65
Jaroslava Samková, Koberovice 50, 394 56 Koberovice

Jaroslava Semrádová Čejov 197, Čejov, 396 01
Jaroslava Slánská, Nezvalova 1822/17, 412 01 Litoměřice-Předměstí
Jaroslava Strnadová, Moldavská 1363/13, Praha, Vršovice, 101 00
Jaroslava Šimková, Vrbova 639/26, 147 00 Praha-Braník
Javorský Jindřich a Javorská Jana, Kožlí 196, Kožlí, 582 93
Jindřich Choutka, Míriová 1247, Humpolec 396 01
Jindřiška Opicová, Dvořákova 1245, 393 01 Pelhřimov
Jindřiška Ouřecká, Revoluční 1006/5, 110 00 Praha 1 -Staré Město
Jindřiška Vosátková, Ježov 26, 396 01 Ježov
Jiří Boček, Sportovní 40, Dolní Kralovice, 257 68
Jiří Horálek a Ivana Horálková, 257 63 Chlum 5
Jiří Hrůza, Svépravice 59, 393 01 Svépravice
Jiří Chvalkovský, Sportovní 45, 257 68 Dolní Kralovice
Jiří Jelínek a Božena Jelínková, Bezděkov 3, Loket, Bezděkov, 257 68
Jiří Jíša, Kotlářova 2422/7, Ostrava, Zábřeh, 700 30
Jiří Kletečka, Borovnice 3, Borovnice, 257 65
Jiří Kolman, Na Skalce 404, 396 01 Humpolec
Jiří Kopecký, 29, Borovnice, 257 65
Jiří Kordovský, Mohylová 1200/90, Plzeň, 312 09
Jiří Kordovský, Stará cesta 1228/15, 312 00 Plzeň, Doubravka
Jiří Kotek, Ivana Kotková, Senožaty 246, 394 56 Senožaty
Jiří Krucký, Družstevní 989, Vlašim, 258 01
Jiří Kučera, Ludmila Kučerová, Ježov 36, 396 01 Ježov
Jiří Langr, Senožaty 251, 394 56 Senožaty
Jiří Lhotka, Grafická 865/46, Praha, Smíchov, 150 00
Jiří Limburský, U Jizby 1953/1e, Praha, 143 00
Jiří Maleček, Onšov 25, 395 01
Jiří Málek, Marta Málková, Kuňovice 16, 257 65 Kuňovice
Jiří Malina, Červená Řečice 305, 394 46 Červená Řečice
Jiří Měrka, Vršovická 787/89, Praha 10, Vršovice, 101 00
Jiří Moravec, Bernartice 2,257 65
Jiří Nekola, Brzotice 19, Loket, Brzotice, 257 68
Jiří Novák, Hulice 12, 257 63
Jiří Prchal, Kožlí 12, 582 93 Kožlí
Jiří Růžička, 248, Chocerady, 257 24
Jiří Říha, Želivská 1034, Ledeč nad Sázavou, 584 01
Jiří Říha, Václav Říha, Píšť 2, 396 01
Jiří Setnička, Keblov 30, Keblov, 257 65
Jiří Studnička, Všebořice 8, Loket, Všebořice, 257 68
Jiří Sukdolák, Vřesník 31, 396 01 Želiv-Vřesník
Jiří Sýkora, Želiv 293, 394 44 Želiv
Jiří Štekl, Červená Řečice 56, 394 46 Červená Řečice
Jiří Těšínský, Hněvkovice 109, 282 94 Hněvkovice
Jiří Tůma , Přísecká 114, Dolní Kralovice, 257 68
Jiří Vošický, O. Nedbala 830/34, České Budějovice, České Budějovice 2, 370 05
Jiří Zeman, Potěhy 24, 285 63 Potěhy
Jiří Zour, F. B. Vaňka 1971, 393 01 Pelhřimov
Jiří Zrna, 18, Borovnice, 257 65
Jiříků Miroslav a Helena, Jeřábkova 1458/6, Praha, 149 00
Jiřina Burdová, Senožaty 238, 394 56
Jiřina Fialková, Ve Smečkách 594/26, Praha 1, 190 00
Jiřina Koterová, Tomice 40, Tomice, 257 68
Jiřina Kuberová, Červená Řečice 24, 394 46 Červená Řečice
Jiřina Lebedová, Špirkova 526/6, 140 00 Praha-Kamýk

Jiřina Matějů, Václavická 1716, Náchod, 547 01
Jiřina Pospíšilová, Severní 95, Dolní Kralovice, 257 68
Jiřina Římalová, Heroltice 14, 586 01 Jihlava
Jitka Drábková, Žichlínek 115, 563 01
Jitka Horálková, Řešovská 566/26, Praha, Bohnice, 181 00
Jitka Macháčková, Zámecká 123, 679 72 Kunštát
Jitka Máchová, Popelištná 35, 393 01 Červená Řečice-Popelištná
Jitka Nekolová, Zahrádčická 152, 257 68 Dolní Kralovice
Jitka Nekolová, Zahrádčická 152, 257 68 Dolní Kralovice
Jitka Pačutová, Vyskytná 25, 394 05 Vyskytná
Jitka Šebestová, V Cípku 1460, Humpolec, 396 01
Josef a Marie Brožovovi,Vlastějovice 55, 285 23
Josef Bílek, Nezvalová 1920, Benešov, 256 01
Josef Blažek, Hulice 36, Hulice, 257 63
Josef Bloudek, Štěpánka Marková, Petrovice 77, 396 01 Humpolec-Petrovice
Josef Boček, Děkanovice 21, 257 68
Josef Boček, Horní Rápotice, 396 01
Josef Černý, U Penzionu 1688, Tachov, 347 01
Josef Čermák, Onšovec 1, Horka II, Onšovec, 285 22
Josef Čihák, Zapova 1366, Benešov, 256 01
Josef David, Sídliště Míru 927, Pacov, 395
Josef Dolejš, Syrov 18, 396 01 Syrov
Josef Fialka, Podzámecká 155, Čechtice, 257 65
Josef Filip, Na Skalce 1238, Ledeč nad Sázavou, 584 01
Josef Hamerský, Lužická 950, 396 01 Humpolec
Josef Hanek, Červená Řečice 299, 394 46 Červená Řečice
Josef Hnát, Senožaty 225, 394 56 Senožaty
Josef Chobot, Smetanova 54, Humpolec, 396 01
Josef Choutka, Hojanovice 49, 396 01
Josef Chvalkovský, Petr Chvalkovský, Vojslavice 14, 396 01
Josef Janoušek, Pelikánova 530, Přibyslav, 582 22
Josef Jaroš, Hořice 43, 396 01
Josef Jelínek, Brzotice 38, 257 68 Loket
Josef Jelínek, Přísecká 139, Dolní Kralovice , 257 68
Josef Jelínek, Rovná 2, 395 01 Rovná
Josef Jeřábek, 40, Křivsoudov, 257 66
Josef Jíša a Marie Zabloudilová, Otročice 16, Čechtice, Otročice, 257 65
Josef Kabrda, Ludmila Kabrdová, Ořechovská 459, Křižanov, 594 01
Josef Kameš Fugnerova 209, Humpolec, 396 01
Josef Kotek, Senožaty 212, 394 56 Senožaty
Josef Kouba, Křivsoudov 185, Křivsoudov, 257 66
Josef Krčil, Nerudova 785, 396 01 Humpolec
Josef Krtek, Hojanovice 48, 396 01
Josef Krucký, V Braňce 192, Čechtice, 257 65
Josef Krupička, Ježov 12, 396 01 Ježov
Josef Křepelka, Petr Křepelka, Pavel Křepelka, Kožlí 34, 582 93 Kožlí
Josef Křepelka, Tomice 47, Tomice, 257 68
Josef Kulík, Rýzmburk 7, Hulice, 257 63 Rýzmburk
Josef Lebeda, Kuňovice 14, 257 65 Kuňovice
Josef Lhotka, 34, Strojetice
Josef Martínek, Velká Chyška 113, Velká Chyška, 394 28
Josef Mendl, Křivsoudov 57, Křivsoudov, 257 66
Josef Měrka, Všebořice 53, Loket, Všebořice, 257 68
Josef Mišoň, Petr Mišoň, Ježov 7, 396 01 Ježov

Josef Pajer, Barborka 31, 584 01 Ledeč nad Sázavou
Josef Paťha, 33, Kuňovice, 257 65
Josef Paťha, Kuňovice 33, 257 65 Kuňovice
Josef Paťha, Ústí 25, 588 42 Ústí
Josef Pekárek, V Paloukách 817, Zruč nad Sázavou, 285 22
Josef Pekárek, Na Žižkově 425, Ledeč nad Sázavou, 584 01
Josef Pekárek, Želivská 956, Ledeč nad Sázavou, 584 01
Josef Pikal, Kolonie u obecní cihelny 656, 108 00 Praha-Malešice
Josef Pipek, Zdenka Pipková, Kožlí 46, 582 93 Kožlí
Josef Prášek, Dolní Březinka 77, Světlá nad Sázavou, 582 91
Josef Prchal, Semtínská 266, 533 53 Pardubice, Ohrazenice
Josef Průša, Dunice 20, 257 68
Josef Rýdl,Melechovská 961, Ledeč nad Sázavou, 584 01
Josef Říha, Manželů Dostálových 1210, Praha 9-Kyje, 198 00
Josef Slabý, Sedlice 33, 396 01
Josef Svoboda st., Josef Svoboda ml., Kalná Hať 32
Josef Sýs a Marek Sýs, Brzotice 24, Loket, Brzotice, 257 68
Josef Šaman, Číhovice 29, 396 01 Křelovice-Číhovice
Josef Šimek a Josef Šimek a Anna Šimková, Ježov 5, 396 01 Ježov
Josef Štecher, Dunice 32, 257 68
Josef Švejda, Otročice 18, Čechtice, Otročice, 257 65
Josef Těšínský, Chotěměřice 22, 584 01 Chotěměřice
Josef Vaverka, Svépravice 3, 393 01 Svépravice
Josef Vlček Havlíčkovo Náměstí 119, Humpolec, 396 01
Josef Vodrážka, Děkanovice 34, 257 68
Josef Vojta, Kuňovice 9, 257 65 Kuňovice
Josef Vondráček, Snět 80
Josef Vondráček, Snět 80, 257 68
Josef Vorel, Dunice 1, 257 68
Josef Vrána, Zahrádčice 14, Dolní Kralovice, Zahrádčice, 257 68
Josef Zelenka, 33, Borovnice, 257 65
Josef Zelenka, Husova 653, Benešov, 256 01
Josef Zeman, Senožaty 113, 394 56 Senožaty
Josef Zubec, Příčná 83, Dolní Kralovice, 257 68
JUDr. Iveta Nováková, Amurská 851/3, Praha - Vršovice, 100 00
JUDr. Jarmila Zappová, Sedlice 37, 396 01 Sedlice
JUDr. Marie Vrbová, Pštrossova 1926/4, 110 00 Praha, Nové Město
JUDr. Milan Kapek a Marie Kapková, Mendelova 879/5, Praha 4, Háje, 149 00
Kanonie premonstrátů v Želivě, Želiv 122, 394 44 Želiv
Karafiát Zdeněk a Marie, Dunice 6, 257 68
Karel Burda, Dunice 11, 257 68
Karel Hrych, Oldřichova 620/34, Praha 2, Nusle, 128 00
Karel Kerouš, Otročice 49, Čechtice, Otročice, 257 65
Karel Konývka, Vršovická 160/1, Praha 10, Vršovice, 101 00
Karel Kuchař, 68, Křivsoudov, 257 66
Karel Kuře, Kralická 1069/15, Praha, Strašnice, 100 00
Karel Maleček, Božena Malečková, Onšov 50, 395
Karel Průša, Dolní Rápotice 9, 257 68
Karel Růžek, Kuňovice 35, Kuňovice, 257 65
Karel Šimek, Koberovice 53, 394 59 Koberovice - 1/4
Karel Šimek, V Hradu 349, 257 65 Čechtice
Karel Táborský, 257 64 Němčice 9
Karel Urbánek, Dunice 8, 257 68
Karel Veselý, Dunice 15, 257 68

Karel Zelenka, sad Míru 787, Zruč nad Sázavou, 285 22
Kašťálek František a Hana, Dolní Rápotice 18, 257 68
Kateřina Bednárová, Zborovská 349, Jince, 262 23
Kateřina Majerová, Sekaninova 1102/66, Praha, 128 00
Kateřina Pospíšilová, Žižkov II 1289, 580 01 Havlíčkův Brod
Klára Kalíšková, Kersko 706, Hradištko, 289 12
Klára Kořínková, Družstevní 1186, Vlašim, 258 01
Kletečka František a Kletečková Marie, Strojetice 31, Strojetice, 257 65
Končel Karel a Končelová Jaroslava, Bezděkov 13, Loket, Bezděkov, 257 68
Kopecká Anežka, Kopecký Antonín, Praha 4, Michle Baarova 52
Korefová Ella
Kotýnek Zdeněk, Litošice 5, 535 01 Litošice
Kovařík František, Kovařík František a Kovaříková Marie, Netolická 750/9, Praha, Kunratice, 148 00
Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace, Kosovská 1122/16, 586 01 Jihlava
Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace, Kosovská 1122/16, Jihlava, 586 01 (Vysočina, Žižkova 1882/57, Jihlava, 587 33)
Kuchař Jiří a Lenka, Prokopova 1577, Vlašim, 258 01
Kuchař Josef a Marie, 129, Křivsoudov, 257 66
Kulík Josef, Rýzmburk 7, Hulice, 257 63 Rýzmburk
Květa Krčilová, Želiv 310, 394 44 Želiv
Květa Váchová, Pod Markem 475, Veselí nad Lužnicí, Veselí nad Lužnicí I, 391 81
Květoslava Brzoňová, 257 65 Bernartice 84
Květoslava Kubátová, 59, Květinov, 580 01
Květoslava Molnárová, Fedákova 1941/30, Bratislava, Dúbravka, Slovensko
Květoslava Slabá, Jiřičky 7, 396 01 Křelovice-Jiřičky
Květuše Kamešová, Želiv 253, 394 44 Želiv
Ladilslav Moravec,Sokolovská 286,Čechtice 257 65
Ladislav Blažejovský, B. Smetany 129, Starý Kolín, 281 23
Ladislav Brzoň,Bernartice 1,257 65
Ladislav Březina, Na Lázni 273, Čechtice, 257 65
Ladislav Hložek, Jiřice 107, 396 01 Jiřice
Ladislav Kočička, Panská 6, 394 21 Hořepník
Ladislav Kotýnek, 16, Mnichovice, 257 65
Ladislav Moravec, Sokolská 286,Čechtice, 257 65
Ladislav Peroutka a Stanislav Peroutka, Zahrádčice 23, Dolní Kralovice, Zahrádčice, 257 68
Ladislav Straka, Lísky 10, 396 01 Koberovice-Lísky
Ladislav Vacek, 182, Křivsoudov, 257 66
Ladislav Vejsada, Děkančice 8, Hořice, 396 01
Ladislav Zahálka, Sněť 2, 257 68 Sněť
Ladislava Jíšová, Nad Řekou 1816, Vlašim, 258 01
Ladislava Škrabánková, Dukelská 1347, 396 01 Humpolec
Lebeda František, Strojetice 68
Lejček Karel a Lejčková Eva, Otročice 40, Čechtice, Otročice, 257 65
Lenka Keltnerová, Sad míru 788, Zruč nad Sázavou, 285 22
Lesy České republiky, s.p., Lesni správa Ledeč nad Sázavou, Ledeč nad Sázavou
Liběna Prachařová, Ježov 14, 396 01 Ježov
Libor Coufal, Horní Rápotice 43, 396 01
Libuše Dušková, Hněvkovice 91, 582 94 Hněvkovice
Libuše Filipová, Klapálkova 3122/20, Praha 4, Chodov, 141 00
Libuše Martinů, Miroslav Martinů, Vojslavice 21, 396 01
Libuše Pokorná, Červené Janovice 6, 285 42 Červené Janovice
Libuše Vašků, Máchova 20, 396 01 Humpolec

Lidmila Filipová, Dvořákova 1396, Vlašim, 258 01
Lidmila Chudobová, Zbraslavice 313, Zbraslavice, 285 21
Limburk Antonín a Limburková Anna, 20, Mnichovice, 257 65
Lubomír Váňa, Miletín 15, 396 01 Miletín
Luboš Polák, Palackého 163, 679 72 Kunštát
Luboš Ryšavý, Radíkovice 6, Loket, Radíkovice, 257 68
Luboš Ryšavý, Hulice 104, 257 63 Hulice
Luboš Šimek Janského 2437/15, Praha Stodůlky 15500
Lucie Kotrbová, Jiřice 143, 396 01 Jiřice
Luděk Kubát, Ctiboř 37, Ctiboř, 258 01
Ludmila Brýlová,Na Bezděkově 1779,Benešov,256 01
Ludmila Burdová, Lipová 131, Dolní Karlovice, 257 68
Ludmila Děkanovská, 1, Mnichovice, 257 65
Ludmila Fialková, Splavná 914, 198 00 Praha-Kyje
Ludmila Horáčková, náměstí 17. listopadu 1235, Přelouč, 535 01
Ludmila Charvátová, Borovnice 16, Borovnice, 257 65
Ludmila Kubíková, 38, Keblov, 257 65
Ludmila Lišková, Dukelská 492, 386 01 Strakonice
Ludmila Lupínková, Nýdecká 444, Praha, 190 00
Ludmila Peroutková,Bernartice 42,257 65
Ludmila Prchalová, Zoufalka II 1083, Ledeč nad Sázavou, 584 01
Ludmila Příhodová, Na Rybníčku 1320, 396 01 Humpolec
Ludmila Příhodová, Želiv 44, 394 44 Želiv
Ludmila Tůmová, Na Rámech 698, Ledeč nad Sázavou, 584 01
Ludmila Vlastníková, Slezská 910/88, Praha, 130 00
Ludmila Záhorková, Dunice 17, 257 68
Lukáš Cihlář, Snět 61, Snět, 257 68
Lukáš Hájek, Dolnokubínská 1671, 393 01 Pelhřimov
Mag. Franz Suk, Reinprechtsdorferstrasse 3312/1050, Wien, Rakousko
Marcela Kubíková, Dolnokubínská 1449, Pelhřimov, 393 01
Marcel Říha, Hanojská 2833/7, Tábor, 390 05
Marcela Dyndová, Všebořice 39, Loket, Všebořice, 257 68
Marcela Málková, Chotěměřice 9, 584 01 Chotěměřice
Marcela Pošustová, Nikoly Vapcarova 3270/7, 143 00 Praha-Modřany
Margita Beladová, Kožlí 21, 582 93 Kožlí
Marie Šimková, Dunice 23, 257 68
Marie Babáková, Strojetice 59, Strojetice, 257 65
Marie Bartošková, Sedlice 17, 396 01 Sedlice
Marie Bártová, Štěrboholská 430/36, Praha 10, Hostivař
Marie Bednářová, Jiřice 43, 396 01
Marie Beránková, Smetanova 47, 396 01 Humpolec
Marie Blažejovská, Lípová 122, Dolní Kralovice, 257 68
Marie Blažková, Strojetice 28, 257 65 Strojetice
Marie Bouzová, Kácov 159, 285 09
Marie Brajková, Zdeňka Fibicha 676, Ledeč nad Sázavou, 584 01
Marie Brixíová, Dubějovice 25, Trhový Štěpánov, Dubějovice, 257 63
Marie Bulová,Zahradní čtvrť 340,Nové Hrady 373 33
Marie Čadilová, Hulice 23, 257 63 Hulice
Marie Čapková, Snět 34, 257 68 Snět
Marie Čebišová, Na Chodovci 2723/58, Praha, 141 00
Marie Červenková, Kubánská 380/7, Liberec V-Kristiánov, 460 05
Marie Daňková, Máchova 16, 396 01 Humpolec
Marie Dvořáčková, Komenského 722, Planá, 348 15
Marie Dvořáková, Marie Majerové 656, Ledeč nad Sázavou, 584 01

Marie Dvořáková, Marie Majerové 656, Ledeč nad Sázavou, 584 01
Marie Felzmanová, Vodičkova 696/26, Praha 1, 110 00
Marie Filipová, Chotěměřice 16, 584 01 Chotěměřice
Marie Halešová, Družicová 909/7, Praha, Ruzyně, 161 00
Marie Havlová, Jiřická 1421, 396 01 Humpolec
Marie Hlavničková, Vřesník 11, 396 01 Želiv-Vřesník
Marie Housková, Horní 111, 373 71 Adamov
Marie Hovorková, Křelovice 44, 394 45 Křelovice
Marie Hrabánková, 257 65 Loket 17
Marie Hromasová, Němčice 1, 257 65 Loket
Marie Hřímalová, Nerudova 784, 396 01 Humpolec
Marie Jantačová, Tomice 8, 257 68-1/2, Milena Musilová, Havlíčkova 1564, 258 01-1/2
Marie Jelínková,Hořice 49,396 01
Marie Jiříková, Vranice 6, Píšť, 396 01-1/4, Miloslava Ptáčková, Kačerov 19, Loket, 257 65-3/4
Marie Kakáčková, Hutní 1209, 584 01 Ledeč nad Sázavou
Marie Karafiátová, Číhovice 1, 396 01 Křelovice-Číhovice
Marie Kavanová, Červené Janovice 172, 285 42 Červené Janovice
Marie Kavanová, Libuše Pokorná, Červené Janovice 172, 285 42 Červené Janovice
Marie Kliková, Děkanovice 23, 257 68
Marie Kopecká, Bolechov 6, 396 01 Želiv-Bolechov
Marie Kotýnková, Litošice 5, 535 01 Litošice
Marie Kovaříková, Křivsoudov 154, Křivsoudov, 257 66
Marie Krejčová, Tukleky 13, 396 01 Senožaty-Tukleky
Marie Křížová, Zámecká 1490, 258 01 Vlašim
Marie Kvášová, Koberovice 33, 396 01 Koberovice
Marie Langrová, Krnovská 352, Praha, 199 00
Marie Lebedová, Za Poříčskou Branou 390/18, 186 00 Praha 8 - Karlín
Marie Lhotková, Družstevní 1205, Vlašim, 258 01
Marie Lichtenbergová, Mnichovice 10, Mnichovice, 257 65
Marie Lichtenbergová, Otročice 17, Čechtice, Otročice, 257 65
Marie Mottlová, Jetřichovská 740, 395 01 Pacov
Marie Moučková ,Vyskytná 8, 394 05 Vyskytná
Marie Novotná, Podolská 1049/56, Praha, Podolí, 147 00
Marie Nowická Teplická 266/48, Praha, Střížkov, 190 00
Marie Okrouhlická, Josef Okrouhlický, Svépravice 33, 393 01 Svépravice
Marie Pešková, Sukova 244, Čechtice, 257 65; Jiří Růžička, 248, Chocerady, 257 24
Marie Pojezná, Josef Pojezný, Vojslavice 8, 396 01 Vojslavice
Marie Průdková, Sedlice 53, 396 01 Sedlice
Marie Průšová, Svépravice 34, 393 01 Svépravice
Marie Příhodová, Senožaty 224, 394 56
Marie Příhodová, Senožaty 87, 394 56 Senožaty
Marie Říhová, Děkanovice 26, 257 68
Marie Sedláčková, Prokopova 1593, 258 01 Vlašim
Marie Smejkalová, Zdeňka Fibicha 677, Ledeč nad Sázavou, 584 01
Marie Sochůrková, Jemniště 4, Postupice, Jemniště, 257 01
Marie Sokolíčková, Vlnařská 836/4, Liberec, Liberec VI-Rochlice, 460 01
Marie Svitáková, 32, Křivsoudov, 257 66
Marie Šebestová, Třešňová 629/24, 460 01 Liberec XIV-Ruprechtice
Marie Šimanová, Želiv 77, 394 44 Želiv
Marie Šimková Dunice 23, 257 68 Dunice
Marie Šimková Vlašimská 29, 257 65 Čechtice
Marie Škvorová, Zahradní 731, Ledeč nad Sázavou, 584 01
Marie Švandová, Jungmannova 657, Vlašim, 258 01

Marie Toulová, 23, Křivsoudov, 257 66
Marie Tůmová, Třída Legií 1007, Pelhřimov, 393 01
Marie Váchová, Poříčí 12, 396 01 Křelovice,Poříčí
Marie Vaněčková, 5. května 999, Pelhřimov, 393 01
Marie Vaněčková, 5. května 999, Pelhřimov, 393 01
Marie Vejsadová, Děkančice 13, Hořice, 396 01
Marie Veselská , Lipová 324, 584 01 Ledeč nad Sázavou
Marie Vopálková, Severní 1224, Vlašim, 258 01
Marie Voslářová,Bernatice 36,257 65
Marie Votavová, Lešenská 546/1, Praha, Troja, 181 00
Marie Výborná, František Výborný, Kamenná Lhota 43, 582 92
Marie Zachová, Miletín 1, 396 01 Želiv-Miletín
Marie Zemanová, Strojetice 45, Strojetice, 257 65
Marta Benešová, U Bažantnice 373/10, Praha, Velká Chuchle, 159 00
Marta Cettlová, Jana Masaryka 946/42, Praha, Vinohrady, 120 00
Marta Nováková, Hrubého 1205/2, Praha, Kobylisy, 182 00
Martin a Iva Drážková, Hulice 15, Hulice, 257 63
Martin Buchta, Perunova 798/15, 130 00 Praha-Vinohrady
Martin Cacák, Pravonín 142, 257 09 Pravonín
Martin Kamarýt
Martin Novák, Přísecká 110, Dolní Kralovice, 257 68
Martin Říha, 5.května 401, Zruč nad Sázavou, 285 22
Martin Vošický, Zahradní 247, Čechtice, 257 65
Martin Vrba, Brožíkova 1753, Vlašim, 258 01
Maří Magdalena Němečková, Polní 815/8, 500 03 Hradec Králové-Slezské Předměstí
Město Červená Řečice, Červená Řečice 19, 394 46 Červená Řečice
Město Ledeč nad Sázavou, Husovo nám. 7, 584 01 Ledeč nad Sázavou
Město Pacov, nám. Svobody 320, 395 01 Pacov
Město Světlá nad Sázavou, náměstí Trčků z Lípy 18, 582 91 Světlá nad Sázavou
Město Trhový Štěpánov, Dubějovická 269, Trhový Štěpánov, 257 63
Město Zruč nad Sázavou, Zámek 1, 285 22 Zruč nad Sázavou
Městys Čechtice, nám. Dr. Tyrše 56, Čechtice, 257 65
Městys Křivsoudov, 1, Křivsoudov, 257 66
Mgr. Bohumil Vondrák, Urbánkova 3349/6, 143 00 Praha-Modřany
Mgr. Bohumila Bálková, Nad Tratí 1487, Vlašim, 258 01
Mgr. Božena Ondřejová, Pražská 1188, 393 01 Pelhřimov
Mgr. František Novák, Plevnice 2, 393 01 Olešná-Plevnice
Mgr. Jaroslav Pinkas, Viklefova 1814/22, 130 00 Praha-Žižkov
Mgr. Jitka Rýznerová, Na Závodí 631, Humpolec, 396 01
Mgr. Jitka Zelenková, Ppor. Příhody 1107, 258 01 Vlašim
Mgr. Josef Růžek, Borovnice 27, Borovnice, 257 65
Mgr. Lenka Proschková, Borovnice 51, Borovnice, 257 65
Mgr. Miluše Pěchová, Hrázka 585/6, Brno, Medlánky, 621 00
Mgr. Pavla Kořínková, Vranice 18, 396 01 Vranice
Mgr. Vladimír Vašíček, Vrchlického 1023, 413 01 Roudnice nad Labem
Mgr. Jindřiška Sauerová, Příčná 22, 257 68 Dolní Kralovice
Michaela Ješátková, Hroznětice 7, Hořice, 396 01
Michal Hrabal, Mansfeldova 801/4, 198 00 Praha-Černý Most
Michal Slabý, Pod Strání 2168/26, 100 00 Praha-Strašnice
Milada Končelová, Na Bělidle 450, 282 01 Český Brod
Milada Kuncová, Bulharská 720/29, Praha, Vršovice, 101 00
Milada Marešová, Gorkého 2272, 530 02 Pardubice, Zelené Předměstí
Milada Nechybová, Strojetice 30, Strojetice, 247 65
Milada Nechybová, Strojetice 30, Strojetice, 257 65

Milada Píšová, Červená Řečice 287, 394 46 Červená Řečice
Milada Příhodová, Senožaty 224, 394 56
Milada Růžková, Všebořice 22, Loket, Všebořice, 257 68
Milada Vorlová, Dunice 25, Dunice, 257 68
Milan Adamec, Píšť 3, 396 01
Milan Béza, Sedmpány 25, Trhový Štěpánov, Sedmpány, 257 63
Milan Časar, Kožlí 32, 582 93 Kožlí
Milan Červenka, Ježov 1, 396 01 Ježov
Milan David, Nerudova 717, Humpolec, 396 01
Milan Fanta, Čejtice 41, 285 22
Milan Jelínek, Dolní Rápotice 13, 257 68
Milan Kölbl, Richard Kölbl, Červená Řečice 153, 394 46 Červená Řečice
Milan Koten, 93, Vojnův Městec, 591 01
Milan Olišar,Jiráskova 2187/97, Jihlava, 586 01
Milan Šarovec, Jiřická 1393, 396 01 Humpolec
Milan Škrabal, Marie Majerové 657, 584 01 Ledeč nad Sázavou
Milan Turek, Mnichovice 36, Mnichovice, 257 65
Milan Zahálka, Pod Skalkou 1174, 584 01 Ledeč nad Sázavou
Milena Musilová, Havlíčkova 1564, 258 01
Milena Vlachová, K Nesvačilům 380, Bystřice, 257 51
Miloslav Čech a Pavel Čech, 133, Křivsoudov, 257 66
Miloslav Drápela, 1.máje 127, Bohumín, Skřečoň, 735 31
Miloslav Fanta, Vlastějovice 104, 285 23
Miloslav Fiala, Příčná 934, 285 22 Zruč nad Sázavou
Miloslav Lhotka, Strojetice 23, Strojetice, 257 65
Miloslav Páša, Marie Pášová, Sedlice 30, 396 01 Sedlice
Miloslav Páša, V Brance 1016, 396 01 Humpolec
Miloslav Šimek Bernartice 77, 25765
Miloslav Těšínský, Zahrádčice 17, Dolní Kralovice, Zahrádčice, 257 68
Miloslav Verner, Doležalova 1052/17, Praha, 198 00
Miloslava Dáňová, Brunka 66, Humpolec, Brunka, 396 01
Miloslava Jandová, Táborská 1810, 393 01 Pelhřimov
Miloslava Nácovská, Tyršova 577, Mnichovice, 251 64
Miloslava Ptáčková, Kačerov 19, Loket, 257 65
Miloslava Ziková, 28.Října 498, 584 01 Ledeč nad Sázavou
Miloslava Zubcová, Dolní Rápotice 1, 257 68
Miloslava Zubcová, Dolní Rápotice 1, 257 68-1/2, Radek Zubec, Proseč 33, 396 01-1/2
Miloš Adamec, Rychnovská 74, Praha 199 00
Miloš Vak, Kletečná 73, 396 01 Humpolec
Miluše Hasalíková, Malé náměstí 2006, 256 01 Benešov
Miluška Tomanová, Spojovací 1416, Vlašim, 258 01
Ministerstvo obrany, Tychonova 221/1, 160 00 Praha-Hradčany
Mirko Soukup, Toruňská 331/8, Praha, 181 00
Miroslav Baloun, Otavožaty 24, 396 01 Senožaty-Otavožaty
Miroslav Béza, Hulice 5, 257 63 Hulice
Miroslav Fiedler, Koněvova 1979/236, Praha, Žižkov, 130 00
Miroslav Holeček, Zahrádčická 153, Dolní Kralovice, 257 68
Miroslav Janoušek, Kokořínská 2475, Havlíčkův Brod, 580 01
Miroslav Jíša, Místecká 567, 199 00 Praha 9 - Letňany
Miroslav Krátký, 135, Křivsoudov, 257 66
Miroslav Kšíkal, Strojařů 1224, Chrudim, Chrudim IV, 537 01
Miroslav Mareš, 1.Máje 26, 257 68 Dolní Kralovice
Miroslav Mikšů, Lísky 15, 396 01 Koberovice-Lísky
Miroslav Navrátil, Friedova 1013, 393 01 Pelhřimov

Miroslav Novotný, Hulice 80, 257 63
Miroslav Olišar, Senožaty 212, 394 56 Senožaty
Miroslav Paťha, Koberovice 40, 396 01 Koberovice
Miroslav Pecha, Jelenova 981, Světlá nad Sázavou, 582 91
Miroslav Pecha, Kožlí 79, Kožlí, 582 93
Miroslav Pokorný a Dagmar Vrňáková, Havlíčkova 1707, Vlašim, 258 01
Miroslav Ryšavý, Hněvkovice 20, 582 94 Hněvkovice
Miroslav Šimek Keblov 18, 25765
Miroslav Trojan, Pecháčkova 958/15, Plzeň, 318 00
Miroslav Tulach, Kamýk nad Vltavou 198, Kamýk nad Vltavou, 262 63
Miroslav Tůma, Ježov 11, 396 01 Ježov
Miroslav Zach, Vřesník 28, 396 01 Želiv-Vřesník
Miroslava Jarošová, Píšť 7, 396 01 Píšť
Miroslava Válková, Potoční 2261, 413 01 Roudnice nad Labem-Podlusky
MNV Koberovice, 394 59 Koberovice
MNV Senožaty, Senožaty, 394 56 Senožaty
MNV Želiv, 394 44 Želiv
Monika Mašková, Rynárec 110, 394 01
MUDr. Petr Hájek, Urxova 213/16, Hradec Králové, 500 06
MUDr. Roman David, Ježov 13, 396 01 Ježov
MUDr. Václav Tomášek, Anežky Malé 768/5, Praha, 149 00
MUDr. Vladimír Hádek, Lechallee 4a, Bobingen 86399, Německo
MUDr.Karel Pěkný, Blanická 1299, 258 01 Vlašim
MVDr. Zdeněk Kadlec, Smetanova 844, Chotěboř, 583 01
Naďa Rivola, Aueblick 4, 63 505 Langenselbold, Německo
Národní památkový ústav, Valdštejnské náměstí 162/3, Praha, 118 01
Nebřenský František a Marie, Tomice 44. 257 68
Nečas Josef a Milena, Kuldova 757/9, Brno, Židenice, 615 00
Novotný Bohumil a Novotná Blanka, Krhov 74, Krhov, 675 55
Obec Borovnice, 9, Borovnice, 257 65
Obec Buřenice, Buřenice 22, 395 01 Buřenice
Obec Děkanovice
Obec Dolní Město 93, 582 33 Dolní Město
Obec Dolní Pohleď, Dolní Pohleď 11, 285 22 Dolní Pohleď
Obec Dunice
Obec Hněvkovice, Hněvkovice 116, 582 94 Hněvkovice
Obec Hojanovice, Hojanovice 50, 396 01
Obec Horní Paseka, Horní Paseka 46, 584 01 Horní Paseka
Obec Hořice, Hořice 47, 396 01
Obec Hulice, Hulice 33, 257 63 Hulice
Obec Ježov, 396 01 Ježov
Obec Kaliště, Kaliště 92, 394 51
Obec Kamenná Lhota, Kamenná Lhota 52, 582 92 Kamenná Lhota
Obec Keblov, 75, Keblov, 257 65
Obec Koberovice, Koberovice 25, 396 01 Koberovice
Obec Kouty, Kouty 19, 584 01 Kouty
Obec Kožlí, Kožlí 156, 582 93 Kožlí
Obec Křelovice, Křelovice 67, 394 45 Křelovice
Obec Loket, Loket 45, 257 65 Loket
Obec Mnichovice, 97, Mnichovice, 257 65
Obec Píšť, 396 01
Obec Řečice, Řečice 37, 396 01 Řečice
Obec Senožaty, Senožaty 166, 394 56 Senožaty
Obec Strojetice, 95, Strojetice, 257 65

Obec Syrov, 396 01 Syrov
Obec Tomice, Tomice 32, 257 68
Obec Vlastějovice, Vlastějovice 75, 285 23 Vlastějovice
Obec Vojslavice, Vojslavice 40, 396 01 Vojslavice
Obec Želiv, Želiv 320, 394 44 Želiv
Okresní úřad Pelhřimov, Pražská 127, 393 32 Pelhřimov
Oldřich Dvořák, Kletečná 10, 396 01 Humpolec
Oldřich Neuman, Zoufalka III 1079, Ledeč Nad Sázavou, 584 01
Oldřich Pecha, Ježov 10, 396 01 Ježov
Oldřich Průša, Čejtice 12, 285 22
Oldřich Štěrba a Dáša, Družstevní 1230, Humpolec, 396 01
Oldřich Štěrba, Družstevní 1230, Humpolec, 396 01
Oldřich Vak, Blažejovice 5, 257 68
Olga Melicharová, J. Kurandové 2107, 393 01 Pelhřimov
Olga Sechovcová, J. Š. Baara 1722/72, České Budějovice 3, 370 01
Otakar Krucký, Sokolská 301, Trhový Štěpánov, 257 63
PaedDr. Jana Pivoňková, Vlašimská 325, Zruč nad Sázavou, 285 22
Pavel Končel, Hněvkovice 21, 582 94 Hněvkovice
Pavel Brzoň, Kamenná Lhota 72, 582 92
Pavel Burda, Jaroslava Burdová, Dunice 21, 257 68
Pavel Čech, 133, Křivsoudov, 257 66
Pavel Černý, Staré Sedliště 197, 348 01
Pavel Douba, Soutice 114, 257 71 Soutice
Pavel Kadlec, Křelovice 104, 394 45 Křelovice
Pavel Končel, Hněvkovice 21, 582 94 Hněvkovice
Pavel Kopecký, U Kaštanu 1435, 396 01 Humpolec
Pavel Kotrba, Senožaty 212, 394 56 Senožaty
Pavel Křivohlavý, Sokolovská 2375,Tábor, 390 03
Pavel Langer, Onšov 26, 395 01
Pavel Maděra, Na závodí 1321, 396 01 Humpolec
Pavel Pipek, Hálkova 1027, 396 01 Humpolec
Pavel Sedlák, Želiv 135, 394 44 Želiv
Pavel Slavík, Chudenická 1061/26, Praha, 102 00
Pavel Šimon, Marcela Šimonová, Mírová 1247, 396 01 Humpolec
Pavlína Nenadálová, U Hřiště 237, 394 21 Hořepník
Pěkný Jaroslav a Pěkná Eva, Vlašimská 1791, Benešov, 256 01
Petr Blažek, Strojetice 12, Strojetice, 257 65
Petr Brávek, Hausmannova 3003/9, Praha, 143 00
Petr Burda, Studený 57, 257 68
Petr Burger, Kožlí 30, Kožlí, 582 93
Petr Dědič, Meinlinova 324/5, Praha, 190 16
Petr Fous, Jabloňová 2929/30, 106 00 Praha 10 - Záběhlice
Petr Kadlec, Na Vrstvách 292/45, 140 00 Praha-Podolí
Petr Kehar a Jana Keharová, Otročice 46, Čechtice, Otročice, 257 65
Petr Končel, Družstvení 1030, 584 01 Ledeč nad Sázavou
Petr Kubík, Děkanovice 4, 257 68
Petr Miláček, Zahrádecká 951, Ledeč nad Sázavou, 584 01
Petr Morava, Želiv 253, 394 44 Želiv
Petr Peroutka, Špitálská 775/5, Praha, Vysočany, 190 00
Petr Rozkošný, Jablonecká 710/34, 190 00 Praha 9 - Prosek
Petr Špůrek, Anna Špůrková, Vracovice 58, 258 01 Vracovice
Petr Tošer, Senožaty 107, 394 56 Senožaty
Petr Vacek, Zakouřilova 815/61, Praha, 149 00
Petr Vosyka, Jaroslava Vosyková, Kožlí 192, 582 93 Kožlí

Petra Bulová, Bernartice 22,257 65
Petra Šuráňová, Krámský 23, 251 69 Velké Popovice-Krámský
Petra Toulová, Jana Očka 1677, Vlašim, 258 01
PhDr. Jindra Svitáková, Banskobystrická 2080/11, Praha, Dejvice, 160 00
PhDr. Jiří Chlumecký, Chudenická 1133/36, 102 00 Praha-Hostivař
PhDr. Kateřina Sedlická, Nad Primaskou 1090/33, Praha, Strašnice, 100 00
PhDr. Margita Janoušková, Mezi Školami 2479/19, 150 00 Praha-Stodůlky
Pozemkový fond české republiky, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov
Pšenčík Jaroslav a Pšenčíková Hana Ing., Zdoňovská 2361, Praha, Horní Počernice, 193 00
Radek Babický, Šatrova 663/7, Praha, Kamýk, 140 00
Radek Polák, Nová 504, 679 72 Kunštát
Radek Zubec, Proseč 33, 396 01
Radka Průšová, Nerudova 399, Humpolec, 396 01
Radoslav Slanina, Legií 701/9, Říčany, 251 01
Regína Prokopová, Kamenná Lhota 9, 582 92
Renata Víková, Družstevní 1242, 396 01 Humpolec
Reneé Votíková, Akátová 94, 251 01 Říčany, Strašín
Rentier X a.s., Štěpnická 60, 588 56 Telč-Štěpnice
Richard Šťastný Máchova 1607, Humpolec, 396 01
RNDr. Jiří Těšínský, Hněvkovice 109, 582 94 Hněvkovice
RNDr. Marie Příkopová, Mezi Školami 2473/14, Praha, Stodůlky
RNDr. Zdeňka Bendová Ph.D., Vítkova 286/5, 186 00 Praha-Karlín
Roman Hůla, Zahrádecká 632, 582 91 Světlá nad Sázavou
Roman Málek, Strojetice 92, Strojetice, 257 65
Roman Říha, Polská 1050, 563 01 Lanškroun - Žichlínské Předměstí
Rudolf Hrubeš, Senožaty 239, 394 56 Senožaty
Rudolf Veleta, Hněvkovice 93, 582 94 Hněvkovice
Růžena Barešová, Bílkovice 25, Bílkovice, 257 26
Růžena Metálová, Masarykova 77, Humpolec. 396 01
Růžena Urbánková, Kozlov 26, 584 01 Kozlov
ŘSD ČR, Praha
Simona Bozděchová, Korunní 719/12, Praha, Vinohrady, 120 00
Simonics Vladislav a Zdenka, Křivsoudov, 257 66
SJM – Antonín Daněk a Marie Daňková, Marie Daňková, Máchova 16, 396 01 Humpolec
SJM – František Bareš a Eva Barešová, Vitice 20, 396 01 Želiv-Vitice
SJM - František Hromas a Ludmila Hromasová, Hulice 3, 257 63 Hulice
SJM - František Olišar a Pavlína, Děkanovice 37, 257 68
SJM - František Váňa a Božena Váňová, Papírníkova 610/21, 142 00 Praha-Kamýk
SJM - Ing. Jan Vlk a Zdeňka Vlková, Litvínovice 312, 370 01 Litvínovice
SJM - Ing. Jaromír Šmerda a Alena Šmerdová, Ke Třešním 833, Bílovice nad Svitavou, 664 01
SJM – Ing. Ladislav Píša, Červená Řečice 287, 394 46 Červená Řečice
SJM - Ing. Pavel Stýblo a Mgr. Vendulka Stýblová, Revoluční 340/14, 250 91 Zeleneč
SJM - Ing. Pavel Stýblo a Mgr. Vendulka Stýblová, Revoluční 340/14, 250 91 Zeleneč
SJM - Ing. Zdeněk Šíma a Alena Šímová, Arbesova 853, 396 01 Humpolec
SJM - Jiří Balek a Božena Balková, Sedmpány 60, 257 63 Trhový Štěpánov
SJM - Josef Dyk a Valerie Dyková, U Velké ceny 411/14, 623 00 Brno-Kohoutovice
SJM - Josef Chmel a Jana Chmelová, Kuňovice 30, 257 65 Kuňovice
SJM - Josef Semerád, Ing. Štěpánka Semerádová, Doležalova 1057/27, 198 00 Praha-Černý Most
SJM - Kysela Antonín Ing. a Kyselová Hana, Hulice 28, 257 63 Hulice
SJM - Ladislav Janál a Ludmila Janálová, Želiv 303, 394 44 Želiv
SJM - Mgr. David Festa a Mgr. Markéta Festová, Holečkova 954, 396 01 Humpolec
SJM - Mgr. Eduard Gajdoš a Kateřina Gajdošová, Štefánikova 339/39, 150 00 Praha-Smíchov

SJM - Miloslav Vlček, a Jana Vlčková, Jana Vlčková, Družstevní 1238, 393 01 Pelhřimov
SJM - Miroslav a Libuše Jakoubkovi, Hulice 19, 257 63 Hulice
SJM - Oldřich Béza a Věra Bézová, Hulice 64, 257 63 Hulice
SJM - Pavel Bleha a Blanka Blehová, Želiv 219, 394 44 Želiv
SJM - Pavel Bleha, Želiv 219, 394 44 Želiv a Blanka Blehová, Želiv 219, 394 44 Želiv
SJM - Pavel Kudrna a Jaroslava Kudrnová, Trávníčkova 1762/1, 155 00 Praha-Stodůlky
SJM - Pavel Ošťádal a Vladimíra Ošťádalová, Senožaty 217, 394 56 Senožaty
SJM - Petr Adamec a MUDr. Libuše Adamcová, Chodská 1315/18, 120 00 Praha-Vinohrady
SJM - Schánilec Jaroslav a Schánilcová Božena, 78, 257 63 Hulice
SJM - Tomáš Kotek a Lenka Kotková, Petrovice 90, 396 01 Humpolec-Petrovice
SJM - Václav Vošický a Anna Vošická, Kuňovice 3, 257 65 Kuňovice
SJM - Vladimír a Jana Horáčkovi, Hulice 51, 257 63 Hulice
SJM - Vojtěch Laczko a Hana Laczková, Šumperská 344, 199 00 Praha-Letňany
Slunečko Josef a Nina, Otročice 33, Čechtice, Otročice, 257 65
Soňa Hatáková, Na Pohoří 796, Zruč Nad Sázavou, 285 22
Správa a údržba silnic Benešov, Křižíkova 1351, Benešov, 256 18
Správa a údržba silnic Benešov, Křižíkova 1351, Benešov, 256 18 - Středočeský kraj, Zborovská 81/11, Praha, Smíchov, 150 00
Stanislav Čáp, Vřesník 9, 396 01 Želiv-Vřesník
Stanislav Dědič, Stínadla 1040, Ledeč nad Sázavou, 584 01
Stanislav Fiala, Lidická 1599, Vlašim, 258 01
Stanislav Křikava, Senožaty 21, 394 56 Senožaty
Stanislav Kubálek, Děkanovice 22, Děkanovice, 257 68
Stanislav Kubík, Sedlice 6, Keblov, Sedlice, 257 65
Stanislav Peroutka, Zahrádčice 23, Dolní Kralovice, Zahrádčice, 257 68
Stanislav Radina, Želiv 180, 394 44 Želiv
Stanislava Dvořáková, Nová čtvrť 199, Kněževes, 252 68
Světlá nad Sázavou Město Zruč nad Sázavou, Zámek 1, 285 22 Zruč nad Sázavou
Šárka Čápová, Družstevní 1243, 396 01 Humpolec
Šťastný Pavel a Šťastná Jaroslava, Mnichovice 3, Mnichovice, 257 65
Tereza Davidová, Masarykova 79, Humpolec, 396 01
Tomáš Bělohradský, Babice 389, 687 03
Tomáš Čáp, Masarykova 73, 396 01 Humpolec
Tomáš Foller, Otročice 1, Čechtice, Otročice, 257 65
Tomáš Příhoda, Senožaty 212, 394 56 Senožaty
Toula Antonín a Toulová Marie, 15, Křivsoudov, 257 66
Toula Jaroslav a Miluše, 34, Křivsoudov, 257 66
Toula Josef a Toulová Eva Ing., Habrek 59, Ledeč nad Sázavou, Habrek, 584 01
Tulach Karel a Tulachová Eva, Jablonecká 418/62, Praha, Střížkov, 190 00
Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42,128 00 Praha-Nové Město
Vacek František a Anna, Hořice 48, 396 01
Vacek Vladimír a Vacková Věra, Radíkovice 5, Loket, Radíkovice, 257 68
Václav Bašta, Hořice 14, 396 01
Václav Brož, Hněvkovice 124, 582 94 Hněvkovice
Václav Buben, Jiřina Bubnová, Vřesník 5, 396 01 Želiv-Vřesník
Václav Dvořák, 5. Května 1202, Ledeč nad Sázavou, 584 01
Václav Dvořák, Senožaty 142, 394 56 Senožaty
Václav Chmel, Pod Zámečkem 286/88, Hradec Králové, 500 06
Václav Janeček, Ježov 8, 396 01 Ježov
Václav Kameník, Ludmila Kameníková, Petrovice 7, 396 01 Humpolec-Petrovice
Václav Kořínek, Vranice 8, Píšť, 396 01
Václav Křišta, Zahrádecká 1085, Ledeč nad Sázavou, 584 01
Václav Mišoň,Jana Mišoňová,Dvořišťká 967, Praha -Kyje, 198 00

Václav Moravec Bernartice 2, 257 65
Václav Slabý, Jiřičky 7, 396 01 Křelovice-Jiřičky
Václav Šelepa, Koberovice 7, 394 59 Koberovice
Václav Veleta, Pod Stínadly 758, 584 01 Ledeč nad Sázavou
Václav Vlk, Radíkovice 9, Loket, Radíkovice, 257 68
Václav Vošický a Anna Vošická, Kuňovice 3, 257 65 Kuňovice
Vaněček Trantišek a Marie, 5. května 999, Pelhřimov, 393
Věra Veletová, Hojanovice 44, 396 01
Věra Čechová, Mnichovice 83, Mnichovice, 257 65
Věra Doležalová, Vojslavice 63, 396 01
Věra Hochová, Dalkovická 131, Trhový Štěpánov, 257 63
Věra Chládková, Nad internátem 1150, Ledeč nad Sázavou, 584 01
Věra Krbcová, Libkova Voda 38, 394 62 Libkova Voda
Věra Ludlová, Milady Horákové 1280/9, Praha, Holešovice, 170 00
Věra Navrátilová, Šternov 23, Divišov, Šternov, 257 26
Věra Nekolová, Všebořice 29, Loket, Všebořice, 257 68
Věra Novotná a František Novotný, Otročice 37, Čechtice, Otročice, 257 65
Věra Pirochová, Mimoňská 622/1, Praha, 190 00
Věra Prokopová, Gercenova 934/23, Praha, Hostivař, 102 00
Věra Shýbalová, Kpt. Jaroše 2401, 390 01 Tábor
Věra Součková, Akátová 94/3, 251 01 Říčany, Strašín
Věra Soukupová, Gabčíkova 6, Praha 8
Věra Štěpánková, Lidická 1601, Vlašim, 258 01
Věra Vašáková, Jiřího Horáka 1698, 256 01 Benešov
Věra Vojkůvková, K Louži 784/3, Praha 10, Vršovice, 101 00
Věra Vošická, Hněvkovice 105, 582 94 Hněvkovice
Vincenc Boček, Děkanovice 12, 257 68
Vladimír Bartoška, Sedlice 76, 396 01 Sedlice
Vladimír Burda, Vladimír Burda, Dunice 10, 257 68
Vladimír Daněk, Mánesova 809, 396 01 Humpolec
Vladimír Gut, Radošovice 87, Radošovice, 257 26
Vladimír Havlík, Borovnice 6, Borovnice, 257 65
Vladimír Holada a Bohumila Holadová, Bezručova 1269, Benešov, 256 01
Vladimír Houdek, Zdislavice 159, 257 64 Zdislavice
Vladimír Kubík, Kuňovice 22, 257 65 Kuňovice
Vladimír Prchal, Suchomasty 1, Suchomasty, 267 22
Vladimír Příhoda, Zahrádecká 917, Ledeč nad Sázavou, 584 01
Vladimír Říha 561 25 Rudoltice 218
Vladimír Šiman, Senožaty 193, 394 56 Senožaty
Vladimír Toman, 11, Strojetice, 257 65
Vladimír Vávra , Havanská 492/5, 170 00 Praha, Bubeneč
Vladimír Vesecký, Otročice 27, Čechtice, Otročice, 257 65
Vladimír Veselý, Svépravice 39, 393 01 Svépravice
Vladimír Vošický,Tomice 22,257 68
Vladimíra Vaněčková, Řipská 1677/27, Praha, Vinohrady, 130 00
Vladislav Vošický, Sedmpány 35, 257 63 Trhový Štěpánov, Sedmpány
Vladislav Zach, Petrovice 12, 396 01 Humpolec-Petrovice
Vlasta Vránová, Rumburská 261/17, Praha, Střížkov, 190 00
Vlastimil Drápela, Tyršova 648, Bohumín, Nový Bohumín, 735 81
Vlastimil Chmel, Dunice 16, 257 68
Vlastimil Šauer, Alberovice 35, 257 65 Loket-Alberovice
Vodovody a kanalizace Havlíčkův Brod, a.s., Žižkova 832, 580 01 Havlíčkův Brod
Vojtěch Boček, Hořice 26, Hořice, 396 01
Vojtěch Mikšů, Vojslavice 29, 396 01

Vorel František a Eva, Dunice 25, 257 68
Zbyněk Polesný, 31, Kuňovice, 257 65
Zbyněk Šír, Kamenná Lhota 58, 582 92 Kamenná Lhota
Zdena Lindauerová, Roztoky 804
Zdena Tomanová, 109, Křivsoudov, 257 66
Zdeněk Babický, Komenského 1467, Vlašim, 258 01
Zdeněk Brož, 257 65 Keblov74
Zdeněk David, Na Rybníčku 1318, Humpolec, 396 01
Zdeněk Janeček, Šumavského 645/15, Praha, 143 00
Zdeněk Jirák, Radňov 37, Květinov, Radňov, 582 55
Zdeněk Navrátil, Želiv 256, 394 44 Želiv
Zdeněk Pešek, Senožaty 223, 394 56 Senožaty
Zdeněk Štecher, Kožlí 130, Kožlí, 582 93
Zdeněk Turek, Mnichovice 43, Mnichovice, 257 65
Zdeněk Vacek, Sedlice 36, 396 01 Sedlice
Zdeněk Varhaník, Gagarinova 714, Kralupy nad Vltavou, Lobeček, 278 01
Zdeněk Veleta, Zámecká 1493, 258 01 Vlašim
Zdeňka Burianová, Snět 60, 257 68
Zdeňka Dušková, Nová Cerekev 280, 394 15 Nová Cerekev
Zdeňka Feniková, Kamenný vrch 5280, 430 04 Chomutov
Zdeňka Hrubešová, Štichova 595/12, Praha, Háje, 149 00
Zdeňka Kopecká, Hojanovice 16, 396 01
Zdeňka Malečková, Čs. legií 240, Čechtice, 257 65
Zdenka Mendlová, 10, Křivsoudov, 257 66
Zdenka Mrtková, Jiřice 49, 396 01 Jiřice
Zdeňka Musilová, Končinská 111, 570 01 Litomyšl-Zahájí
Zdeňka Pinkasová, Senožaty 83, 394 56 Senožaty
Zdenka Příhodová, Všebořice 6, Loket, Všebořice, 257 68
Zdeňka Štefková, Dolákova 719/2, 181 00 Praha - Bohnice
Zdeňka Zahálková, Mostecká 69, Ledeč nad Sázavou, 584 01
Zdeňka Zahálková, Pod Skalkou 1174, Ledeč nad Sázavou, 584 01
Zelenka František a Marie, 90, Křivsoudov, 257 66
Zelinger Josef a Marie, Marie Zelingerová, Prosecká 680/121, Praha, 190 00
Zemědělská vodohospodářská správa, Hlinky 60/144, 603 00 Brno-Pisárky
Zuzana Davidová, Hojanovice 15, 396 01
Žofie Balounová, Otavožaty 12, 396 01 Senožaty-Otavožaty

Na vědomí:
Pražská vodohospodářská společnost a.s., Žatecká 110/2, 110 00 Praha 1 – Staré Město
Krajský úřad kraje Vysočina, Odbor životního prostředí, Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava 1
Krajský úřad kraje Vysočina, Odbor dopravy a sil. hospodářství, Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava 1
Krajský úřad kraje Vysočina, Odbor regionálního rozvoje, Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava 1
Krajský úřad kraje Vysočina, Od.živ.pr., odd.: IPPC, EIA, OZL, OP , Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava
Odbor životního prostředí Městského úřadu Benešov, Masarykovo náměstí 100, 256 01 Benešov
Odbor životního prostředí Městského úřadu Kutná Hora, Radnická 178, 284 01 Kutná Hora
Odbor životního prostředí Městského úřadu Vlašim, Dvůr 413, 258 01 Vlašim
Odbor životního prostředí a pam. péče Měst. úřadu Humpolec, Horní náměstí 300, 396 22 Humpolec
Odbor životního prostředí Městského úřadu Pelhřimov, Pražská 127, 393 01 Pelhřimov
Odbor živ. prostř. Měst. úřadu Světlá nad Sázavou, nám. Trčků z Lípy 18, 58291 Světlá nad Sázavou

Úřad městyse Čechtice, Stavební úřad, nám. Dr. Tyrše 56, 257 65 Čechtice
Obecní úřad Dolní Kralovice, Stavební úřad, nám. Ludvíka Svobody 6, 257 68 Dolní Kralovice
Městský úřad Vlašim, Stavební úřad, Jana Masaryka 302, 258 01 Vlašim
Městský úřad Pelhřimov, Stavební úřad, Solní 1814, 393 01 Pelhřimov
Městský úřad Ledeč nad Sázavou, Stavební úřad, Husovo nám. 7, 584 01 Ledeč nad Sázavou
Městský úřad Humpolec, Stavební úřad, Horní náměstí 300, 396 88 Humpolec
Městský úřad Zruč nad Sázavou, Stavební úřad, Zámek 1, 285 22 Zruč nad Sázavou
Městský úřad Pacov, Stavební úřad, nám. Svobody 1, 395 01 Pacov
Městský úřad Světlá nad Sázavou, Stavební úřad, náměstí Trčků z Lípy 18, 582 91 Světlá nad Sázavou
Krajský úřad - Středočeský kraj, Odbor dopravy, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5
Krajský úřad - Středočeský kraj, Odbor regionálního rozvoje, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5
Krajský úřad - Středočeský kraj, Odbor životního prostředí, oddělení: IPPC, EIA, OZL, OP
Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Dittrichova 17, 128 01 PRAHA 2
Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava
Občanské sdružení Přátelé Zahrádky, Ing. Jan Čihák, Konstantinova 38, 149 00 Praha 4
Ministerstvo dopravy, nábř. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1

Dále obdrží:
Krajský úřad, zde (k vyvěšení na úřední desce)

Datum vyvěšení oznámení:
Datum sejmutí oznámení:
Podpis a razítko oprávněné osoby: